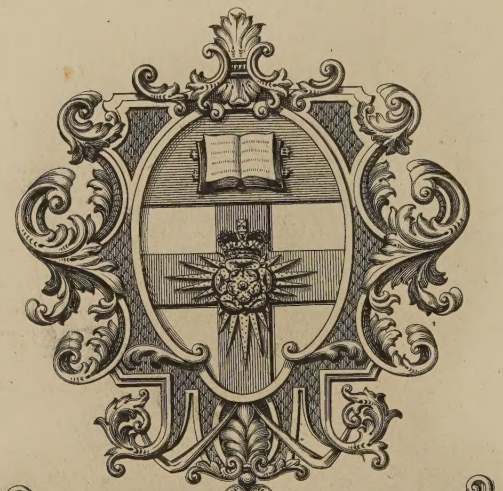
PR [I.10.—



SHL
WITHDRAWN

NUMISMATISCHE ZEITSCHRIFT.

Sechzehnter Band.

Jahrgang 1884.

Numismatiſche
ZEITSCHRIFT

herausgegeben von der

numismatiſchen Geſellſchaft in Wien

durch deren

Redactions-Comité.

Sechzehnter Band. — Jahrgang 1884.

Mit VI Tafeln und 18 Holzſchnitten.

WIEN, 1884.

Selbſtverlag der numismatiſchen Geſellſchaft.

Druck der k. k. Hof- und Staatsdruckerei.

In Commission bei Manz, k. k. Hof-, Verlags- u. Universitäts-Buchhandlung in Wien.

Berlin: Mittlers Sort. Buchh.
Paris: Hartgé & Le Soudier.
Leipzig: K. F. Köhler.
London: Williams & Norgate.

Inhalt des sechzehnten Bandes.

A. Nach der Reihenfolge der Artikel.

Seite

I. Dr. K. B. Hofmann: Beiträge zur Geschichte alter Legirungen 1

II. Eugen Schott: Ein unedirter Aureus des Kaisers Licinius 58

III. Dr. Hermann Rollett: Der Pfaffstättner Fund von Wiener Pfenningen 64

IV. Dr. Arnold Luschin v. Ebengreuth: Die Wiener Pfenninge zu Zeiten König Otakars 77

V. Dr. Carl Schalk: Der Wiener Münzverkehr im XVI. Jahrhundert 89

VI. Paul Joseph: Die Münzen des gräflichen und fürstlichen Hauses Leiningen 109

VII. Adolph Meyer: Die Münzen der Familie Schutzbar, genannt Milchling (Nachtrag) 217

VIII. Dr. F. Imhoof-Blumer: Griechische Münzen aus dem Museum in Klagenfurt und anderen Sammlungen . . . 227

IX. Carl Peez: Zur cyprischen Münzkunde 301

X. M. Bahrfeldt: Die gefutterten Münzen aus der Zeit der römischen Republik 309

XI. Andreas Markl: Ueber die Bedeutung der Siegesmünzen VICTORIA G IIII und VICTOR GERMAN von Claudius II. 367

XII. Derselbe: Die Reichsmünzstätten unter der Regierung Claudius II Gothicus und ihre Emissionen 375

Seite

XIII. Dr. Arnold Luschin v. Ebengreuth: Die Wiener Pfenninge zu Zeiten König Otakars 461
XIV. Adolph Meyer: Die Medaillen der Familie Rantzau (Nachtrag) 499
XV. Emil Bahrfeldt: Das Münzwesen der Stadt Luckau in der Niederlausitz 505
XVI. C. F. Gebert: Münzgeschichtliches zu den Burgmilchling'schen Ausprägungen 524
Adolf Meyer: Nachtrag zu demselben 529
XVII. C. F. Trachsel: Neues Verzeichniss der Münzsorten des Grafen von Montfort 530
Numismatische Literatur 533
Jahresbericht der Numismatischen Gesellschaft 539

B. Nach numismatischer Eintheilung.

Alte Zeit.

I. Dr. K. B. Hofmann: Beiträge zur Geschichte alter Legirungen 1
II. Eugen Schott: Ein unedirter Aureus des Kaisers Licinius 58
VIII. Dr. F. Imhoof-Blumer: Griechische Münzen aus dem Museum in Klagenfurt und anderen Sammlungen . . . 227
IX. Carl Peez: Zur cyprischen Münzkunde 301
X. M. Bahrfeldt: Die gefutterten Münzen aus der Zeit der römischen Republik 309
XI. Andreas Markl: Ueber die Bedeutung der Siegesmünzen VICTORIA G IIII und VICTOR GERMAN von Claudius II. . . 367
XII. Derselbe: Die Reichsmünzstätten unter der Regierung Claudius II. Gothicus und ihre Emissionen 375

Mittelalter und Neue Zeit.

III. Dr. Hermann Rollett: Der Pfaffstättner Fund von Wiener Pfenningen 64
IV. und XIII.: Dr. Arnold Luschin v. Ebengreuth: Die Wiener Pfenninge zu Zeiten König Otakars 77, 461

Seite

V. Dr. Carl Schalk: Der Wiener Münzverkehr im XVI. Jahrhundert 89
VI. Paul Joseph: Die Münzen des gräflichen und fürstlichen Hauses Leiningen 109
VII. Adolph Meyer: Die Münzen der Familie Schutzbar, genannt Milchling (Nachtrag) 217
XIV. Derselbe: Die Medaillen der Familie Rantzau (Nachtrag) 499
XV. Emil Bahrfeldt: Das Münzwesen der Stadt Luckau in der Niederlausitz 505
XVI. C. F. Gebert: Münzgeschichtliches zu den Burgmilchling'schen Ausprägungen 524
Adolph Meyer: Nachtrag zu demselben 529
XVII. C. F. Trachsel: Neues Verzeichniss der Münzsorten des Grafen von Montfort 530

Numismatische Literatur.

Dr. Arnold Luschin v. Ebengreuth: La Zecca de' Patriarchi d'Aquileja von Alberto Puschi 222
Dr. M.: Etude historique sur M. AVR PROBVS d'après la Numismatique par Emile Lépaulle 225
Dr. Fr. Kenner. Monnaies grecques par F. Imhoof-Blumer . . 533
R. Zeitschrift für Numismatik 535
— Blätter für Münzfreunde . . . . . —
— Numismatisch-sphragistischer Anzeiger 536
— Berliner Münzblätter 537
— Numismatic Chronicle . . . . . —
— Revue belge de Numismatique 538

Jahresbericht der numismatischen Gesellschaft 539

Mitarbeiter des sechzehnten Bandes.

Bahrfeldt, Emil, Amtsvorsteher a. D. in Breslau.
Bahrfeldt, M., Premierlieutenant in Berlin.
Gebert, C. F., in Nürnberg.
Hofmann, Dr. K. B., Universitäts-Professor in Graz.
Imhoof-Blumer, Dr. Friedrich, in Winterthur.
Joseph, Paul, Lehrer in Frankfurt a. M.
Kenner, Dr. Friedrich, Director der kunsthistorischen Sammlungen des Allerhöchsten Kaiserhauses in Wien.
Luschin v. Ebengreuth, Dr. Arnold, Universitätsprofessor in Graz.
Markl, Andreas, k. k. Major i. P. in Linz.
Meyer, Adolph, Bankbuchhalter in Berlin.
Peez, Carl, Reservelieutenant und Zögling der orientalischen Akademie in Wien.
Raimann, Dr. Franz, Ritter v., k. k. Landesgerichtsrath in Wien.
Rollet, Dr. Hermann, Stadt-Archivar in Baden.
Schalk, Dr. Carl, in Wien.
Schott, Eugen, Cassier der österreichisch-ungarischen Bank in Wien.
Trachsel, Dr. C. F., in Lausanne.

Sachregister des sechzehnten Bandes.

Seite

A.

Agathopolis, Mm. 239
Aigeai, Mm. 279
Aineia 242
Aitolia, Mm. 261
Alabanda, Mm. 267
Alea, Mm. 264
Alexandros, III. Makedonien Mm. 244
Alexandros, I., K. v. Syrien, Mm. 293
Amorion, Mm. 287
Amyzon, Mm. 268
Analysen von Messingmm. .. 10
Antiochia, Münzstätte unter Claudius II. 449
Antiochos, IV., Kommagene, Mm. 285
Apameia, Mm. 288
Apollonis, Mm. 286
Appia, Mm. 290
Arados, Mm. 293
Arkadia, Mm. 264
Askalon, Mm. 293
Aspendos, Mm. 275
Assos, Mm. 264
Aureus des K. Licinius 58

Seite

B.

BAHRFELDT, EMIL, das Münzwesen d. Stadt Luckau 505
— **M.,** Die gefutterten Mm. aus der Zeit der römischen Republik 309
Batzen, ... 103
Bizya, Mm. 231
Burgmilchling, deren Mm. 217, 524, 529

C.

Chersonesos, Taurische Mm. 229
Claudius II., dessen Siegesmünzen 367
— Die Reichsmünzstätten unter dessen Regierung und ihre Emissonen 375
Cronen 104
Cypern, zu dessen Münzkunde 301
Cyzicus, Münzstätte unter Claudius II 440

D.

Dalisandos, Mm. 278
Damastion, Mm. 260, 261
Daradis, Illyrien 260, 261
Dekapolis, Mm. 293

Seite

E.

Electrum, Bestimmung seiner Zusammensetzung aus dem spec. Gew. 13
Electrummünzen, deren Zusammensetzung 22
— kleinasiatischer Städte .. 31
— sicilianische 50
— Uebersicht analysirter Stücke 49
Enns, Pfandinhaber vor 1300 497
Epiktetos Mm. 290

G.

GEBERT, C. F., Münzgeschichtliches zu den Burgmilchling'schen Ausprägungen 524
Gefutterte Mm. der röm. Republik 309
— Verzeichniss derselben .. 312
Goldmünzen, sicilianische, deren Legirung 50
Griechische Mm. aus dem Museum in Klagenfurt und anderen Sammlungen von F. Imhoof-Blumer 227
Groschen 102

H.

Hadrianopolis, Mm. 291
Harpasa, Mm. 270
Hausgenossen, Wiener ....470 ff.
Herakleia, Mn. 255
Hippos, Mm. 293
HOFMAN, K. B., Beiträge zur Geschichte der antiken Legirungen 1
Hyrkanis, Mm. 286

Seite

I.

Illyria, Inselnmm. 246
Illyrisch-epeirotische Völker, Mm. 260
IMHOOF-BLUMER, F., Griechische Mm. aus dem Museum in Klagenfurt 227
Issa, Mm. 250

J.

Jahresbericht der Numismatischen Gesellschaft 539
Jonios, Mm. 257
JOSEPH, PAUL, Die Mm. des gräfl. und fürstl. Hauses Leiningen 109
Judaia, Mm. 293

K.

Kammergrafen in Oesterreich vor 1300 489
Kämmerer 491
Karyanda, Mm. 269
Kaunos, Mm. 269
Korkyra Melaina, Mm. 254
Kotys I., K. der Odrysen, Mm. 240
Kremna, Mm. 276
Krems, Münzbeamte vor 1300 497
Kyme, Mm. 266

L.

Lalassis, Mm. 280
Legirungen, antike, Beiträge zu deren Geschichte .... 1 ff.
Leiningen, Mm. .....109 ff.
— Genealogie 110
— Wappen 114

Seite

Lépaulle, Emile. Etude historique sur **M. AVR. PROBVS** 225
Licinius, K., Unedirter Aureus desselben 58
Luckau, das Münzwesen der Stadt 505
LUSCHIN v. EBENGREUTH, Dr. ARNOLD. Die Wiener Pfenninge zu Zeiten Königs Otakar 77, 461
Lykkeios, K. der Pajonen, Mm. 240

M.

Makedonia, Mm. 241
Mallos, Mm. 281
MARKL, ANDREAS. Ueber d. Siegesmünzen **VICTORIA G IIII** und **VICTORIA GERMAN** von Claudius II. 367
— Die Reichsmünzstätten unter der Regierung Claudius II. und ihre Emissionen 375
Maussolos, Mm. 274
Mende, Mm. 243
Messing als Münzmetall 8
Meyer, Adolf. Zu den Mm. der Familie Schutzbar, genannt Milchling 217, 529
— Die Medaillen der Familie Rantzau (Nachtrag) 499
Münzanwalt vor 1300 496
Münzbeamte und Münzinteressenten in Oesterreich vor 1300 489

Seite

Münzbeamte in Enns vor 1300 497
— in Krems vor 1300 497
— in Wiener-Neustadt vor 1300 498
Münzmeister in Wien vor 1300 492
Montfort, Mm. 530
Mysia, Mm. 264

N.

Numismatische Literatur 222, 533

O.

Orthosia, Mm. 271
Otakar, König, Wiener Pfenninge seiner Zeit 77, 461

P.

Pautalia, Mm. 232
PEEZ, CARL. Zur cyprischen Münzkunde 301
Perikles, Mm. 275
Perinthos, Mm. 233
Pfaffstättner Fund 64, 77
Pfandinhaber in Oesterreich vor 1300 491
— in Enns vor 1300 497
— in Wiener-Neustadt vor 1300 498
Pfenninge, ungarische 101
— Wiener, .. 64, 77, 90, 461, 480
Pharos, Mm. 247
Philipp, Mm. 296
Pitane, Mm. 265
Plotinopolis, Mm. 236
Puschi, Alberto, La Zecca de' Patriarchi d'Aquileja 222
Putschandl 104

Seite

R.

Rantzau, Medaillen 499
Reichscourant unter Claudius II. 378
Rhodos, Mm. 274
ROLLETT HERMANN. Der Pfaffstättner Fund von Wiener Pfenningen 64
Rom, Münzstätte unter Claudius II. 381
Römische Republik. Die gefutterten Mm. 309
Rossler 103
Rudolph, Handfeste vor 1277 471

S.

SCHALK, Dr. CARL. Der Wiener Münzverkehr im XVI. Jahrhundert 89
SCHOTT, EUGEN. Unedirter Aureus des K. Licinius .. 58
Schutzbar, Mm. 217, 499, 529
Sebaste, Mm. 285
Selenkos, K. von Syrien, Mm. 292
Selge, Mm. 276
Serdica, Münzstätte unter Claudius II. 433
Serdike, Mm. 232
Siscia, Münzstätte unter Claudius II. 421

Seite

Six, J. P. Cyprische Mm. 304
Sikyon, Mm. 244
Syrakus, illyrische Mm. 246

T.

Tabai, Mm. 271
Tarraco, Münzstätte unter Claudius II. 410
Thrake, Mm. 231
Thrakische Chersonesos Mm. 239
Trajanopolis, Mm. 237
TRACHSEL, Dr. C. F., Montfort'sche Mm. 530
Trapezopolis, Mm. 272
Tripolis (Karien), Mm. 273
Tuln, Münzstätte 475

W.

Wien, Münzverkehr im XVI. Jahrh. 89
— effectiv ausgeprägte Mm. . 90
— Rechengeld 107
Wiener-Neustadt, Münzbeamte vor 1300 498
Wiener Pfenninge 64, 77, 90

Z.

Zakynthos, Mm. 262

I.

Beiträge zur Geschichte der antiken Legirungen.

Von

K. B. Hofmann.

I.

Ueber Brüchigkeit antiken Silbers.

Man hat wiederholt die Beobachtung gemacht, so zum Beispiel an einem Gefässe des Hildesheimer Fundes [1]), dass antike Silbergegenstände bisweilen brüchig sind. Dieselbe Eigenschaft ist Herrn Dr. Imhoof-Blumer einigemal an Silbermünzen aufgefallen, und er hat die besondere Freundlichkeit gehabt, mir ein solches brüchiges Exemplar — ein Tetrobolon von Metapontum — zur Analyse zu übersenden.

Das Stück, von sehr wohl erhaltenem deutlichem Gepräge, erschien an der Oberfläche nicht angenagt; es war an seiner vertieften Seite silberglänzend und weiss, aber minder glatt, als an seiner Aversfläche, welche stellenweise

[1]) Ebenso an Silbergegenständen, die aus einem antiken Grabe zu Dali auf Cypern stammten — nicht unter 1500 Jahre alt (A. H. Church) und an einer römischen Silberurne, die bei Bow in England gefunden war (R. Warrington).

eine braune bis schwarze Färbung zeigte. An einer solchen Stelle liess sich die Münze mit dem Federmesser etwa wie Speckstein schneiden. Sie zerbrach schon bei leichtem Drucke zwischen den Fingern. Die Bruchfläche war weiss, fast kreidig, feinkörnig, von sehr schwachem, mit freiem Auge kaum bemerkbarem Metallglanze; das hackige und sehnige Aussehen des gewöhnlichen Silbers hatte sie ganz verloren. Beim gegenseitigen Reiben der Bruchflächen bröckelten mehlartige Partikel ab, die bei starker Loupenvergrösserung schön silberglänzende Flächen zeigten, ohne indess hinreichend regelmässig entwickelt zu sein, um als Flächen des tesseralen Systems erkannt werden zu können.

Die Münze wog 2·0781 Gr., es fehlte aber ein Stück vom Rande[2]); sie war 1^{mm} dick.

Das specifische Gewicht ist zweimal bestimmt worden: einmal mit der ganzen Münze mittels der hydrostatischen Wage; es war bei 19° C:

9·821.

Das anderemal verwendete ich ein Bruchstück von 1·0877 Gr. Gewicht und machte die Bestimmung mit dem Pyknometer. Das specifische Gewicht war bei 20° C:

9.834,

was auf den leeren Raum und die Normaltemperatur von 0° reducirt, im

---

[2]) Ich nahm von dem wohlerhaltenen Rande genau ein so grosses Stück ab, dass damit das fehlende ersetzt werden konnte. Dieses Stück wog 0·3784 Gr., was zum Gewichte der ganzen Münze zugerechnet (2·0781 + 0·3784 = 2·4565) einem ungefähren Gewicht von 2·46 Gr. entspricht, das die Münze ursprünglich gehabt haben mag, und das den Metapontischen Drittelstücken 2·62 bis 2·21 entspricht (Mommsen, S. 109).

1. Falle . . . . . 9·807,
2. Falle . . . . . 9·817,

also im Mittel 9·812 (uncorrigirt 9·827) beträgt. Die zweite Bestimmung ist der Methode nach die genauere, doch dürfte der Mittelwerth als der richtigste Ausdruck dieser Constante anzusehen sein, da die (ohnehin nicht bedeutende) Differenz auch in der Ungleichmässigkeit der Münze gegründet sein kann, die nicht in allen Theilen gleich viel Hornsilber enthielt. Auf das überraschend niedrige specifische Gewicht werde ich noch zurückkommen.

An dem einen, besonders dunkeln Rande der Münze konnte man sich bei Besichtigung mit der Loupe überzeugen, dass die braune Substanz hier auch in die Tiefe der Münze eindrang, gleichsam kleine Poren und Räume ausfüllend. Ich schabte von der Oberfläche etwas von dem Pulver ab und befeuchtete es mit einem Tropfen concentrirter, vollkommen chlorfreier Salpetersäure und darauf mit einigen Tropfen Wasser. Man konnte nun wahrnehmen, dass das Pulver aus zwei Antheilen bestand; der eine hatte eine rein braune Farbe, der andere eine braunviolette. Der letztere schwand, wenn man das Pulver mit Ammoniak kochte. Aus dem Filtrat fällte Salpetersäure Chlorsilber. Der in Ammoniak unlösliche Antheil mit kochendem Wasser ausgewaschen, getrocknet und auf einem Probirstein mit einem Glasstabe zusammengedrückt und gestrichen, verwandelte sich in feine, gelbe, schön glänzende Flitterchen. Das Pulver bestand also aus Hornsilber und Gold. Der ganze an der Oberfläche stark gebräunte Rand ist dann abgebrochen und mit heisser Salpetersäure behandelt worden; es blieb ein braunviolettes Stück ungelöst zurück, das noch die ganze ursprüngliche Gestalt beibehalten hatte und hohl war, aus dem die Säure also die metallisch geblie-

bene Anima ausgezogen hatte. Man konnte so besser sehen, wie an dieser Stelle die Umwandlung in Hornsilber in die Tiefe vorgeschritten war.

Um die Zusammensetzung der Münze zu ermitteln, sind 0·8405 Gr. derselben in Arbeit genommen worden. Sie bestand aus:

Silber	0·80759 Gr. . . .	96·084 pCt.
Hornsilber . .	0·01760 „ . . .	2·094 „
Gold	0·00426 „ . . .	0·507 „
Kupfer	0·00982 „ . . .	1·168 „
	0·83927 Gr. . . .	99·853 pCt.
Verlust . .	0·00123 „ . . .	0·147 „
	0·84050 Gr. . . .	100·000 pCt.

Beim Lösen der Münze in Salpetersäure blieben Gold und Hornsilber — welche dann durch kochendes Ammoniak getrennt wurden — ungelöst zurück; die Lösung enthielt ausser Kupfer jenes Silber, das in der Münze noch regulinisch enthalten war. Es ist als Chlorsilber, das Kupfer als Oxyd bestimmt worden.

Die Brüchigkeit solcher Stücke rührt ohne Zweifel von dem krystallinischen Gefüge des Silbers und der Beimischung von Hornsilber her. Unter den Numismatikern scheint die Meinung verbreitet zu sein, solche Stücke hätten durch Feuer gelitten. Wahrscheinlich gründet sich diese Annahme lediglich auf das dunkle, stellenweise fast schwarze Aussehen, welches sie ihrem Gehalt an Hornsilber verdanken, das sich bekanntlich im Lichte schwärzt. Die theilweise Umwandlung in Hornsilber hat darin ihren Grund, dass die Münze in salzhältigerer Erde (vielleicht in der Nähe des Gestades?) gelegen hat. Nach angestellten Versuchen wird eine Silbermünze, die man in Salzwasser

legt, nach einiger Zeit Hornsilber enthalten. Proust sah Piaster, welche in einem gesunkenen spanischen Schiffe einige Jahre am Meeresgrunde gelegen hatten und ganz in Hornsilber umgewandelt waren.[3])

Schwieriger ist das Krystallinischwerden des Silbers zu erklären. Schertel scheint eine solche Umwandlung überhaupt nicht anzunehmen; er gibt nur an, dass die Bruchfläche „körnig" war, dass die Annahme einer molecularen Veränderung des Metalls überflüssig sei, da sich die Brüchigkeit dadurch erkläre, dass das Kupfer aus der Legirung stärker herausgefressen und so der innige Zusammenhang der Theilchen aufgehoben werde. Für den vorliegenden Fall reicht aber diese Erklärung nicht hin, da die Münze ganz unzweifelhaft krystallinische Structur zeigte. Man könnte nun allerdings glauben, die krystallinische Beschaffenheit komme nur dem Chlorsilber zu, zwischen ihm sei das Silber amorph vertheilt. Diese Annahme ist aber unstatthaft, da eine stark silberhältige Electrummünze, die frei von Hornsilber war, doch auch ein fein krystallinisches Gefüge auf dem Bruche zeigte. Der

---

[3]) A. Schertel glaubt, dass die Umwandlung durch das beigemischte Kupfer vermittelt wird, indem das Kupfer in das Chlorid übergeführt wird, dann einen Theil seines Chlors an das Silber abgibt, dadurch selbst zu Chlorür wird und nun neuerdings aus dem Salzwasser Chlor aufnimmt, sich in Chlorid umwandelt u. s. f. (Journ. f. pract. Chemie 1871, Bd. III, S. 317, und Dinglers Polytechn. Journ., Bd. 201, S. 52.) Natürlich vorkommendes brüchiges Silber aus Bolivia bestand nach Field aus

78·12 pCt. Silber,
12·01 „ Chlorsilber,
9·34 „ Eisenoxyd,
0·40 „ Kobaldoxyd.

(Chem. News. XXVII, 175).

Kupfergehalt kann an der Brüchigkeit auch nicht allein Schuld sein. Bei dem Versuche, einen Denar (des Domitian), der so stark kupferhältig ist, dass die Münze wegen der Incrustation mit mattgrüner Patina für eine Bronzemünze genommen werden konnte, zu durchlöchern, zersprang die Münze in Stücke. Diese zeigten aber kein so gleichmässig feinkörniges Gefüge auf ihrem Bruche, sondern ein lamellöses, etwa wie Glimmer. Auch war diese Münze spröde, die von Metapontum aber mürbe. Ueberdies spricht gegen die Annahme, das Kupfer sei theilweise ausgefressen worden, das Aussehen der Oberfläche. Man muss vielmehr annehmen, dass die Münze aus sehr feinem Silber geprägt war.

Der oben erwähnte Befund, dass auch eine Electrummünze krystallinisches Gefüge zeigte, führt auf die Vermuthung, dass vielleicht der Gehalt an Gold Anstoss zu der Umwandlung des Silbers gibt. Da aber sehr wahrscheinlich alle Silbergegenstände des Alterthums mehr oder weniger goldhältig sind, so müssten alle mehr oder minder krystallinisch und brüchig sein, oder es wirken noch ganz besondere Umstände bei, die uns vorläufig unbekannt sind. Freilich wissen wir anderseits auch nicht, ob sich das krystallinische Gefüge bei antiken Silbergegenständen nicht viel häufiger findet, als man gewöhnlich annimmt.

Zum Schlusse sei noch einmal auf das merkwürdig geringe specifische Gewicht hingewiesen. Nach Matthiessen's Untersuchungen (Poggend. Annalen CXI, 21—37) war es nicht möglich, bei den sorgfältigsten Bestimmungen eine constante Zahl für das specifische Gewicht des Silbers zu erzielen. In 13 Bestimmungen schwankte es zwischen 10·424 und 10·511. In unserem Falle ist aber das specifische Gewicht doch sehr viel niedriger (9·812). Aller-

dings fand Karmarsch (Beiträge zur Technik des Münzwesens 1856, S. 104) für im Tiegel geschmolzenes und darin erkaltetes reines Silber 9·988—10·423, aber für gewalztes fünfzehnlöthiges, 1^{mm} dickes Blech 10·534.

Mit Benützung der folgenden Constanten für das specifische Gewicht der Metalle: Gold = 19·28, Silber = 10·48, Kupfer = 8·87 und Chlorsilber = 5·4 berechnet sich für die Metapontummünze das specifische Gewicht von 10·3. — Aehnlich verhielt sich das Material der früher erwähnten cyprischen Fibula, welche von Church analysirt worden ist. Ihr specifisches Gewicht war 9·06, während es nach der Zusammensetzung etwa 9·4 betragen sollte.[4]) Nun erfolgt beim Legiren von Antimon mit Blei eine kleine Ausdehnung, und daher ist das wirkliche specifische Gewicht bei einer solchen Mischung kleiner als das berechnete. Doch wird dadurch erst die zweite Decimale um etwa drei Einheiten beeinflusst; zudem erfolgt anderseits beim Legiren von Gold mit Silber und von Gold mit Blei eine Contraction, welche die zweite Decimale um vier Einheiten vergrössert. Endlich aber sind die Mengen der dem Silber in unseren Fällen beigemengten Metalle so gering, dass der Einfluss der Contraction und Ausdehnung ganz ausser Acht bleiben kann.

Es beruht also wohl das geringe specifische Gewicht auf der Lockerung[5]) des Gefüges, welche beim Uebergange

---

[4]) Zusammensetzung: Silber = 94·69, Gold = 0·41, Kupfer = = 3·43, Blei = 0·28, Antimon = 1·21. (Chem. News 1871. XXIII; 243 u. 253.) Für die Berechnung des specifischen Gewichtes nahm ich zur Grundlage die obigen Constanten für Gold, Silber und Kupfer; ferner für Blei 11·38 und für Antimon 6·71.

[5]) Dass es die krystallinische Modification selbst nicht ist, welcher das niedrige specifische Gewicht zukommt, beweisen

des Metalles in den krystallinischen Zustand eingetreten, und welche auch (neben der Beimengung von Hornsilber) als Ursache seiner Brüchigkeit anzusehen ist.

Dass bei diesem Vorgange die lange Zeit als mitwirkendes Moment aufzufassen wäre, lässt sich wohl vermuthen, aber vorläufig nicht beweisen.

II.

Ueber Messing als Münzmetall.

In einer Untersuchung „Zur Geschichte des Zinkes bei den Alten" habe ich[6]) die Vermuthung geäussert, dass mit den Antoninen die reinen Messingmünzen (Münzen aus einer Legirung von Kupfer und Zink) aufhören und von Commodus an nur noch zinkhältige Bronze (mit einem 8 pCt. kaum je übersteigenden Gehalt an Zink) als Münzlegirung in Verwendung kam.[7])

---

auch neuere Untersuchungen Loevinsohns (Inaugural-Dissert., Berlin 1883), der auf verschiedenen Wegen chemisch rein hergestelltes Silber untersucht, und dessen specifisches Gewicht zwischen 10·4278 und 10.4731 (bestimmt bei 20° C., reducirt auf 4° und den leeren Raum) gefunden hat und zu dem Resultate gelangt ist, dass weder Vertheilung noch Masse einen Einfluss auf die Bestimmung des specifischen Gewichtes habe.

[6]) Berg- und Hüttenmännische Zeitung, XLI, S. 505.

[7]) Dupondien des Verus und Commodus enthalten 6 bis 8 pCt. Zink neben 2 bis 3 pCt. Zinn; das Blei scheint noch durchweg eine bloss zufällige Verunreinigung zu sein. Dupondien des Caracalla und Alexander Severus enthalten dagegen nur selten mehr als 4 oder 5 pCt. Zink und eine Menge von Blei, welche in den Münzen des Caracalla unter der Gewichtsmenge des Zinks liegt, in denen des Alexander Severus sie aber bedeutend übersteigt. In dieser Zeit scheint die Menge des zugesetzten Bleies und Galmeis sich das Gleichgewicht zu halten. Auf die Abnahme des

Ich habe seither diesen Gegenstand meiner Nachforschung zu verfolgen nicht aufgehört; leider ist es mir aber nicht möglich gewesen, bis jetzt mehr als drei Stücke aus der Zeit nach Commodus aufzutreiben, welche hinreichend gelb waren, um nach dem blossen Augenschein (ohne Analyse) für Messing genommen werden zu können. Von diesen verdanke ich ein Stück (Soæmias) der Opferwilligkeit meines Freundes Prof. A. v. Luschin-Ebengreuth und je ein Stück (Alexander Severus) der Güte des Herrn Dr. Imhoof-Blumer von Winterthur und der Münzsammlung des Ah. Kaiserhauses, aus deren Doubletten es mir mit Genehmigung Seiner Excellenz des Herrn Grafen Folliot de Crenneville, vorm. Oberstkämmerers, zur Verfügung gestellt worden ist.

Ich theile die Analysen, so wenig zahlreich sie sind, mit, weil sie durch die grosse Sorgfalt, mit welcher sie ausgeführt worden sind, dem Numismatiker willkommen sein dürften. Zugleich, wie ich bekennen will, bestimmte mich die Hoffnung, dass diese Mittheilung manche Vorstände oder Besitzer grösserer Münzsammlungen, denen sie in die Hände kommt, bestimmen könnte, meiner Bitte zu willfahren

---

Zinks in den Münzen des dritten Jahrhunderts weist schon Mommsen in seinem epochemachenden Werke „Geschichte des römischen Münzwesens“ 1860, S. 797, hin.

Von Claudius Gothicus an bis zur Theilung des Reiches scheint das Zink nur noch zufällig in der Münze aufzutreten (durch Zusatz älterer zinkhältiger Münzen zur Schmelze?), denn es übersteigt selten 2 pCt. Es besteht nur noch eine Messingimitation, indem die gelbliche Farbe durch einen grösseren Zusatz von Blei mit etwas Zinn (3 bis 6 pCt.) erzielt wird. Ebensowenig hatte das oströmische Reich Messingmünzen; wo Zink in der Legirung nicht als bloss zufällige Beimischung erscheint, da sind gewöhnlich Zink, Zinn und Blei in gleichen Mengen (etwa 6 bis 7 pCt.) legirt.

und mir hellgelbe (von röthlichem Schimmer freie) Münzen aus der Zeit nach Mark Aurel zur Analyse zu überlassen oder zum Kauf anzubieten. Es genügen schlecht erhaltene Stücke, wenn sie nur im numismatischen Sinne genau bestimmbar sind.

Resultate der Analysen.

1. Münze der Soæmias.[8]) Absol. Gew. = 23·618 Gr. — Spec. Gew. bei 18° C. = 8·624. Schön hellgelb, von einer reinen Messingmünze selbst bei einiger Uebung der Farbe nach nicht zu unterscheiden. Die Legirung besteht aus:

Zinn	0·0438 Gr.	4·00 pCt.
Kupfer	0·8381 „	76·62 „
Zink	0·1868 „	17·08 „
Blei	0·0104 „	0·95 „
Silber	0·0023 „	0·21 „
Eisen und Nickel	0·0075 „	0·68 „
	1·0889 Gr.	99·64 pCt.

In Arbeit genommen war 1·0937 Gr., daher Verlust 0·0048 Gr. = 0·36 pCt. Das Silber ist in einer grösseren Portion für sich bestimmt und auf 1·0937 Gr. umgerechnet worden. Zinn ist als Zinnoxyd, Blei als Sulfat, Kupfer als Rhodanür, Zink als Sulfid, Eisen und Nickel zusammen als Oxyd ausgewerthet.

Das Blei erscheint hier wie das Silber, Eisen und Nickel nur als zufällige Beimischung. Die Münze ist zwar keine reine Messingmünze mehr, enthält aber nur 4 pCt. Zinn, wie manche Münzen von Lucius Verus, Commodus und Caracalla.

---

[8]) Sesterz, Rs. Venus Caelestis stehend, cf Cohen III, 556, 14.

2. Münze des Alexander Severus (aus der Sammlung des Herrn Imhoof-Blumer[9]). Absol. Gew. = 16·4045 Gr. — Spec. Gew. bei 18° C. = 9·068 Gr. Gelb mit einem leichten röthlichen Schimmer. Das Resultat der von meinem Assistenten Dr. Schardinger mit grösster Genauigkeit ausgeführten Analyse gibt folgende Tabelle. In Arbeit genommen 1·4608 Gr.

Kupfersulfür . .	1·296	entspricht	1·0348 Gr.	oder 70·83 pCt.	Kupfer.
Zinksulfid . . .	0·150	„	1·1008 „	„ 6·90 „	Zink.
Zinnoxyd . . .	0·111	„	0·0873 „	„ 5·97 „	Zinn.
Bleisulfat . . .	0·348	„	0·2380 „	„ 16·29 „	Blei.
			1·4609 Gr.	99·99 pCt.	

Der Zinkgehalt erscheint etwas zu gross, weil eine geringe Menge von Eisen mit bestimmt ist. Der sehr grosse Gehalt an Blei spricht sich schon in dem ungewöhnlich hohen specifischen Gewichte aus, das durch die 13 pCt. leichter Metalle (Zink: 6·8—7; Zinn 7·29) nicht herabgedrückt wird.

3. Münze des Alexander Severus[10]) (aus den Doubletten des kais. Münzkabinetes erhalten). Absol. Gew. = 18·827. — Spec. Gew. bei 18° C. = 8·885. Gelb mit röthlichem Schimmer. Die Analyse gab folgende Werthe:

Zinn . . .	0·1204 Gr.	entsprechend	6·82 pCt.
Blei	0·2117 „	„	12·00 „
Kupfer . . .	1·3230 „	„	75·00 „
Zink . . .	0·0993 „	„	5·63 „
Silber . . .	0.0008 „	„	0·05 „
	1·7552 Gr.		99·50 pCt.

Verwendet . 1·7640 Gr.

[9]) Sesterz v. J. 223. Rs. Securitas sitzend, cf Cohen IV, 55, 404

[10]) Sesterz v. J. 223 mit PONTIF·MAX·TR·P·II·COS·PP·SC. Pax sitzend von links mit Oelzweig und Scepter. Vgl. Cohen IV, p. 56, Nr. 406.

Das Silber musste in einer besonderen Probe bestimmt werden und ist auf 1·764 Gr. berechnet.

Die beiden sonst gleichen Münzen desselben Kaisers sind, wie man sieht, nicht aus demselben Gemisch geschlagen, doch ist die Zusammensetzung nicht gar sehr verschieden:

Kupfer	71	75
Zink	7	6
Zinn	6	9
Blei	16	12

In beiden Legirungen ist die Bleimenge so gross, dass sie nur selten erreicht und fast nur durch die Bleimenge in den Münzen der republikanischen Zeit übertroffen wird. [11])

Zwei andere Analysen zeigten ganz abweichende Mischungsverhältnisse:

I. Gewicht 11 Gr. — gelb, brüchig

Kupfer	84·00	Bibra, Bronzen, S. 55, Nr. 67.
Zink	3·35	
Zinn	6·33	
Blei	6·00	

---

[11]) Vier von Philips untersuchte Stücke:

	Kupfer	Zinn	Blei
As (schwer 268·91 Gr., spec. Gew. 8·59)	69·69	7·16	21·82
Semis (schwer 129·24 Gr., spec. Gew. 8·64)	62·04	7·66	29·32
Quadrans (schwer 62·85 Gr., spec. Gew. 8·58)	72·22	7·17	19·56
As der Atilia (schwer 30·20 Gr., spec. Gew. 9·02)	68·69	4·86	25·43

II. Gewicht nicht angegeben; röthlichgelb.

Kupfer	89·00	Bibra, Bronzen, S. 60, Nr. 22 [12]).
Zink	—·—	
Zinn	10·20	
Blei	0·80	

Die Analyse der drei messingähnlichen Stücke lehrt, dass sie in der That nicht mehr aus Messing bestehen. Nur die Münze der Soaemias — auch ihrem Aussehen nach von Messing nicht zu unterscheiden — hat eine von dieser Legirung sehr wenig abweichende Zusammensetzung. Die beiden Stücke des Alexander Severus stimmen noch mehr zu meiner oben erwähnten Vermuthung.

III.

Ueber die Bestimmung der Zusammensetzung des Electrums aus seinem specifischen Gewichte.

1. Historisches.

Hiero, Tyrann von Syracus (269—215) hat, wie es scheint der erste, die Aufgabe gestellt, in einer Mischung von Gold und Silber die Menge beider Metalle zu bestimmen, ohne den daraus gefertigten Gegenstand zu zerstören. Welche praktische Bedeutung die Frage für ihn hatte, ist eben so gut bekannt, als dass Archimedes diese Aufgabe glücklich gelöst hat; minder allgemein bekannt dagegen dürfte die Art sein, in welcher die gewünschte Bestimmung ausgeführt worden ist.

---

[12]) Die Beimischung kleiner Eisenmengen ist hier ausser Acht gelassen. Die zweite von Girardin ausgeführte Analyse ist nicht sehr Vertrauen erregend.

Mit Rücksicht auf den im folgenden Aufsatze behandelten Gegenstand dürfte es nicht ungerechtfertigt erscheinen, den Lesern dieser Zeitschrift, die sonst nur selten mit der Entwicklungsgeschichte der physikalischen Wissenschaften sich befassen dürften, über die Entdeckung des grossen syracusanischen Experimentators einige Angaben vorzulegen.

Nachdem Vitruvius (IX, 3) erzählt hat, wie Archimedes ins Bad hinabsteigend bemerkt, dass in gleichem Masse das Wasser aus der gefüllten Wanne abfliesst, wie er dann in dem Augenblicke, da ihm der Zusammenhang der Erscheinungen im Geiste aufdämmert, aus dem Bade fortstürzt und in freudiger Erregung [13]) unangekleidet durch die Gassen nach Hause eilt, um die Richtigkeit seiner Combinationen durch den Versuch zu erproben, schildert Vitruv diese Versuche folgendermassen:

Archimedes liess zwei Körper (massas) von gleichem Gewichte, welchen der Kranz des Hiero hatte, den einen aus Gold, den andern aus Silber anfertigen. Er senkte die Silbermasse in ein Gefäss, das bis an den Rand gefüllt

---

[13]) Ich kann Thurot nicht beistimmen, der in seinem lehrreichen Aufsatze „Recherches sur le principe d'Archimède" (Revue archéol. Ser. II. Vol. 18, 1868, p. 400) die Erzählung von der Badescene für ein Märchen erklärt. Nicht die Verdrängung des Wassers beim Hineinsteigen enthüllte das Gesetz — wie Vitruvius IX., 3 und Plutarch (Non posse suaviter vivi. XI., 5) meinten — sondern die Erscheinung wirkte auf den mit demselben Probleme ganz erfüllten Geist, gleichwie das Schwanken der Lampe im Dome zu Pavia auf den Geist des mit den Pendelgesetzen beschäftigten Galilei, oder das Fallen des Apfels auf Newton's über den Gravitationsgesetzen brütenden Geist (Vergl. Buckle, Essays p. 144—146, ed. Brockhaus). Das berühmte εὕρηκα ist von tiefer psychologischer Wahrheit und gewiss nicht erdichtet.

war, ein. Es floss so viel Wasser über, als der Grösse des eingetauchten Körpers entsprach. Dann zog er ihn heraus und füllte aus einem Messgefässe so viel Wasser nach, als ausgeflossen war. So erfuhr er die Menge des verdrängten Wassers (ita ex eo invenit, quantum ad certum pondus argenti certa aquae mensura responderet). Dasselbe wiederholte er mit der Goldmasse und bemerkte, um wie viel diese (bei gleichem Gewichte) weniger Wasser verdrängte. Als er nun den Kranz einsenkte, fand er, dass viel mehr Wasser abfloss, als hätte abfliessen können, wenn er aus reinem Golde wäre gefertigt gewesen. Der Betrug war nachgewiesen; zugleich aber konnte Archimedes auch berechnen, wie viel Gold der Arbeiter entwendet und durch Silber ersetzt hatte. So weit Vitruv's Erklärung. Als Commentar mag folgendes Beispiel dienen:

Nehmen wir an, ein Kilogramm Gold verdränge 51·9 ^{cm}, ein Kilogramm Silber dagegen 95·4 ^{cm} Wasser, so muss die Zahl für die Menge Wassers, das durch ein Kilogramm Electrum [14]) verdrängt wird, zwischen diesen beiden Zahlen liegen. Je mehr Gold die Mischung enthält, desto näher wird sie der Zahl 51·9 liegen, je reicher die Legirung an Silber ist, desto mehr muss sich die Menge des verdrängten Wassers der Zahl 95·4 ^{cm} nähern. Nehmen wir nun an, ein Kilogramm Electrum habe 73·65 ^{cm} Wasser verdrängt, also um 21.75 ^{cm} mehr als ein Kilogramm Gold (73·65—51·9), so rührt dieses Mehr offenbar von der Beimischung des Silbers her. Setzt man diese Differenz mit der grössten überhaupt möglichen (nämlich der, welche

[14]) Der Kürze des Ausdrucks wegen soll damit die Legirung von Gold und Silber, ohne Rücksicht auf ihre relativen Mengen, bezeichnet werden.

zwischen den Wassermengen, die ein Kilogramm reines Silber und ein Kilogramm reines Gold verdrängen, besteht) in Beziehung, so erfährt man die beigemischte Silbermenge in Bruchtheilen eines Kilogramms und damit auch den Feingehalt. Dies drückt die Formel aus:

$$A = \frac{V - 51{\cdot}9}{95{\cdot}4 - 51{\cdot}9}$$

A bedeutet den Silbergehalt in 1 Kilogramm der Legirung; V die durch 1 Kilogramm derselben verdrängte Wassermenge.

In unserem Beispiele ist also

$$A = \frac{73{\cdot}65 - 51{\cdot}9}{95{\cdot}4 - 51{\cdot}9} = \frac{21{\cdot}75}{43{\cdot}5} = 0{\cdot}5 \text{ Kilogramm.}$$

Von der Richtigkeit des Resultates kann man sich leicht überzeugen:

1 Kilogr. Gold verdrängt $51{\cdot}9^{cm}$, also $^1/_2$ Kilogr. $= 25{\cdot}95^{cm}$
1 „ Silber „ $95{\cdot}4^{cm}$, „ $^1/_2$ „ $= 47{\cdot}70^{cm}$
daher eine Legirung von $^1/_2$ Kilogr. Gold und
$^1/_2$ Kilogr. Silber . . . . . $73{\cdot}65^{cm}$

was der durch Versuch beobachteten Menge verdrängten Wassers thatsächlich entspricht.

Auf die beim Legiren eingetretene Contraction nahm Archimedes keine Rücksicht und konnte sie — selbst wenn sie ihm bekannt gewesen wäre — um so leichter in der Rechnung vernachlässigen, als die Methode, so wie sie hier beschrieben ward, ohnehin keine sehr genauen Resultate liefern konnte. Auch lag bei einem offenbar sehr gewichtigen Goldkranz nicht viel daran, ob ein Paar Gramm mehr oder weniger Silber ausgemittelt worden sind.

Bei einem so scharfen Geiste, wie ihn Archimedes in allen seinen erhaltenen Schriften verräth, und wie er uns in den Nachrichten über die Thätigkeit des Mannes entgegentritt, ist es unwahrscheinlich, dass er sich mit dem oben geschilderten Verfahren zufrieden gab. Vielmehr dürfen wir annehmen, dass in der That eine andere Methode, die uns in einem lateinischen Gedichte entwickelt wird, wirklich auf Archimedes zurückgeführt werden darf.

Dieses „Carmen de ponderibus" — 209 Verse lang und „laudabili arte et studio compositum"[15] — gehört nach Schenkl's Untersuchungen dem Ausgange des vierten oder dem Beginne des fünften Jahrhunderts an und soll einen gewissen Remmius Flavinus[16] zum Autor haben. — Es weist auf alte Quellen hin:

Causaque, cur ita sit, prompta est, si discere verum
non pigeat veterumque animos intendere chartis
(V. 179, 180)

vielleicht auf verlorene Schriften des Archimedes selbst.[17]

In diesem Gedichte nun werden zwei Arten der Bestimmung vorgeschlagen; die eine beruht auf dem verschieden grossen Gewichtsverluste, den gleiche Gewichts-

---

15) Nach Hultsch's Urtheil (II., p. 25 seiner vortrefflichen Ausgabe der Reliquiae Metrologicorum Scriptorum, aus der ich citire). Das Gedicht: II. 88 ff.

16) Schenkl. Sitzungsberichte der Wiener Akademie. Bd. 43, S. 35. Vergl. Christ. Rhein. Mus. XX, p. 69. Nach Teuffel (4. Aufl., S. 1069) hiess der Autor vielleicht Remmius Flavinus.

17) Die einleitenden Verse 124—127 können wohl auch nur Archimedes als den Entdecker bezeichnen wollen:

Nunc aliud partum ingenio trademus eodem,
Argentum fulvo si quis permisceat auro,
Quantum id sit quove hoc possis deprendere pacto,
Prima Syracusi mens prodidit alta magistri.

mengen verschiedener Metalle in Wasser getaucht erfahren; die andere auf dem verschiedenen Gewichte, welches gleich grosse aus verschiedenen Metallen gefertigte Körper besitzen.

1. An einer im Gleichgewicht befindlichen (zweiarmigen) Wage wird auf die eine Schale eine libra reines Gold (quod edax purgavit ignis, V. 137) auf die andere ebensoviel reines Silber (argentum merum) gelegt. Taucht man beide unter Wasser, so wird die Schale mit Gold sinken. Mit einem Laufergewicht bringt man den Balken wieder in die ebene Lage und sieht, wie viel der Gewichtsunterschied beträgt:

> At tu siste iugum mediique a cardine centri
> intervalla nota, quantum discesserit illinc
> quotque notis distet suspenso pondere filum.
> (V. 142—144.)

Man finde einen Unterschied von 3 Drachmen; um 3 Drachmen [18]) wiegt eine libra Gold mehr als eine libra Silber, wenn sie unter Wasser tauchen. Hierauf nehme man Gold, welchem Silber beigemischt ist, und ein gleiches Gewicht reines Silber; man vergleiche dann in derselben Weise, indem man beide unter Wasser bringt, den Stand des Wagebalkens. Die Legirung wird tiefer einsinken. Ueberwiegt sie dabei das Silber um dreimal 6 Drachmen, so enthält sie nur 6 Pfund Gold, der Rest ist Silber; denn Silber

---

[18]) Eigentlich 4 Drachmen und $3\frac{1}{2}$ siliqua; denn:
1 libra Gold (327·45 Gr.) verliert unter Wasser etwa 4 Drachmen + 2 scripula + $5\frac{1}{2}$ siliqua = 16·957 Gr.
1 libra Silber verliert ungefähr 31.267 Gr. = 9 Drachmen und $\frac{1}{2}$ scripulum.
Die Differenz beträgt also 14·31 Gr., d. h. 4 Drachmen + $3\frac{1}{2}$ siliqua.

wird von Silber sich im Gewichte nicht unterscheiden, wenn es in Wasser taucht (V. 154, 155):

— — — quia nil in pondere differt
argentum argento, liquidis cum mergitur undis.

Das heisst: Dieselbe Menge Silbers erleidet unter Wasser den gleichen Gewichtsverlust im Cylinder von Silber, wie in dem aus der Legirung gefertigten. Der Unterschied in den Gewichtsverlusten beider Cylinder kann nur darauf beruhen, dass das Gold in der Legirung weniger an Gewicht verliert als die entsprechende Menge Silbers im Silbercylinder.

Wenn also beispielsweise 10 librae Silber auf die eine Wagschale, 10 librae Electrum auf die andere gelegt unter Wasser getaucht werden und der Electrumcylinder dadurch um sechsmal 3 Drachmen mehr wiegt, so müssen — da 1 libra Gold um 3 Drachmen mehr im Wasser wiegt als 1 libra Silber — sechs librae Gold in der Legirung enthalten sein. Die 4 librae Silber, welche sie enthält, halten einer gleichen Menge im Silbercylinder das Gleichgewicht; nur die 6 librae Gold halten den 6 librae Silber auf der anderen Seite das Gleichgewicht nicht.

Ebenso könne man, heisst es weiter, durch Vergleichung von Gold- und Legirungscylindern das Mischungsverhältniss erfahren; denn, um wievielmal 3 Drachmen das Gold, unter Wasser getaucht, überwiegen wird, so viel Pfunde Silber sind zugemischt (V. 158—160):

Nam quoties ternis pars inlibata gravarit
corruptam dragmis sub aqua, tot inesse notabis
argenti libras, quas fraus permiscuit auro.

Nach diesem Principe liesse sich die Zusammensetzung einer Electrummünze in folgender Weise berechnen:

Jedes Gramm Gold verliert 0·0519 Gr. an Gewicht
„ „ Silber „ 0·0954 „ „ „
Das Gold überwiegt also bei jedem Gramm um 0·0435 Gr. Wäre die Münze ganz aus Silber, so müsste sie, wenn sie z. B. 7·5 Gramm wiegt, $7{\cdot}5 \times 0{\cdot}0954 = 0{\cdot}7155$ Gr. verlieren. Sie verlor aber nur 0·5225 Gr., also um 0·193 Gr. weniger. Diese Differenz rührt vom Gold her, da per Gramm 0·0519 Gr. Verlust eintritt, so muss die Legirung so viel Gramm Gold enthalten, sovielmal 0·0519 in 0·193 enthalten ist, oder in einer Formel ausgedrückt:

$$\frac{(A \times 0{\cdot}0954) - V}{0{\cdot}0519} = \text{Gold in Grammen.}$$

A bedeutet das absolute Gewicht der Münze und V den Gewichtsverlust, den sie im Wasser erfährt.

2. Noch sinnreicher ist das andere in unserem Gedichte beschriebene Verfahren. Aber auch ohne Wasser — heisst es weiter — kann man den Betrug entdecken. Man bringe Gold von 1 libra Gewicht in eine gewisse Form und mache eine gleiche Form aus Silber. Sie werden ein ungleiches Gewicht haben, weil das Gold dichter ist. Man bestimme das Gewicht der Silbermasse — das des Goldes haben wir als bekannt angenommen — und finde, dass das Gold (von gleichem Volum) um $^1/_6$ (also 2 Unzen) schwerer ist. [19]) Dann fertige man aus Silber einen Körper von gleichem Volum,

[19]) Sextantes igitur quos tu superesse videbis,
in totidem dices aurum consistere libris,
pars itidem librae sextantis parte notetur. (v. 189. 190.)

Die Annahme entfernt sich sehr von der Wahrheit; das Gold ist nicht um $^1/_6$, sondern beinahe um das Doppelte schwerer als Silber. Ein Goldcylinder von 1 libra (327·45 Gr.) Gewicht nimmt ein Volum von 16·984 Cm. ein; ein gleich grosser Cylinder von Silber aber wiegt 177.992, also um 149.458 Gr., d. i. ungefähr 5 unciae, 11 scripula und $2^1/_2$ siliqua weniger.

wie der aus vermuthlich gefälschtem Golde gefertigte Gegenstand es besitzt und notire beider Gewicht. Der Unterschied im Gewichte sei 6 Unzen. Man kann daraus die Menge des beigemischten Silbers erschliessen. Da 6 Unzen das Dreifache von 2 sind, 2 Unzen Uebergewicht bei gleichem Volum aber einer libra Gold entsprechen, so muss die Legirung dreimal so viel, d. h. 3 librae Gold enthalten; was darüber, ist betrügerische Beimischung.

Sollte man nicht so viel Silber haben, um daraus eine gleichgrosse Form zu bilden, welche die verdächtige Legirung einnimmt, so nehme man Wachs, forme daraus einen Würfel, eine Halbkugel oder einen Cylinder (formetur imago sive cybi seu semiglobi teretisve cylindri V. 195) von der gleichen Grösse mit dem entsprechend geformten Körper von Silber. Man wägt beide und finde z. B. das Silber wiege 12 Drachmen, das Wachs 3 Drachmen:

ergo in ponderibus cerae argentique liquebit,
si par forma siet, quadrupli discrimen inesse.[20])

Nun macht man einen Wachscylinder von dem Volum der Legirung; indem man sein Gewicht vervierfacht, erfährt man, wie schwer ein gleich grosser Silbercylinder wäre und nun löst man das Problem in der früher angezeigten Weise (V. 206—208):

cetera iam puto nota tibi — nam diximus ante —
quo pacto furtum sine aquis deprendere possis.

---

[20]) (v. 199, 200.) Auch diese Annahme entspricht nicht der Wirklichkeit, da Silber mehr als zehnmal so schwer ist als Wachs. Ein Wachscylinder von 3 Drachmen Gewicht würde etwa 10·5 Cm. gross sein; ein gleich grosser Silbercylinder wiegt 110 Gr. Der Gewichtsunterschied ist also 99·807 Gramm oder in römischem Gewichte beinahe 3½ unciae, 4 scripula.

Das Gedicht schliesst verallgemeinernd:

haec eadem in reliquis poteris spectare metallis.

So weit sind wir über das Verfahren des Archimedes oder doch — um mich vorsichtiger auszudrücken — der Alten unterrichtet.

2. Anwendung der Methode auf Electrummünzen.

Für den Culturhistoriker, vornehmlich aber für den Numismatiker ist es von Interesse zu erfahren, von welcher Zusammensetzung die Goldlegirung — ursprünglich die natürliche, später die künstliche — war, deren sich die kleinasiatischen Städte als Münzmetalles unter dem Namen Weissgold (λευκὸς χρυσός) oder Electrum[21]) bedienten.

Eine Analyse ist nur in wenigen Fällen vorgenommen worden; nur ungern entschliesst man sich, die zum Theile sehr seltenen, fast immer mit anmuthigem Gepräge versehenen Stücke der Zerstörung zu übergeben. Es muss darum überraschen, dass man, vielleicht einen Fall ausgenommen,[22]) nie das Archimedische Princip zur Ausmittelung der Legirungsverhältnisse in Anwendung gezogen hat. Es muss umsomehr überraschen, als es gerade die

---

21) Die Frage, welchem Legirungsverhältnisse der Name zukommt, und ob überhaupt ein solches festgesetzt war, bleibt hier unerörtert.

22) Während ich mit der vorliegenden Arbeit beschäftigt war, ist mir durch die Freundlichkeit des Verfassers ein Separatabdruck der Publication „Annähernde Bestimmung der Mischungsverhältnisse einiger Elektronmünzen von Fr. Hultsch (Berl. Zeitschr. f. Numism. XI, 1884, S. 161—165) zugekommen. Es ist, wie ich glaube, die erste und bisher einzige Untersuchung dieser Art.

Legirung von Gold und Silber war, welche zur Entdeckung dieses Principes Veranlassung gab, ja sogar der gleiche Umstand waltete, dass der Gegenstand nicht zerstört werden durfte, denn der Kranz war bereits dem Zeus (Cælorum regi) geweiht. Der König soll:

orasse ingenium civis, qui mente sagaci,
quis modus argenti fulvo latitaret in auro,
repperit inlaeso quod dis erat ante dicatum
(V. 132—134).

In dem vorliegenden Aufsatze theile ich die Resultate mit, die sich aus der Untersuchung der specifischen Gewichte einer grösseren Reihe von Electrummünzen mir ergeben haben.[23]) Vorher soll aber das Mass der Genauigkeit, mit welcher die Bestimmung der specifischen Gewichte ausgeführt worden ist, etwas eingehender besprochen werden, theils um dadurch die Beurtheilung des Werthes der mitgetheilten Resultate zu ermöglichen, theils um Andere, welche etwa die ihnen zugänglichen Münzen in ähnlicher Weise zu untersuchen vorhaben, auf die Fehlergrenze aufmerksam zu machen, durch deren Ueberschreitung die Untersuchungen ganz werthlos gemacht würden.

Die Bestimmung des specifischen Gewichtes muss mit einer Wage geschehen, welche noch ein halbes Milligramm

---

[23]) Herr Dr. Kenner, Director der I. Gruppe der kunsthistorischen Sammlungen des Allerhöchsten Kaiserhauses hat mir mit der liebenswürdigsten Bereitwilligkeit die Untersuchung der in jener reichen Sammlung aufbewahrten Stücke in liberalster Weise gestattet und die nöthigen Auskünfte ertheilt. Ich kann nicht unterlassen, ihm an dieser Stelle für seine fördernde Theilnahme an meiner Arbeit meinen Dank auszusprechen.

auszuwägen gestattet.[24]) Ich wandte für alle Münzen zum Festhalten der Stücke eine und dieselbe winzige Klemme aus federndem Neusilberdraht an, welche mittelst eines haarfeinen Platindrahtes am Wagebalken befestigt war und die Münze so fasste, dass letztere in der Richtung ihrer Kante (ihres Randes) im Wasser sich auf- und abbewegte. Dadurch wird die dämpfende Wirkung des Wassers auf ein Minimum eingeschränkt. Platinkörbchen, in denen die Münze mit ihrer Fläche aufliegt, oder gar kleine Schälchen, in welche man die Objecte legt, um sie darin ins Wasser zu tauchen, beeinträchtigen bei so kleinen Gegenständen zu sehr die Genauigkeit der Resultate, weil sie wegen ihrer breiten Fläche, mit der sie die Flüssigkeit auf- und abschwebend durchschneiden müssen, die Beweglichkeit der Wage sehr herabsetzen. Ferner ist darauf gesehen worden, dass der Platindraht, an welchem die Münze hing, nie über eine gewisse Grenze (Marke) ins Wasser tauchte. Endlich darf man bei der Bestimmung des Gewichtes der Münze im Wasser sich nicht damit begnügen, die Ruhelage des Wagebalkens ausgemittelt zu haben, man muss dann noch stets versuchsweise $^1/_2$ Milligramm zufügen oder hinwegnehmen, um sich so zu überzeugen, dass in beiden Fällen die Ruhelage thatsächlich gestört wird, also dass sie vorher richtig bestimmt war.

Bei welcher Grenze eine Ungenauigkeit der Wägung anfängt sich in störender Weise geltend zu machen, werden am besten einige Beispiele zeigen.

---

[24]) Nicholson'sche Aracometer, selbst wenn sie sehr fein gearbeitet sind, eignen sich für diese Untersuchungen nicht; sie sind für so geringe Gewichtsdifferenzen zu wenig empfindlich, wie ich mich durch Versuche überzeugt habe.

Wählen wir zuerst eine der grössten Electrummünzen; sie wiege 16·07 Gr. und verliere im Wasser 1·26 Gr. an ihrem Gewichte (I). Es frägt sich, ob man bei Bestimmung des Gewichtes und des Gewichtsverlustes die Milligramme vernachlässigen dürfe. Nehmen wir die zwei ungünstigsten Fälle: Das eine Mal habe man beim absoluten Gewichte um 1 Milligr. zu wenig und im Gewichtsverlust um 1 Milligr. zu viel ausgewogen (II); das andere Mal sei das Verhältniss umgekehrt (III).

	I.	II.	III.
Absolutes Gewicht	16·070	16·069	16·071
Gewichtsverlust	1·260	1·261	1·259
Specifisches Gewicht . . .	12·754	12·743	12·765

Diesen specifischen Gewichten entspräche dann folgende Zusammensetzung des Stückes:

	I.	II.	III.
Gold . . .	39·06 pCt.	38·91 pCt.	39·22 pCt.
Silber . . .	60·94 „	61·09 „	60·78 „

Wenn man unter Anbringung der Correctur die Decimalen weglässt, so ergibt sich für alle drei Fälle

Gold	39 pCt.
Silber	61 „

Minder günstig fällt das Resultat aus, wenn der gleiche Fehler bei kleinen Münzstücken begangen wird. Wählen wir als Beispiel eine der kleinsten Münzen von 2·51 Gr. mit einem Gewichtsverlust von 0·21 (beim Wägen unter Wasser). Bei drei verschiedenen Wägungen werde gefunden:

	I.	II.	III.
Absolutes Gewicht	2·510	2·509	2·511
Gewichtsverlust	0·210	0·211	0·209
Specifisches Gewicht . . .	11·952	11·981	12·014

Diesem entsprechen folgende Goldgehalte:

	26·99	25·99	27·98 pCt.
Abgekürzt . .	27	26	28 pCt.

In diesem Falle kann 1 pCt. zu viel oder zu wenig ausgerechnet werden. Eine Differenz von 1 Milligr. im absoluten Gewicht wird bei Wägungen, die man an verschiedenen Tagen bei verschiedenem Feuchtigkeitsgrade der Luft vornimmt, zuweilen vorkommen; leichter noch kann man bei der Bestimmung des Gewichtsverlustes um ein Milligramm sich irren. Nur ausnahmsweise werden sich die beiden unter II und III angeführten ungünstigsten Fälle ereignen. Man darf also sagen, dass bei sorgfältiger Wägung die aus dem möglichen Beobachtungsfehler sich ergebenden Unrichtigkeiten nur selten 1 pCt. (Gold) erreichen oder gar übersteigen werden.

Gröbere Fehler würden allerdings das Resultat sehr beeinflussen. Wenn man z. B. im Falle (I) statt des Gewichtsverlustes 0·210 Gr. einen von 0·213 (also um 3 Milligr. mehr) auswerthen würde, so würde dies einen Fehler von 3 pCt. Gold (zu wenig) zur Folge haben.

Eine andere Frage ist, ob man die Reduction auf Wasser von 4° und den leeren Raum vernachlässigen dürfe. Zieht man die Ausdehnung des Wassers nicht in Rechnung, so kann das Resultat um $^1/_3$ pCt. beeinflusst werden; vernachlässigt man den Gewichtsverlust in der Luft, so kann dies bei specifisch schweren Legirungen die zweite Deci-

male um 2 Einheiten beeinflussen; die Resultate können in der zweiten Decimale bis um 5—6 Einheiten zu gross ausfallen, wenn beide Correctionen vernachlässigt werden. So ist das uncorrigirte specifische Gewicht 11·95, nach Anbringung der Correctur für die Temperatur von 18°, bezogen auf Wasser von 0°, nach Reduction auf den leeren Raum und Berücksichtigung des Ausdehnungscoefficienten für Elektrum (gleich 0·000017 angenommen):

11·93.

Dem uncorrigirten specifischen Gewichte entspricht ein Goldgehalt von 26·94, dem corrigirten von 26·64, also in beiden Fällen abgerundet ein Gehalt von 27 pCt.

Zur Bestimmung des Goldgehaltes in Procenten eignet sich die in allen von mir ausgeführten Bestimmungen angewendete Formel:

$$\text{Gold pCt.} = \frac{219{\cdot}1\ (\sigma - 10{\cdot}48)}{\sigma} \qquad \text{(I)}$$

wo σ das corrigirte specifische Gewicht bedeutet.[25])

Um rascher zum Ziel zu gelangen, kann man die Formel

$$\frac{220\ (\sigma - 10{\cdot}48)}{\sigma} \qquad \text{(II)}$$

anwenden; doch muss man berücksichtigen, dass in diesem Falle die Rechnung um $1-1^1/_2$ pCt. Gold zu viel ergeben

---

[25]) Die Formel ist für diesen besonderen Zweck aus der allgemeinen Formel:

$$\sigma = \frac{a + b}{\frac{a}{s} + \frac{b}{s'}}$$

abgeleitet. Hier bedeutet σ das specifische Gewicht der Legirung, a und b die absoluten Gewichte der beiden legirten Metalle und s, s' ihre specifischen Gewichte (für Gold 19·28, für Silber 10·48).

wird, und da man in solchen Fällen sich die Correctionen auch ersparen wird, so kann der Fehler bis zu 2 pCt. betragen.

Bei der Formel (I) ist die Contraction ausser Acht gelassen, welche eintritt, wenn Gold und Silber zusammengeschmolzen werden. Die Legirung nimmt einen kleineren Raum ein, als die beiden Componenten zusammen genommen; sie erscheint daher specifisch schwerer, als die Rechnung nach obiger Formel, welche auf diese Contraction keine Rücksicht nimmt, erwarten liesse. Die Contraction macht sich nach Matthiessen's[26]) Bestimmungen und einigen von mir angestellten Versuchen in der zweiten Decimale des specifischen Gewichtes geltend, welche um 2 bis 5 Einheiten zu hoch erscheint. Da aber diese Contraction nur für wenige Mischungsverhältnisse experimentell festgestellt ist, so habe ich es vorgezogen, sie lieber nicht in Rechnung zu bringen, als willkürliche Correcturen einzusetzen. Ueberdies corrigirt ein kleiner Kupfergehalt, welcher keiner Münze fehlen dürfte und das specifische Gewicht im entgegengesetzten Sinne beeinflusst, den Fehler.

Wenn einer bestimmten Menge Gold eine gewisse Menge Silber zugesetzt ist, so hat die Legirung ein diesen entsprechendes specifisches Gewicht; legirt man die gleiche Menge Gold mit weniger Silber, setzt aber so viel Kupfer zu, dass das Gewicht der beiden letzteren Metalle zusammengenommen dem Gewichte des Silbers im ersten Falle gleichkommt, so muss das specifische Gewicht der Legirung geringer sein; um so geringer, je mehr Kupfer statt Silbers zugesetzt ward, weil jenes Metall leichter als Silber ist (wie

[26]) Poggendorff's Annalen, 110, S. 21 uff.

8·87 zu 10·48). Aus dem niedrigeren specifischen Gewichte wird man einen geringeren Goldgehalt ausrechnen, als vorhanden ist.

Der höchste bisher gefundene Kupfergehalt[27]) war 11·6 pCt.; die Menge des Goldes in dieser Hekte betrug 39·5 pCt. — Einer Legirung von

39·5 Theilen Gold
60·5 Theilen Silber

entspräche das specifische Gewicht 12·79; einer Legirung von der Zusammensetzung der Hekte, nämlich

39·5 Theile Gold,
48·9 „ Silber,
11·6 „ Kupfer

entspricht ungefähr das specifische Gewicht 12·464. Nach diesem specifischen Gewichte würde man (ohne den Kupfergehalt zu kennen und zu beachten) ungefähr 35 pCt. Gold vermuthen, also um etwa 4·5 pCt. weniger, als wirklich vorhanden sind.

Meist dürfte aber der Kupfergehalt viel geringer sein, dann wird auch der Fehler kleiner ausfallen; z. B. entspricht einer Legirung von

Gold = 50)
Silber = 47) das specifische Gewicht von 13·484.
Kupfer = 3)

Diesem specifischen Gewicht aber entspricht bei einer reinen Gold-Silberlegirung ein Goldgehalt von 48·81 (abgerundet 49) pCt. In diesem und in ähnlichen Fällen würde man also die Goldmenge nur um 1 pCt. unterschätzen. In allen Fällen gibt also die nach obiger Formel für Gold

---

[27]) Brandis, S. 259 (Hekte von Lesbos?).

gefundene Zahl, wenn nicht den genau richtigen, so doch stets den Minimalwerth an.

Wie nahe den durch Analyse gefundenen Zahlen die berechneten kommen, mögen ein Paar Beispiele zeigen.

	Specifisches Gewicht	Corrigirt	Gold berechnet	Gold gefunden	Analytiker
			pCt.	pCt.	
Gold von Miask	17·72	17·68	89·35	89·25	Rose
„ „ Katharinenburg	18·11	18·075	92·23	92·10	Avdejef
„ „ Novi Tagilsk	17·74	17·71	90·76	90·12	Rose
„ „ Miask	17·54	17·38	87·40	86·98	Rose
„ „ Altaï	14·55	14·525	60·98	61·01	Rose
„ „ Peru	16·63	16·595	79·89	80·73	Forbes
„ „ Canada	17·60	17·57	87·77	88·41	Hunt

Natürliche Gold-Silberlegirungen (Electrum) pflegen in ihrem crystallinischen Zustande meist ein sehr viel niedrigeres specifisches Gewicht zu besitzen, als wenn sie geschmolzen und gar geprägt werden.[28])

[28]) Gold von Malpaso (in Amerika), das Boussingault untersucht hat, bestand aus 88·24 pCt. Gold und 11·76 pCt. Silber. Vor dem Schmelzen hatte es das specifische Gewicht 14·70, nach dem Schmelzen 18·10. Obige Daten über die Goldsorten sind Dana's System, 5. Ausg., p. 4 u. 5, entnommen.

Künstliche Legirungen geben ähnlich günstige Resultate. Eine Mischung von 23 pCt. Gold und 77 pCt. Silber hat durch wiederholtes Schlagen das specifische Gewicht von 11·76 angenommen. Diesem würde nach der Rechnung ein Goldgehalt von 23·85 pCt. entsprechen.

3. Electrummünzen kleinasiatischer Städte.

Um ein Nachrechnen zu ermöglichen, gebe ich in den nachfolgenden Tabellen die Gewichtsverluste (beim Wägen im Wasser) und die rohen specifischen Gewichte neben den corrigirten, mit fetteren Typen gedruckten, an. Die Bestimmungen sind bei Temperaturen zwischen 19° und 21° C. angestellt und hierauf bei der Correctur in gebührender Weise Rücksicht genommen worden. Die Münzen sind nach den Städten geordnet; die zweite Columne enthält die Inventarsnummern der Münzsammlung. In der Beschreibung sind bei verschieden grossem Durchmesser der grösste und kleinste in Millimetern aufgeführt.

Fortlaufende Nummer	Inventarsnummer	Münze	Absolutes Gewicht	Gewichtsverlust im Wasser	Rohes und corrigirtes specifisches Gewicht	Goldgehalt in Procenten
		Nicht localisirte Münzen.				
1	15954	Löwenkopf mit geöffnetem Rachen l. Rs. Zapfenlöcher[29] unregelmässig. 10 Mm.	2.609	0·179	14·58 **14·555**	61·34
2	15955	Löwenkopf mit geöffnetem Rachen l., in diesem ein Beutestück. Rs. unregelmässige Zapfenlöcher. 6 Mm.	1·164	0·088	13·23 **13·206**	45·23
3	15956	Svastica erhaben. Rs. Zapfenloch unregelmässig. 6 Mm.	0·575	0·048	11·979 **11·958**	27·08
4	15957	Weiblicher Kopf mit Ohrgehängen l. Rs. Zapfenlöcher. 9 Mm.	2·540	0·212	11·981 **11·960**	27·11
5	15958	Aehnlich. Freier Stil. 10 Mm.	2·5510	0·2185	11·675 **11·654**	22·07

[29]) Wenn nicht das Gegentheil ausdrücklich angegeben wird, ist immer damit das viergetheilte Quadr. incusum gemeint.

Fortlaufende Nummer	Inventarsnummer	Münze	Absolutes Gewicht	Gewichtsverlust im Wasser	Rohes und corrigirtes specifisches Gewicht	Goldgehalt in Procenten
		Kyzikos.				
6	15959	Heroenkopf mit Helm l., darunter Thunfisch. Rs. Zapfenlöcher. 10 Mm.	2·6235	0·1905	13·772 **13·747**	52·07
7	15960	Herkuleskopf mit Löwenhaut l. Rs. Zapfenlöcher unregelmässig. 10:9 Mm.	2·5300	0·2092	12·094 **12·072**	28·89
8	15962	Frauenkopf mit Ohrgehängen l., alter Stil. Rs. Zapfenlöcher 9 Mm.	1·3015	0·1305	9·973 **9·956**	Silber
9	16092	Eber l. auf einem Thunfisch. Rs. Zapfenlöcher. 15 : 20 Mm.	15·9390	1·1575	13·770 **13·745**	52·04
10	127877	Geschwänzter Satyr l. Thunfisch in der Rechten haltend. Rs. Zapfenlöcher 15 : 18 Mm.	16·0545	1·1645	13·787 **13·762**	52·25
11	16093	Krieger knieend r., alter Stil. Rs, Zapfenlöcher. 10 : 12 Mm.	2·6220	0·1980	13·242 **13·218**	45·38
12	16094	Knieender Mann l. in erhobener Rechten den Thunfisch. Rs. Zapfenlöcher. 9 Mm.	2·7345	0·2030	13·485 **13·460**	48·51

Fortlaufende Nummer	Inventarsnummer	Münze	Absolutes Gewicht	Gewichtsverlust im Wasser	Rohes und corrigirtes specifisches Gewicht	Goldgehalt in Procenten
13	127878	Pallaskopf l., alter Stil. Rs. Zapfenlöcher. 18 : 21 Mm.	15·4535	1·2290	12·737 **12·713**	38·48
14	16095	Kopf des Jupiter Ammon auf dem Thunfisch r. Rs. Zapfenlöcher. 20 : 17 Mm.	16·0260	1·2585	12·734 **12·710**	38·44
15	16096	Löwe auf Thunfisch l. Rs. Zapfenlöcher. 11 Mm.	2·6145	0·2005	13·039 **13·015**	42·67
16	16097	Vordertheil eines Löwen l., dahinter Thunfisch. Rs. Zapfenlöcher. 8 Mm. Mit einem Oehr zum Aufhenken versehen.	1·4620	0·1088	13·437 **13·413**	46·09
		Lampsakos.				
17	16224	Vordertheil eines geflügelten Pferdes l. Rs. Vertieftes Viereck mit Kreuztheilung. 18 : 20 Mm.	14·1340	1·1018	12·828 **12·804**	39·77
		Parion.				
18	16265	Frauenkopf mit Ohrgehängen (Demeterkopf) r. (Freier Stil). Rs. Im viereckigen Rahmen stossender Stier l. 9 Mm.	2·5523	0·2038	12·523 **12·499**	35·39

Fortlaufende Nummer	Inventarsnummer	Münze	Absolutes Gewicht	Gewichtsverlust im Wasser	Rohes und corrigirtes specifisches Gewicht	Goldgehalt in Procenten
		Abydos.				
19	16550	Apollokopf r. (Freier Stil). Rs. Kopf r. mit langen Haaren im viereckigen Rahmen. 9 Mm.	2·5152	0·2054	12·245 **12·223**	31·24
20	16551	Medusenkopf (alter Stil). Rs. Kopf vertieft r. 9:10 Mm.	2·5785	0·2025	12·733 **12·709**	38·43
21	16552	Zeus Ammon r. Rs. Adler r. umsehend im Viereck von Linien. 10 Mm.	2·5405	0·2025	12·545 **12·523**	35·74
		Kebrene.				
22	17509	Widderkopf l. Rs. Zapfenlöcher. 5 Mm.	0·2642	0·0237	11·148 **11·127**	12·74
		Kebrene & Phokaia.				
23	17514	Widderkopf r. darunter Robbe. Rs. Löwe l. mit geöffnetem Rachen incus. 10 Mm.	2·5355	0·1885	13·451 **13·427**	47·34
		Lesbos.				
24	16899	Jugendlicher Kopf r. Rs. Stierkalb r. im vertieften Viereck. 10 Mm.	2·5285	0·2072	12·203 **12·181**	30·59

Fortlaufende Nummer	Inventarsnummer	Münze	Absolutes Gewicht	Gewichtsverlust im Wasser	Rohes und corrigirtes specifisches Gewicht	Goldgehalt in Procente
		Mytilene.				
25	16920	Frauenkopf m. Kranz l. Rv. Zapfenlöcher. 9 Mm.	2·5240	0·2055	12·282 **12·260**	31·81
26	16921	Apollokopf mit Lorbeerkranz r. Rs. Frauenkopf mit Haube r. in viereckigem Stabrahmen. 10 : 11 Mm.	2·507	0·201	12·472 **12·448**	34·64
27	16922	Ebenso. 9 : 10 Mm.	2·5675	0·2075	12·373 **12·350**	32·36
28	16923	Frauenkopf m. Haube r. Rs. Apollokopf r. 9 Mm.	2·5695	0·2052	12·521 **12·497**	35·36
29	16924	Cereskopf r. Rs. in viereckigem Rahmen. Dreifuss. (Freier Stil). 10 Mm.	2·5558	0·2048	12·479 **12·455**	34·74
30	16925	Aehnlich. 8 Mm.	2·5530	0·2055	12·423 **12·400**	33·92
31	16926	Aehnlich. 10 Mm.	2·5687	0·2052	12·518 **12·494**	35·32

Fortlaufende Nummer	Inventarsnummer	Münze	Absolutes Gewicht	Gewichtsverlust im Wasser	Rohes und corrigirtes specifisches Gewicht	Goldgehalt in Procenten
		Klazomenae.				
32	17019	Vordertheil eines umsehenden Bockes r. Rs. im viereckigen Rahmen Eule von vorn. 10 Mm.	2·5020	0·2002	12·497 **12·474**	35·02
33	17021	Pallaskopf r. Rs. Löwenhaut von oben gesehen, in viereckigem Stabrahmen. 10 Mm.	2·524	0·203	12·433 **12·410**	34·07
		Milet.				
34	17464	Löwenkopf mit geöffnetem Rachen r. Rs. zwei langgestreckte Vierecke ▭ ▭ 11 : 17 Mm.	4·7275	0.3450	13·701 **13·676**	51·20
		Phokaia.				
35	17510	Behelmter Kopf l. Rs. Zapfenlöcher. 9 : 10 Mm.	2·5493	0·2078	12·268 **12·246**	31·60
36	17511	Kopf mit Epheukranz l. Rs. Vertieftes Viereck mit Kreuztheilung. 9 Mm.	2·550	0·245	10·408 **10·388**	Spur von Gold
37	17512	Satyrkopf l. Rs. Viereck mit Kreuztheilung. 10 Mm.	2·552	0·203	12·571 **12·536**	35·93

Fortlaufende Nummer	Inventarsnummer	Münze	Absolutes Gewicht	Gewichtsverlust im Wasser	Rohes und corrigirtes specifisches Gewicht	Goldgehalt in Procenten
38	17513	Kopf mit Hörnchen und Binde r. Rs. Frauenkopf im viereckigen Rahmen.	2·545	0·2065	12·324 **12·302**	32·45
39	17515	Zwei Robben übereinander in Gegenstellung. Rs. Viereckiges Zapfenloch. 9 Mm.	2·5752	0·2002	12·863 **12·839**	40·26
40	17516	Jugendlicher Herkuleskopf r. mit Löwenhaut. Rs. Zapfenloch. 9 Mm.	2·5473	0·2160	11·793 **11·771**	24·03
41	17517	Frauenkopf mit Epheukranz r. Rs. Silenkopf von vorne im viereckigen Rahmen. 10 Mm.	2·5122	0·2007	12·517 **12·493**	35·30
42	17518	Pallaskopf von vorne. Rs. Im viereckigen Rahmen. Ephebenkopf r. mit Reisehut im Nacken. 10 Mm.	2·5445	0·2025	12·565 **12·541**	36·01
		Phygela.				
43	130631	Persephonekopf r. Rs. Stossender Stier l. im viereckigen Rahmen. 10 Mm.	2·5385	0·2025	12·536 **12·512**	35·58

Fortlaufende Nummer	Inventarsnummer	Münze	Absolutes Gewicht	Gewichtsverlust im Wasser	Rohes und corrigirtes specifisches Gewicht	Goldgehalt in Procenten
		Smyrna.				
44	17568	Tychekopf m. Mauerkrone r. Rs. Ephebenkopf mit Hut r. in viereckigem Rahmen. 10 Mm.	2·542	0·205	12·400 **12·378**	33·59
45	17569	Ephebenkopf m. Hut r. Rs. Löwe r. im viereckigen Rahmen. 10 Mm.	2·5464	0·2049	12·428 **12·405**	33·92
		Chios.				
46	17020	Vordertheil eines geflügelten Löwen l. Rs. im viereckigen Rahmen sitzende Sphinx r. 11:9 Mm.	2·5110	0·1985	12·650 **12·626**	37·24
		Knidos (mit Lesbos?)				
47	18286	Löwenkopf mit geöffnetem Rachen r. Rs. Kopf eines Kalbes r. vertieft. 10 Mm.	2·5555	0·1975	12·937 **12·911**	41·25

30) An die Hekten, deren Goldgehalt unter dem Normale liegt, reiht sich auch ein im Joanneum zu Graz aufbewahrtes Stück, dessen Localisirung bisher nicht gelungen ist. Das Gepräge: Behelmter bärtiger Kopf r. — Rs. Im Stabrahmen weiblicher Kopf l., Stern über dem Kopfe. 10 Mm. blassgelb. Gewicht 2·5058 Gr., Gewichtsverlust im Wasser 0·2047 Gr., spec. Gewicht 12·241, corrigirt 12·216; Goldgehalt 31·14.

Wenn man die Gewichte der hier untersuchten 36 Electrumhekten vergleicht, so findet man als Minimalgewicht 2·502 Gr. (Klazomenae Nr. 32), als Maximalgewicht 2·7345 (Kyzikos Nr. 12; zugleich die einzige Hekte, die dem Vollgewicht von 2·76 nahekommt). 4 Stücke sind zwischen 2·609 und 2·623 Gr. schwer, davon sind 3 Stücke von Kyzikos. Die grösste Zahl hat 2·55 Gr. Gewicht,[31]) entsprechend einem Grossstück von 15·3 Gr. Das mittlere Gewicht aus 31 Stücken (ohne Weglassung der dritten Decimale berechnet) ist genau 2·542.

Wählt man jene 23 Hekten, deren Goldgehalt zwischen 30·59 und 38·43 pCt. liegt, aus, so erhält man durch Rechnung als mittleren Goldgehalt einer Hekte:

34·36 pCt.

Rundet man bei 26 Stücken die Zahlen für den Goldgehalt durch Weglassung der Decimalen und entsprechende Correctur ab, so findet man folgende Legirungsverhältnisse:

31	pCt.	Gold	enthalten	2 Stücke
32	„	„	„	4 „
33	„	„	„	0 „
34	„	„	„	4 „
35	„	„	„	6 „

[31]) Die andern 31 Stücke vertheilen sich folgendermassen:

2·5 bis 2·515 Gr.	5 Stücke
2·52 Gr.	2 „
2·53 „	3 „
2·54 „	6 „
2·55 „	9 „
2·56 „	1 Stück
2·57 „	4 Stücke
2·58 „	1 Stück
	31 Stücke.

36 pCt. Gold enthalten 4 Stücke
37 „ „ „ 1 Stück
38 „ „ „ 1 „

Es haben also die Hälfte der Hekten einen zwischen 34—36 pCt. liegenden Goldgehalt.

Ausser diesen 26 Stücken sind noch acht von stark abweichendem Goldgehalte:

40·26 pCt. (Phokaia Nr. 39) . . . . 2·5752 Gr.
41·25 „ (Knidos Nr. 47) . . . . . 2·5555 „
42·67 „ (Kyzikos Nr. 15) . . . . 2·6145 „
45·38 „ (Kyzikos Nr. 11) . . . . 2·6220 „
47·34 „ (Kebrene-Phokaia Nr. 23) 2·5355 „
48·51 „ (Kyzikos Nr. 12) . . . . 2·7345 „
52·07 „ (Kyzikos Nr. 6) . . . . 2·6235 „
61·34 „ (? Nr. 1) . . . . 2·6090 „

Es fällt auf, dass unter diesen Stücken mit grösserem Feingehalte sich nur eines findet, dessen Gewicht unter dem oben angeführten Mittel (2·542 Gr.) liegt, während die 5 schwersten Hekten der Sammlung sämmtlich auch den höhern Feingehalt haben. Die Untersuchung einer grössern Zahl schwerer Münzstücke wird zeigen, ob überhaupt solche vollwichtigere Hekten aus einer bessern Legirung geschlagen waren, oder ob es vor Allem von den Kyzikenischen gilt. [32])

Man könnte vermuthen, dass dieser grössere Goldgehalt etwa eine stärkere Legirung von Kupfer ausgleichen sollte. Dies scheint aber doch nicht der Fall gewesen zu sein; wenigstens ist die Kyzikenische Hekte, welche der

---

[32]) Auch für die Hekte von Hultsch, l. c. Nr. 3 (Kyzikos: 2·58 Gr.) berechne ich (das specifische Gewicht in 12·876 corrigirend) 40·77 pCt. Gold.

Herzog von Luynes [33]) analysiren lies und die fast doppelt so viel Kupfer (fast 5 pCt.) als eine Milesische enthält, sehr leicht gewesen (2·53 Gr.). Aufschluss könnten darüber nur vergleichende Analysen von leichten und schweren Kyzikenischen Hekten geben.

Wären die natürlich vorkommenden Electronsorten nach den chemischen Aequivalenten der beiden Metalle oder nach deren Vielfachen gemischt — wie man früher glaubte — so besässen wir in der Zusammensetzung der Münzen zum Theil einen Anhaltspunkt für die Beurtheilung, ob sie aus natürlichem Electrum oder aus künstlichen Legirungen geprägt sind, weil nur durch einen Zufall die Legirungsverhältnisse den Aequivalentmengen genau entsprechen würden. Leider herrscht bei den Goldsorten kein solches constantes Verhältniss der chemischen Mischungsgewichte. [34])

Doch kann man zuweilen aus der Zusammensetzung mit grosser Wahrscheinlichkeit sich Schlüsse erlauben. Eine Electrummünze, welche 2 pCt. Kupfer und darüber enthält, ist aus einer künstlichen Legirung geprägt. In keinem mir bekannten Falle hat gediegenes Gold (Electrum) einen Kupfergehalt von mehr als 1·5 pCt. gezeigt; aus den Analysen von 15 kupferhältigen Goldarten der alten und neuen Welt, fand ich als Mittel: 0·21 pCt. Kupfer. Auch darf man annehmen, dass einem Electrum, dessen Kupfergehalt mehr als 10 pCt. des Silbergehaltes beträgt, das Kupfer

[33]) Revue numism. franc. 1856, p. 89; auch Brandis, Münz-, Mass- und Gewichtswesen in Vorderasien. S. 259.

[34]) 42 pCt. aller gediegenen Goldsorten, deren Analysen (über 100) mir bekannt sind, enthielten zwischen 60 und 89 pCt. Gold; 58 pCt. dagegen zwischen 91 und 99 pCt. Gold.

nicht unbewusst mit dem Silber, sondern mit Absicht als solches zugesetzt worden ist; denn Silber enthält nur ganz ausnahmsweise bisweilen bis zu 10 pCt. Kupfer.

Die sehr nahe um den Mittelwerth (34·36 pCt.) schwankende Zusammensetzung (von 32—36 pCt.) der meisten Hekten, d. h. zwei Drittel der 26 Stücke, lässt darüber keinen Zweifel, dass sie nicht aus natürlichem Electrum, sondern aus einer künstlichen Legirung gefertigt sind. Man könnte, wenn der Numismatiker keine anderen Anhaltspunkte hiefür hätte, mit der grössten Wahrscheinlichkeit sagen, dass sie in einer Zeit geprägt sind, als bereits die Seifenwerke am Paktolos stille standen und die Goldadern am Tmolos und Sipylos zu versiegen begannen. Denn die Annahme, dass sämmtliches natürliches Electrum, dessen sich die kleinasiatischen Städte einst bedient haben, eine so constante Zusammensetzung besessen hätte, entbehrt jeder Wahrscheinlichkeit.

Ich muss es der Entscheidung der Numismatiker überlassen, ob die Annahme gestattet ist, dass jenes Mischungsverhältniss kein zufälliges war, sondern, dass man die Absicht hatte, eine Legirung von einem Drittel Gold und zwei Drittel Silber herzustellen. Vielleicht waren aber Beziehungen zwischen den Werthen der beiden Metalle massgebend und das Rechenexempel ist weit weniger einfach als es dem Nichtfachmanne erscheint.

Vielleicht ist die Menge des Goldes eine noch viel constantere als es die Berechnung aufweist, und es schwankt nur das Verhältniss zwischen Silber und Kupfer. Endlich können Münzstücke, die um einige Procente im Goldgehalte von einander sich unterscheiden, sogar aus ein und demselben Ingot gefertigt sein. Wenn die Schmelze

nicht sehr sorgfältig umgerührt wird, senkt sich das Gold in die untern Partieen und der Barren hat eine sehr ungleichmässige Zusammensetzung.

Bei der Vergleichung der Münzen verschiedener Städte drängt sich wohl manche Bemerkung auf, aber die Reihen sind zu wenig zahlreich; bei manchen Städten liegen nur vereinzelte Stücke vor, so dass es voreilig erscheinen möchte, mehr als blosse Vermuthungen zu wagen, die vielleicht als Gesichtspunkte für weitere Untersuchungen dienen können.

Es scheint, als ob die Hekten von alterthümlicherem Gepräge aus einer bessern Legirung bestünden. So haben Nr. 1 und 2 ein altes Gepräge und 61·34, beziehungsweise 45·23 pCt. Goldgehalt. — Nr. 4 und 5 sehen ähnlich aus, doch zeigt letzteres Stück einen freiern Stil und enthält nur 22 pCt. Gold, während Nr. 4 über 27 pCt. Gold aufweist. — Das gleiche Verhältniss besteht zwischen Nr. 11 und 12; obwohl beide alten Stils sind, scheint doch das letztere der Ausführung nach das ältere zu sein und übertrifft das erstere um 3 pCt. im Goldgehalt. Das Gleiche findet man bei Nr. 19 und 20. Doch müsste sich die Untersuchung auf eine grössere Suite alter Hekten erstrecken, um die Vermuthung besser zu begründen, wobei es wichtig wäre, besonders Münzen von ähnlichem Prägetypus zu vergleichen.

Stücke von ganz gleicher Prägung differiren manchmal in ihrem Goldgehalt um 3 pCt., was sich vielleicht aus der Ungleichmässigkeit der Zusammensetzung der Schmelze erklärt, auf die ich oben hingewiesen habe. Dagegen besitzen oft Stücke von verschiedener Prägung eine ganz gleiche Zusammensetzung. Z. B. Kyzikos Nr. 6 (Heroenkopf), Nr. 9 (Eber), Nr. 10 (Satyr): 52·07, 52·04, 52·25 pCt. Gold; My-

tilene Nr. 29 (Frauenkopf mit Kranz) und Nr. 26 (Apollokopf): 34·74 und 34·64 pCt.; Nr. 28 (Rv. Apollokopf) und Nr. 31 (Rv. Dreifuss): 35·36 und 35·32 pCt.; Phokaia Nr. 37 (Satyrkopf) und Nr. 42 (Pallaskopf) beide 36 pCt. Gold.

Werfen wir noch einen Blick auf die Legirungsverhältnisse, welche bei den Münzen der verschiedenen Städte herrschten.

Die von mir untersuchten Kyzikenischen Münzen sind alle phokäischen Fusses. Wie schon oben erwähnt, haben sie den höchsten Goldgehalt. Von 8 Stück (wenn ich die 3 von Hultsch aufgeführten einrechne) übertreffen 6 Stück weitaus (um 9—18 pCt.) den Mittelgehalt der Hekten anderer Städte. Nur vereinzelte Stücke anderer Städte (z. B. Phokaia Nr. 39, Knidos Nr. 47) erheben sich um 5 und 6 pCt. über den Mittelwerth. Zu beachten wäre, dass daneben je 1 Stück in meiner und in Hultsch's Reihe sich durch eine ganz ausserordentlich schlechte Legirung auszeichnet. (28·89 und Hultsch 29·06 pCt., also ganz derselbe Goldgehalt).[35]) Eine grössere Reihe von Wägungen muss zeigen, ob diese doppelte Legirung sich als ein ständiger Befund herausstellt. — Das einzige niedrigere Nominal (Nr. 16, wohl eine halbe Hekte) ist aus einer gleich guten Legirung geprägt wie die Mehrzahl der Hekten.

Die Stateren sind, soweit bisher untersucht, aus drei verschiedenen Legirungen hergestellt:

---

35) In dem Verzeichniss von Hultsch hat sich offenbar ein Druckfehler bei Nr. 4 eingeschlichen. Diese beiden gleich zusammengesetzten Hekten haben eine verschiedene Prägung. Die unsere einen Herculeskopf, die Berliner einen Demeterkopf.

1. Aus 52 pCt. Gold und 48 pCt. Silber (Nr. 9 und 10) genau entsprechend der Hekte Nr. 6 meines Verzeichnisses;

2. aus 38—39 pCt. Gold und 62—61 pCt. Silber (Nr. 13 und 14 meines Verzeichnisses und Nr. 1 des von Hultsch) entsprechend der Hekte Nr. 5 von Hultsch;

3. aus 27 pCt. Gold und 73 pCt. Silber (Hultsch Nr. 2) nahezu entsprechend der Hekte Nr. 7 unseres Verzeichnisses.

Die Goldgehalte dieser drei Legirungen verhalten sich nahezu wie 5 : 4 : 3. Eine grössere Reihe von Bestimmungen wird auch hier zeigen müssen, ob dieses Verhältniss nicht ein bloss zufälliges ist. Mommsen's Vermuthung (S. 8), dass die Stateren mit dem Thunfisch zu 16 Gr. wohl 12·22 Gr. Gold enthalten mochten, bestätigt sich (soweit solche untersucht sind) nicht, da, wie wir sehen, Stücke von bester Legirung nur 52 pCt., d. h. 8·3 Gr. Gold enthalten.

Vergleicht man die Münzen der Städte, von denen etwas grössere Reihen untersucht sind, so findet man, dass die Hekten von Mytilene die constanteste Legirung zeigen (32—35 pCt.), die von Phokaia die unbeständigste (24 bis 40 pCt.).

Wenn die winzige Stadtmünze von Kebrene (Nr. 22) mit der Vereinshekte von Kebrene und Phokaia (Nr. 23) verglichen werden dürfte, so fällt der Vergleich sehr zum Vortheile der Vereinsmünze aus. Selbst wenn man wegen der Kleinheit des Stückes Nr. 22, das übrigens sehr lichtgelb schimmernd aussieht, einen sehr grossen Wägungsfehler (2 Milligr.) annehmen wollte, würde die Conventionslegirung noch immer um 20 pCt. goldreicher erscheinen. Ueberdies sind auch die drei Hekten von Kebrene, die Brandis (S. 411) anführt, nach seiner Angabe „stark legirtes Gold," d. h. offenbar sehr blass. Auch bei Abydos

scheint das Vereinsgold minder legirt zu sein. Nr. 20 (Vereinsmünze nach Brandis, S. 411) hat 38·43 pCt. gegenüber der Stadtmünze Nr. 19 und 21 mit 31·24 und 35·74 pCt. Auch Nr. 47, das sich durch den incus geprägten Kalbskopf als Vereinsmünze kennzeichnet, hat einen hohen Goldgehalt: 41 pCt.

Sämmtliche Hekten dieses Verzeichnisses (Nr. 39?), welche 40 pCt. und mehr Gold enthalten, sind entweder Kyzikener oder Conventionsmünzen.

Das Stück Nr. 17 ist ein Stater kleinasiatischen Fusses von Lampsakos[36]), Nr. 34 ein Drittel-Stater desselben Fusses von Milet. Das erstere enthält 40 pCt. Gold, das letztere 51 pCt.; beide bestehen also aus einer bessern Legirung als die Durchschnittshekten.

Indem ich die hier vorgebrachten Bemerkungen, die auf zu wenig zahlreichen Daten beruhend als zu gewagt erscheinen möchten, den Numismatikern preisgebe, will ich nur für die Sorgfalt und Zuverlässigkeit meiner Gewichtsbestimmungen einstehen.

Zum Schlusse habe ich die Aufnahme der Nr. 8 und 36 in das Verzeichniss zu rechtfertigen. Das erste Stück zeigt in den vertieften Stellen einen blassgelben Ueberzug, das andere ist goldgelb; an den abgewetzten Stellen schim-

---

[36]) Steht dem Gewichte nach zwischen den beiden von Brandis (S. 388) aufgeführt; aus diesen drei Stücken (13·85, 14·134, 15·15) würde sich ein Mittelwerth für den Stater von 14·38 Gr. berechnen; diesem Ganzstück entspricht das milesische Drittel und das durch Brandis (S. 216) analysirte milesische Zwölftel. Er fand darin 53·6 pCt. Gold und 2·6 pCt. Kupfer; nehmen wir einen ähnlichen Kupfergehalt auch in unserem Drittel an, so erhebt sich der berechnete Goldgehalt auch auf nahezu 53 pCt.

mert unter dem Ueberzuge die Münze weissgrau durch. Dieses Stück wird jedenfalls für Weissgold genommen werden; das andere musste ähnlich aussehen, bevor die Prägung abgenützt war. Beide führe ich an als Empfehlung für die Methode, das specifische Gewicht zur Ausmittlung der Zusammensetzung zu verwerthen. Die specifischen Gewichte von 9·956 und 10·388 verriethen sogleich, dass die Kyzikenische Münze aus Silber besteht, die Phokaeische nur eine Spur von Gold als Ueberzug enthält.

Anhang.

Uebersicht der bisher analysirten Electrumstücke.

Milet ($^1/_{12}$) Löwenkopf, darüber Stern. — 1·15 Gr.

Gold	53·6	Brandis.
Silber	43·8	
Kupfer	2·6	

Kyzikos ($^1/_6$) Apollokopf. – Rs. Ephebenkopf. — 2·53 Gr.

Gold	41·167	Duc de Luynes. Rev. numism. franc: 1856. p. 89. — Brandis 259.
Silber	43·940	
Kupfer	4·893	

Lesbos ($^1/_6$) unsicher. — Weiblicher Kopf. — Rs. Leier. — 2·40 Gr.

Gold	39·50	Brandis, S. 259.
Silber	48·90	
Kupfer	11·60	

Stadt ? ($^1/_6$) Löwenkopf. — Rs. Vertiefter Thierkopf. — 2·52 Gr.

Gold	41·43	Brandis, S. 259. Anm. 1. — Analyse. durch den Herzog v. Luynes veranlasst
Silber	51·00	
Kupfer	7·67	

Syracus (Pentobolon). Apollokopf. — Rs. Dreifuss. — 3·40 Gr.

Gold	58·0	Duc dn Luynns. Rs. numism. franc. 1856, p. 91. — Mommsen, S. 132.
Silber	39·8	
Kupfer	2·2	

Syracus. Apollokopf. — Rs. Leier. — 1·80 Gr.

Gold	63·0	Duc dn Luynes. ibid. — Mommsen, S. 133.
Silber	34·8	
Kupfer	2·3	

Panormos. Demeterkopf. — Rs. Pferd. — 7·4643 Gr.

Gold	59 80	S. folgenden Aufsatz.
Silber	38;05	
Kupfer	2·06	

Regenbogenschüsselchen. — 7·5 Gr. (?)

Gold	69·2	Streber. Regenbogenschüsselchen. Abh. d. k. b. Akad. d. W. I. Cl., IX. Bd., 1. Abth.
Silber	22·8	
Kupfer	8·0	

IV.

Ueber die Legirung sicilianischer Goldmünzen.

Die sehr kleine Zahl chemischer Analysen von Gold und Electrummünzen macht ihre Vermehrung wünschenswerth. Der Munificenz des vom Herrn Professor Dr. H. Brunn geleiteten königl. Münzcabinetes zu München habe ich eine Electrummünze von Panormos zu verdanken, die mir durch freundliche Vermittlung des Adjuncten Herrn Dr. J. Riggauer zur Analyse überlassen worden ist. Ich zögere umsoweniger die Resultate der Untersuchung hier mitzutheilen, als bisher noch keine Münze dieser Stadt analysirt worden ist.

Die Münze mass 18 Mm. im Durchmesser, war 7·4643 Gr. schwer, zeigte eine schöne Goldfarbe. Gepräge: Kopf der Demeter mit Aehrenkranz: Rs. Stehendes Pferd r.

Absolutes Gewicht = 7·4643
Gewichtsverlust = 0·5196
Rohes specifisches Gewicht 14·363

} Bestimmung bei 14° C. ausgeführt.

Für 0° und den leeren Raum corrigirt ist das specifische Gewicht: 14·348.

Die zwei Analysen ergaben:

	I.		II.	
Gold	0·1642 Gr.	= 59·88 pCt.	0·1475	= 59·72 pCt
Silber	0·1042 „	= 38·01 „	0·0941	= 38·09 „
Kupfer	0·0058 „	= 2·12 „	0·0049	= 2·00 „
	0·2742 Gr.		0·2465	

Mittelwerth:
59·80 pCt. Gold
38·05 „ Silber
2·06 „ Kupfer.

In Arbeit genommen war in der Probe I. 0·2766 Gr., bei der Probe II. 0·2470 Gr. Die Proben sind mit der vierfachen Menge Blei geschmolzen und mit Salpetersäure ausgezogen worden. Das Silber ist als Chlorid, das Kupfer als Oxyd bestimmt; das zurückbleibende Gold ist in Königswasser gelöst und mit Oxalsäure wieder reducirt worden.

Die Brauchbarkeit der Methode, aus dem specifischen Gewichte die Zusammensetzung zu berechnen, konnte ich auch in diesem Falle erproben. Dem specifischen Gewichte 14·348 entspricht nach der im vorigen Aufsatze gegebenen Formel ein Goldgehalt von

59·07 pCt.

Es fehlt nicht ganz ein Percent gegenüber der gefundenen Menge, was (vergl. S. 29) sich aus dem Kupfergehalt von 2 pCt. leicht erklärt. Das specifische Gewicht ist gerade bei den sicilianischen Goldmünzen ein viel verlässlicherer Anhaltspunkt für die Bestimmung ihres Feingehaltes als die Strichprobe.

Ich untersuchte desshalb einige Münzen von Syracus und Panormos, die im Wiener Cabinete aufbewahrt werden, und lasse die tabellarische Zusammenstellung hier folgen:

Karthagisch-sicilische Prägung nicht attischen Fusses.

Fortlaufende Nummer	Inventarsnummer	Münze	Absolutes Gewicht	Gewichtsverlust im Wasser	Rohes und corrigirtes specifisches Gewicht	Goldgehalt in Procenten
1	26301	Frauenkopf mit Schmuck und Aehrenkranz l. Rs. Pferd stehend r. 18 Mm.	7·635	0·489	15·613 **15·581**	71·73
2	26302	Ebenso. 19 Mm.	7·5305	0·4830	15·591 **15·559**	71·52
3[37])	Analysirtes Stück	Ebenso. 18 Mm.	7·4643	0·5196	14·363 **14·348**	59·80
4[38])	Joanneum	Ebenso. 18 Mm.	7·4385	0·5653	13·159 **13·135**	44·28
5	„	Ebenso. 11 Mm.	1·8126	0·0945	19·181 **19·161**	98·38
6	6676	Frauenkopf m. Aehrenkranz r. Rs. Leier, daneben Ⱥ 6 Mm.	0·339	0·0176	19·276 **19·253**	99·84

[37]) Ein Stück von ganz gleicher Zusammensetzung bei Hultsch Nr. 18.

[38]) Nr. 4 und 5 befinden sich in der Münzsammlung des Joanneums in Graz und sind mir vom Vorstande Herrn Professor F. Pichler zur Bestimmung der specifischen Gewichte freundlichst überlassen worden.

Griechisch-sicilische Münzen attischen Fusses.

Fortlaufende Nummer	Inventarsnummer	Münze	Absolutes Gewicht	Gewichtsverlust im Wasser	Rohes und corrigirtes specifisches Gewicht	Goldgehalt in Procenten
7[39])	6788	ΣΥΡΑΚΟΣΙΩΝ, Apollokopf mit Lorbeerkranz l., dahinter Leier. Rs. ΣΩΤΕΙΡΑ. Artemiskopf mit Binde und Köcher r. 17 Mm.	6·4803	0·5316	12·190 **12·168**	30·39
8[40])	6783	Apollokopf mit Lorbeerkranz l. Rs. ΣΥΡΑΚΟΣΙΩΝ. Zweigespann mit Wagenlenker r. unter den Pferden Triquetra. 19 : 20 Mm.	4·3242	0·2264	19·099 **19·076**	98·73
9[41])	6787	Ebenso, im Felde Astragal. Rs. Dreifuss zwischen ΣΥ-ΡΑΚ — ΟΣΙΩΝ. 15 Mm.	3·7185	0·2663	13·964 **13·939**	54·37

[39]) Vergl. Mommsen, S. 131. Die gleiche Prägung und Zusammensetzung hat Nr. 8 im Verzeichniss von Hultsch.

[40]) Entsprechend der attischen Drachme (Normalgewicht 4·37; Mommsen, S. 132).

[41]) Hultsch, Nr. 10, gleiche Prägung und Legirung (ähnlich Nr. 11 und 12 seines Verzeichnisses). Aehnlich das von Duc de Luynes analysirte Stück. Rev. numism. franc. 1856, pag. 91.

Fortlaufende Nummer	Inventarsnummer	Münze	Absolutes Gewicht	Gewichtsverlust im Wasser	Rohes und corrigirtes specifisches Gewicht	Goldgehalt in Procenten
10[42])	6789	Apollokopf mit Lorbeer, dahinter Fackel. Rs. Dreifuss zwischen ΣΥΡΑΚ—ΟΣΙΩΝ. 15:16 Mm.	3·5170	0·2935	11·983 **11·961**	27·13
11	6784	Apollokopf mit Lorbeer l. Rs. Leier zwischen ΣΥΡΑΚ—ΟΣΙΩΝ. 10:10·5 Mm.	1·845	0·127	1·845 **14·502**	60·76
12[43])	6785	Ebenso. 11 Mm.	1·8002	0·1210	14·878 **14·852**	64·49
13	6786	Ebenso. 10·5 Mm. (schmutzig gelb. abgegriffen)	1·747	0·118	14·805 **14·771**	63·65
14[44])	6798	Frauenkopf r. Rs. Polyp. 8 Mm.	0·7428	0·0498	14·916 **14·885**	64·84

[42]) Damit in der Zusammensetzung sehr ähnlich Nr. 9 von Hultsch.

[43]) Sowohl dem Gewichte als der Legirung nach ganz gleich mit de Luynes' Stück l. c.

[44]) Entsprechend dem attischen Obolus. Mommsen, S. 134.

Von den karthagisch-sicilischen Münzen äussert Mommsen (S. 90): „Nichts ist dunkler als die Entstehung dieses Systems und sein Verhältniss zu dem anscheinend ihm ganz incongruenten attischen.“ Das Räthselhafte dieser „schwierigen Münzen“ erstreckt sich auch auf ihr Material. Die ersten vier Stücke meines Verzeichnisses unterscheiden sich in ihrem Gewichte (7·438—7·635 Gr.), ihrer Grösse (Durchmesser 18 Mm.), ihrem Gepräge gar nicht; — und welcher Unterschied in ihrem Goldgehalte (44—71·7 pCt.)!

Ihrem Aussehen nach würde man sie aus dem feinsten Ducatengold gemacht glauben. Hier zeigt sich der Vortheil der Methode der specifischen Gewichte gegenüber der Strichprobe. Letztere müsste unfehlbar einen zu grossen Goldgehalt anzeigen, denn die Oberfläche besteht aus feinerem Golde als das Innere; davon habe ich mich bei der Durchsägung des von mir analysirten Stückes überzeugt. An seiner Oberfläche war es schön goldgelb, im Innern messinggelb. Ich glaube, dass manche Münze von Panormos dieses Gewichtes in den Museen als Goldmünze aufbewahrt wird, dass sie aber sämmtlich aus künstlichem Electrum bestehen.

Ich zweifle nicht, dass diese Färbung durch eine besondere Manipulation, eine Art „Cementirungsprocess“ hergestellt worden ist. Vielleicht beizte man die Stücke indem man sie in einem Gemenge von Kochsalz, entwässertem Eisenvitriol und Ziegelmehl zur schwachen Rothgluth erhitzte, wobei das entstandene Chlorsilber schmilzt und sich in das Ziegelmehl zieht. Oder man hat sie in einer wässerigen Lösung von Kochsalz, Alaun und Salpeter ausgesotten. Die Schwefelsäure des Alauns macht Salzsäure frei; das sich bildende Chlorsilber bleibt im Chlornatrium gelöst. Man wäre beim Anblick der schönen

Oberfläche dieser stark legirten Münzen geneigt zu glauben, dass die Alten bereits Salpetersäure gekannt haben.[45])

Merkwürdig ist es, dass die beiden sehr kleinen Nominale aus Ducatengold bestehen. Nicht minder merkwürdig sind aber auch die Mischungsverhältnisse der von Syracus ausgemünzten Goldlegirungen. Es scheint als ob vier Reihen zu unterscheiden wären:

1. Goldgehalt 27—30 pCt. (Nr. 7 und als Hälfte dazu Nr. 10).

2. Goldgehalt 50—61 pCt. (Nr. 9, als Hälfte dazu Nr. 11).

3. Goldgehalt 64 pCt. (Nr. 12 und 13; als Hälfte der Obolus Nr. 14).

4. Feingold 98·7 pCt. (die Drachme Nr. 8).

Doch wird diese Eintheilung durch die Untersuchung einer grösseren Reihe dieser Münzen sich vielleicht als illusorisch erweisen.

Mommsen (S. 132) weist auf das seltsam schwankende Gewicht der Pentobolen hin und vermuthet, dass dies in einer verschiedenen Legirung seinen Grund haben mag. In der That zeigen die beiden von mir untersuchten Pentoben Nr. 9 und 10 einen sehr grossen Unterschied. Die Legirung von Nr. 10 enthält genau nur die Hälfte des Goldes von Nr. 9. Auf ganz dasselbe merkwürdige Verhältniss macht auch Hultsch (l. c. S. 166, Anmerkung) aufmerksam. Und in diesen Fällen gerade weichen die Gewichte der Stücke von einander nur sehr wenig ab. Sie enthalten weit mehr als das von Mommsen vermuthete Fünftel Silber;

---

[45]) Herapath nahm die Bekanntschaft der Salpetersäure an, weil nach seiner Untersuchung schwarze Zeichnungen auf Mumienleinwand mit Silberlösung gemacht sein sollen. (Muspratt, 3. Aufl., III., 463).

die goldreichern enthalten (wenn wir in ihnen 2 pCt. Kupfer annehmen, wozu wir nach der Analyse der Stücke des Duc de Luynes berechtigt sind) noch immer 44 pCt. Silber, die goldärmeren gar ungefähr 70 pCt.

Auf ein sehr ähnliches Legirungsverhältniss (30 pCt. Gold) der in Capua unter römischer Hoheit geprägten Halbstücke von 2·8 Gr. weisen die beiden Nr. 13 und 14 des Verzeichnisses von Hultsch. Wenn man den campanisch-römischen Electrummünzen eine Legirung von 20 pCt. Silber zu Grunde legt, so würden diese Stücke den Werth von 2 Scrupeln (2·27 Gr.) reinen Goldes haben;[46] in der That enthalten sie nur 0·84 Gr. Gold (circa 4 siliquae).

[46] Mommsen S. 213.

II.

Ein unedirter Aureus des Kaisers Licinius.

Von

Eugen Schott.

Avers: IMP LICINIVS P F AVG

Brustbild mit Lorbeerkranz nach rechts.

Revers: CONCORDIA AVGG N N

Die Concordia nach links sitzend, mit der rechten Hand einen Caduceus, mit der linken ein Füllhorn haltend.

Im Abschnitte die Buchstaben S M T.

Die Münze wiegt 4·190 Gramm, war stark gelocht, welcher Schaden zwar vollständig reparirt wurde, ist aber leider ausserdem stark beschnitten, so dass das Normalgewicht jedenfalls alterirt sein dürfte.

Cohen erwähnt in seinem sechsten Bande pag. 49 und 50 nur eines Silbermedaillons mit dieser Reverslegende aus der Sammlung Welzl von Wellenheim, und zwar unter nachstehender Beschreibung:

Avers: LICINIVS AVGVSTVS (Légende altérée et peu lisible) son buste lauré et cuirassé à gauche, tenant l' aigle romaine.

Revers: CONCORDIA AVGG (peu lisible) Femme assise tenant un gouvernail et une corne d'abondance; à l'exergue, T R S Mod. $3^1/_2$ (6 lignes). AR Frcs. 200.

Dass dieser Aureus aus der ersteren Hälfte der Regierungsjahre des Licinius stammt und seine Prägung sich auf die damals bestehenden Verhältnisse bezieht, glaube ich durch einige historische Rückblicke und nähere vergleichende Untersuchung des Reverses bestimmen zu können.

Nachdem Diocletianus und Maximianus Herculeus im Jahre 1058 (305 n. Chr.) abgedankt hatten, wurden Galerius Maximianus und Constantius Chlorus zu Kaisern ausgerufen. Galerius ernannte sogleich zwei Mitregenten, den Severus und Maximinus Daza, ohne den Sohn des Maximianus Herculeus, den Maxentius, zu berücksichtigen, und ohne des Constantius Chlorus Sohn, Constantin, in Erwägung zu ziehen.

Severus erhielt Afrika und Italien, Maximinus Daza Syrien und andere Provinzen des Orients. Galerius blieb in Illyrien und Thracien, Constantius Chlorus in Britannien und Hispanien.

Nachdem Constantius Chlorus im Jahre 306 n. Chr. gestorben war, wurde Maxentius von den römischen Bürgern und Soldaten zum Kaiser ausgerufen; er griff sogleich den Severus an. Severus musste sich, nachdem ihn seine Legionen verlassen hatten, nach Ravenna flüchten, wurde dort von Maxentius eingeschlossen und im Jahre 307 getödtet.

Galerius Maximianus wusste es nun zu veranlassen, dass Licinius in Gegenwart des Diocletian und Maximianus Herculeus, die sich damals (307) privatim zu Carnuntum befanden, zum Augustus proclamirt wurde; er erhielt

Hispanien, Gallien und Rhätien und residirte grösstentheils in Mailand.

Galerius, der den Orient beherrschte, war im Jahre 311 an einer Krankheit gestorben, die den grössten Theil seines Heeres decimirt hatte.

Constantin hatte im Jahre 1065 (312 n. Chr.) den Maxentius, der den Tod seines Vaters an ihm rächen wollte, vor Rom besiegt, und am pons Milvius ereilte denselben in den Wellen des Tiber der Tod.

Licinius war nun zu Mailand mit Constantin in Verbindung getreten und hatte dessen Schwester Constantia im Jahre 313 geheiratet.

Dass nun die Prägung des bis jetzt unedirten Aureus des Licinius zu dieser Zeit erfolgt sein dürfte, glaube ich durch Folgendes nachweisen zu können.

Die Aversseite zeigt den Licinius als Augustus im jüngeren Mannesalter.

Die Reversseite der Münze zeigt uns die Concordia und trägt die Umschrift: CONCORDIA AVGG N N, ist also gleichsam zur Bekräftigung der Concordia Augustorum nostrorum geprägt, und zwar wie die Münzbuchstaben nachweisen, zu Tarraco in Spanien. S(acra) M(oneta) T(arraconensis).

Durch Vergleichung des Reversstempels mit einem durch gütige Vermittlung erhaltenen Abdrucke des von Cohen sub pag. 98 seines sechsten Bandes beschriebenen Reverses der Münze des Constantin fand ich bei beiden Münzen nicht nur dieselben Grössenverhältnisse, sondern den Revers in allen Einzelheiten so übereinstimmend, die Attribute der Concordia, nämlich den Caduceus genau zwischen den Buchstaben CONCOR und D, dann nach dem Kopfe der nach links sitzenden Concordia den Buch-

staben I, und nach dem Füllhorn die Buchstaben A AVGG N N eingetheilt wie auf meinem Originale, und unten im Felde die Buchstaben S M T in derselben Entfernung von einander, wie auf meiner Münze.

Es haben also beide Kaiser, Constantin und Licinius, dieselbe Prägestätte, aber im vorliegenden Falle auch denselben Reversstempel benützt.

Die Münze wurde, wie erwiesen, zu Tarraco in Spanien geprägt, und Spanien war im Jahre 313 noch Diöcese (Provinz) des Licinius, der damals mit Constantin noch gut befreundet war. Auch das Gewicht des Goldstückes weist auf die Zeit nach 312, denn nachdem die mit ☧ markirten und datirten Goldstücke schon im Jahre 312 aufhören, das vorliegende Stück aber nur mehr 4·190 Gramm wiegt, welches Gewicht, da die Münze beschnitten ist und auch durch Schliessung der Lochung etwas alterirt erscheint, im normalen Zustande mit ungefähr 4·39 bis 4·45 Gramm anzunehmen sein dürfte, so ist es auch schon darum nach 312 zu setzen, wo der Münzfuss bald darauf in den 72er überging.

Maximinus Daza erklärte im Jahre 313 dem Licinius den Krieg.

Licinius besiegte ihn in Thracien, zerstreute seine Armee und verfolgte ihn bis in die Gefilde des Taurus und zuletzt nach Tarsus, woselbst derselbe an den Folgen genommenen Giftes zu Grunde ging.

Von nun an blieb Licinius im Besitze des Orients, hatte sich aber mit Constantin verfeindet und wurde von demselben zuerst in Pannonien im Jahre 1067 (314 n. Chr.), dann später in Dacien und Thracien wiederholt besiegt.

Allerdings war auch damals ein fauler Friede geschlossen und eine neuerliche Eintracht vereinbart worden;

dieser Periode des Verbleibens des Licinius im Oriente gehört das Goldstück aber nicht mehr an, nachdem die Münzbuchstaben die Prägestätte Tarraco nachweisen, und es nicht gut zu erklären wäre, dass eine Provinz, die dem damaligen Augustus Licinius nicht mehr directe als seine Diöcese untergeordnet war, zur Verherrlichung einer Thatsache, die für eine ganz andere Provinz von Bedeutung war, ihre Prägestätte hergeliehen hätte.

Mit dem Reverse CONCORDIA AVGG N N wurde aber auch für den Sohn des Licinius eine Münze geprägt, welche Cohen in seinem sechsten Bande pag. 78, und Wellenheim Band I, Seite 233 beschreibt, und zwar:

La Concorde debout, à gauche, tenant un caducée et une corne d'abondance.

Der Revers dieser Münze dürfte um das Jahr 317 n. Chr. entstanden sein, wo Constantin den Licinius jun. mit seinen eigenen Söhnen Crispus und Constantinus jun. in Serdica zum Cäsar ernannt hatte.

Damals war Constantin also auch mit dem Licinius sen. wieder in friedlicheren Verhältnissen.

Auf diese Concordia Augustorum kann sich der Revers der vorliegenden Münze aber auch nicht beziehen, denn da wäre der Stempel aus der Prägestätte Serdica oder einer anderen näher gelegenen und nicht aus jener so weit entfernten von Tarraco hervorgegangen, und müsste im Averse das Brustbild des Licinius in vorgerückterem Mannesalter erscheinen.

Dass diese Concordia nicht lange dauerte, wissen wir, denn Licinius wurde nach neuerdings gebrochenem Frieden im Jahre 323 in der Schlacht bei Adrianopel und später bei Chalcedon besiegt, und als er endlich, nur um sein Leben bittend, dem Purpur entsagt hatte, von Constantin, unge-

achtet seiner feierlichen Zusage, dennoch durch Erdrosslung beseitigt.

Licinius jun. ward nach drei Jahren, im Jahre 326 n. Chr., auf Befehl Constantins ebenfalls aus dem Leben geschafft.

Ist daher der Reversstempel der vorliegenden Münze zur Erinnerung an ein thatsächliches Ereigniss geprägt worden, so dürfte nur die Zeit nach 312, und zwar das Jahr 313 n. Chr. Anspruch auf wahrscheinliche Berechtigung hiezu haben.

III.

Der Pfaffstättner Fund von Wiener Pfenningen.

Von

Dr. Hermann Rollett.

(Hiezu Taf. III).

Am 19. December 1883 fand ein Wirthschaftsbesitzer zu Pfaffstätten nächst Baden beim Wegräumen eines „Steinriegels“ in seinem an der Höhe des Pfaffstättner Berges, in den „Steinhäufeln,“ gelegenen Weingarten eine grosse Menge aus einem grauthönernen, durch die Steine bereits gänzlich zerschlagenen bauchigen Topf herausgefallener kleiner alter Silbermünzen. Binnen einer Stunde hatten er und sein mitbeschäftigtes Weib über tausend Stücke dieser im Umkreis einer etwas erhöht gelegenen Stelle zerstreut sich findenden „sonderbaren Blechel“ — wie er sie anfangs nannte, und die er gar nicht für silbern hielt — aus dem theilweise mit Erde durchsetzten Steinhaufen aufgelesen.

Nach Hause gekommen, verschenkte er (nachdem er auch schon früher seinem gleichfalls im Weinberge beschäftigt gewesenen Arbeiter erlaubt hatte, sich eine Handvoll

Stücke zu nehmen) an einige Personen eine Anzahl davon. Auch ein zufällig an diesem Tage nach Pfaffstätten gekommener Badener erhielt, bereits aus zweiter Hand, mehrere Stücke, die derselbe, zurückkehrend, sogleich dem Schreiber dieser Mittheilung brachte.

Es waren ganz schöne Exemplare altösterreichischer Pfenninge, und kaum hatte ich die näheren Umstände gehört, als ich mich — trotz des schlechten Wetters — aufmachte und nach Pfaffstätten eilte. Ich fand den betreffenden Weinhauer nicht zu Hause, sondern in seinem eine halbe Stunde beiläufig entfernten Weingarten am Pfaffstättner Berge. Das war mir gerade recht. Er grub eben an einer langen Grube weiter, in welche er schon geraume Zeit die seit Jahrhunderten am Rand des Grundstückes angesammelten Steine warf und sie mit Erde bedeckte, um den ziemlich breiten Grundstreifen, den der „Steinriegel" einnahm, zum Zweck der Erweiterung seines Weingartens für die Rebenanpflanzung urbar zu machen.

Auf mein Ersuchen zeigte er mir genau die daneben befindliche Fundstelle, und ich sah sogleich, dass die Ausbeute noch nicht vollends gemacht war. Unter meiner Beihilfe fanden sich noch beiläufig 300 Stücke, während sich ausserdem noch viele derselben, bei aller Sorgfalt, unter dem herabkollernden Gestein vergruben, sowie auch der Weinhauer, nach seiner Angabe, schon viele mit den Steinen in den Graben geworfen und mit Erde überdeckt hatte, so dass man den ganzen, seit nahezu 600 Jahren im Steinhaufen unter einer mässigen Steinplatte verborgen gewesenen kleinen Schatz wohl auf 2000 Stücke schätzen kann.

Nachdem wir das Erreichbare aufgelesen hatten und es auch stärker zu regnen begann, gingen wir — die arg abgesplitterten Scherben des Topfes mitnehmend — in des

Besitzers Behausung, und nach Reinigung der soeben aufgefundenen Stücke durch Abspühlung mit Wasser, machte ich mich ohne Verzug an's Sortiren der ganzen, meist Wiener Pfenninge des XIII. Jahrhunderts enthaltenden Masse.

Ich fand nahezu 50 verschiedene Typen in sehr verschiedener Anzahl und mehrere Typen mit Modificationen des Schlagstempels. Von einzelnen Typen fanden sich mehr als ein paar Hundert Exemplare, von einigen ein halbes oder ein viertel Hundert, und von einer grösseren Menge nur ein paar Stücke, oder es zeigte sich gar nur ein einziges Exemplar.

Mit Inschrift fand ich nur ein Stück. Etwa 100 Stücke mussten als ganz unkenntlich ausgeschieden werden.

Das Gewicht von 100 Stücken betrug genau 80 Gramm.

Als Badener Stadtarchivar und Museumscustos erwarb ich aus dem Funde — dessen Bedeutung und Werth ich dem Besitzer, der Sache entsprechend, kurz dargelegt hatte — von jeder der aufgefundenen Typen 1 bis 5 Stücke, die ich (zugleich als Correspondent der k. k. Centralcommission für Kunst- und historische Denkmale, an dieselbe über den Fund einen kurzen Bericht einsendend) in den nächsten Tagen, unter Zuhilfenahme der hochverdienstlichen Monographie Luschin's „Die Wiener Pfenninge“ (Wien 1877), mit aller Aufmerksamkeit näher bestimmte.

Es folge hier das darnach abgefasste Verzeichniss der verschiedenen, in ihrer Stückanzahl aus oben angeführtem Grunde nicht ganz genau zu constatirenden Wiener Pfenningtypen des Pfaffstättner Fundes, welcher allerdings — ausser mehreren nicht deutlich erkennbaren — nur zwei Typen enthielt, die in Luschin's Schrift nicht angeführt erscheinen. Von besonderem Interesse dürfte es sein,

dass ich in der Lage bin, durch diesen Fund von einer Anzahl der Pfenninge die Darstellung der bei Luschin fehlenden Rückseite mitzutheilen, da ich sie mehrfach in sehr gut erhaltenen Exemplaren vertreten fand, nach welchen auch die Abbildungen auf der beigegebenen Tafel angefertigt sind.

1. Hs. Die gegeneinander gekehrten Brustbilder eines Königs und einer Königin (Wenceslaw II. und Jutta?); dazwischen die untereinander gestellten Buchstaben: W—I—И.

   Rs. Der österreichische Balkenschild mit der Umschrift: ✠ AVSTRIA. Das Ganze von einem glatten feinen Kreise umgeben.

   (Nur 1 Exemplar. — Luschin, Nr. 5. — Vergl. auch „Numismatische Zeitschrift", IV. Jahrg., Wien 1872, S. 40 u. f.)

2. Hs. Gekröntes Brustbild nach links, in der Rechten ein Schwert, in der Linken den Reichsapfel.

   Rs. Spuren eines (bei Luschin angegebenen) gekrönten jugendlichen Kopfes von vorne.

   (Nur 2 Exemplare. — Luschin, Nr. 8, Abb. 45.)

3. Hs. Gekrönter Kopf nach vorne, ober einem zu beiden Seiten hinaufgehenden laubartigen Zierat.

   Rs. Adler mit dem Balkenschild auf jedem Flügel (letzteres bei Luschin nicht angegeben), in einfachem Kreis.

   (Ueber 100 Exemplare. — Vergl. Luschin, Nr. 12 und 13, Abb. 47.)

4. Hs. Kopf nach vorne, mit lockigem Haar und mit einem in drei Spitzen auslaufenden Hute.
   Rs. Auffliegender Adler nach rechts, von einfacher Kreislinie umgeben.
   (Ueber 100 Exemplare. — Luschin, Nr. 17, wo jedoch als Darstellung der Rückseite ein Greif angegeben ist. — Abb. 51.)
5. Hs. Kopf nach vorne, mit lockigem Haar und mit einem aus zwei gegeneinander gekehrten Ochsenhörnern gebildeten Hauptschmuck.
   Rs. Spuren von Strichen und Punkten, von einer gezackten Bogenlinie eingefasst.
   (Nur 1 Exemplar. — Luschin, Nr. 21.)
6. Hs. Vollmondartiges Gesicht, in einer zackig ausgeschweiften Umrahmung.
   Rs. Sitzender Greif nach rechts, umgeben von einer Kreislinie. (Bei Luschin nicht angeführt.)
   (Ueber 300 Exemplare. — Luschin, Nr. 26, Abb. 56.)
7. Hs. Auf dem Balkenschild stehender Kreuzscepter zwischen zwei aufgerichteten, nach auswärts gestellten Löwen.
   Rs. Ein grosses V in einem mit Kleeblättern besetzten Dreibogen.
   (Nur 1 Exemplar. — Luschin, Nr. 31.)
8. Hs. Schreitender Löwe nach rechts, mit zurückgewandtem Kopfe und mit erhobener rechter Tatze.
   Rs. Spuren eines Zierats mit fünf Blümchen in fünftheiliger Bogeneinfassung, von einer Kreislinie umschlossen.
   (Nur 1 Exemplar. — Luschin, Nr. 33, Abb. 60.)

9. Hs. Sitzender Löwe nach links, nach rechts schauend, mit von der Mitte des Leibes aus aufgerichtetem Schwanze.

   Rs. Gekrönter Kopf nach vorne, darunter nebst Zieraten ein kleiner Schild, rechts und links ein Adler (?). — (Bei Luschin nicht angegeben.)

   (Ueber 50 Exemplare mit zwei etwas abweichenden Stempeln. — Luschin, Nr. 36, Abb. 65.)

10. Hs. Aufgerichteter Löwe, nach rechts.

    Rs. Sitzender Greif, nach rechts, von einfacher Kreislinie umgeben.

    (Nur einige Exemplare, anscheinend mit zweierlei Stempeln. — Luschin, Nr. 38, Abb. 64.)

11. Hs. Hirschkopf, von vorne.

    Rs. Spuren eines nach links auffliegenden Adlers, von einer Kreislinie eingefasst. (Bei Luschin nicht angegeben.)

    (Nur 1 Exemplar. — Luschin, Nr. 44, Abb. 19.)

12. Hs. Osterlamm, nach rechts, mit zurückgewandt erhobenem Kopfe und mit Kreuzstab.

    Rs. Spuren eines (bei Luschin angegebenen) Adlers, in einer aus 4 Ecken und 4 Bögen zusammengesetzten Einfassung.

    (Nur einige Exemplare. — Luschin, Nr. 47 Abb. 68.)

13. Hs. Hase, nach rechts schreitend.

    Rs. Aufgerichteter Panther, in einer Bogeneinfassung.

(Ueber ein Dutzend Exemplare, anscheinend mit zweierlei Stempeln. — Luschin, Nr. 55, Abb. 72.)

14. Hs. Nach rechts blickender Adler, mit dem Balkenschild auf der Brust.
Rs. Zierliches Bäumchen, darüber der Balkenschild, das Ganze von einer Kreislinie eingefasst. (Bei Luschin — wahrscheinlich nach einer undeutlichen Rückseite — „Panther [?], nach rechts".)
(Nur 1 Exemplar. — Luschin, Nr. 60, Abb. 76.)

15. Hs. Nach rechts auffliegender Adler.
Rs. In einer aus 5 Bögen zusammengesetzten Einfassung 5 Blümchen.
(Nur 1 Exemplar. — Luschin, Nr. 61, Abb. 75.)

16. Hs. Wachsender Adler; über seinem Kopf, zwischen den erhobenen Flügeln Halbmond und Sterne.
Rs. Vogel unter einem Baum. (Bei Luschin: „Ein Baum, an dessen Fuss zu beiden Seiten je ein Adler erscheint".)
(Nur 1 Exemplar. — Luschin, Nr. 69.)

17. Hs. Schwan, nach links.
Rs. Panther (?), in einer Bogeneinfassung.
(Nur 1 Exemplar. — Luschin, Nr. 72.)

18. Hs. Drei Fische, um ein Kleeblatt im Kreise herumschwimmend.
Rs. Aufblickender Adler, von einem aus Bögen und Ecken zusammengesetzten Kreis umgeben.
(Nur einige Exemplare. — Luschin, Nr. 76, Abb. 83.)

19. Hs. Der österreichische Balkenschild, zwischen zwei einwärts gekehrten Fischen.
Rs. Gekrönter Kopf, nach vorne, rechts davon Zieraten, das Ganze von einem Bogenkreis umschlossen. (Bei Luschin nicht angegeben.)
(Ueber 200 Exemplare, mit zweierlei Stempeln. — Luschin, Nr. 78, Abb. 31.)

20. Hs. Drei Kleeblätter im Dreipass, von einem Dreibogen umgeben, daran aussen drei Kugeln.
Rs. Aufblickender Adler, von einem Bogenkreis mit 4 Ecken umschlossen. (Bei Luschin nicht angegeben.)
(Ueber 200 Exemplare. — Luschin, Nr. 84, Abb. 88.)

21. Hs. Der Balkenschild ober zwei neben einander gestellten Lilien.
Rs. Spuren von Strichen in einem Kreise.
(Nur 1 Exemplar. — Luschin, Nr. 88.)

22. Hs. Sechsstrahliger Stern, in den Winkeln ungestielte Kleeblätter, in der Mitte ein von vertieftem Ring umgebener Punkt.
Rs. Nach rechts blickender Adler, in einer aus vier Halbbögen und vier Winkeln gebildeten Einfassung.
(Ueber 100 Exemplare. — Luschin, Nr. 95, Abb. 95.)

23. Hs. Brustbild eines Engels mit Herzogshut auf dem Kopf und mit Balkenschild auf der Brust.
Rs. Aufgerichteter Panther, nach rechts, in einer sechsbogigen Einfassung.
(Nur einige Exemplare. — Luschin, Nr. 98, Abb. 97.)

24. Hs. Brustbild eines Engels (oder geflügelter Löwe mit Menschenkopf?), nach vorne.
Rs. Nach rechts schreitender Schwan (oder geflügelter Greif) (?).
(Nur 2 Exemplare, mit zweierlei Stempeln. — Luschin, Nr. 100.)

25. Hs. Meermann, nach links, mit Mönchskapuze und Fischschwanz.
Rs. Aufgerichteter Panther, nach rechts, in einer Bogeneinfassung. (Bei Luschin nicht angegeben.)
(Ein paar Dutzend Exemplare. — Luschin, Nr. 103, Abb. 6.)

26. Hs. Harpie (nach Luschin), mit gekröntem Kopf, erhobener rechter Vordertatze und mit emporgerichtetem Schweif, nach rechts.
Rs. Gekrönter Kopf, nach vorne, rechts davon Zieraten, das Ganze von einem Kreis aus sechs Bögen umschlossen.
(Ein paar Dutzend Exemplare. — Luschin, Nr. 105, Abb. 99.)

27. Hs. Panther mit Balkenschild auf der Brust, nach rechts aufsteigend.
Rs. Zierat aus einem in vier Schleifen verschlungenen schmalen Band, eingeschlossen von 2 schmalen Kreislinien; zwischen diesen Sterne. (Bei Luschin nicht angegeben.)
(Nur 2 Exemplare. — Luschin, Nr. 107, Abb. 105.)

28. Hs. Drache, mit wolfsartigem Kopfe, emporgehobenem Vorderfuss und aufgerichtetem Schweif, nach rechts.

Rs. Spuren von einem Zierat aus Linien und Kreisen, in einer Bogeneinfassung.

(Nur 1 Exemplar. — Luschin, Nr. 116.

29. Hs. Drache, mit zurückblickendem, vogelartigem Kopf und eingezogenem Schweif, nach rechts.

Rs. Gekrönter Kopf, darunter nebst Zieraten ein kleiner Schild, und rechts und links ein Adler (?). (Bei Luschin nicht angegeben.)

(Mehrere Exemplare, anscheinend mit zweierlei Stempeln. — Luschin, Nr. 117, Abb. 27.)

30. Hs. Stern aus 5 laubartigen Zieraten an gebogenen Stielen.

Rs. Gekrönter Kopf, darunter nebst Zieraten ein kleiner Schild, und zu beiden Seiten ein Adler (?).

(Ueber 100 Exemplare. — Luschin, Nr. 133, Abb. 111.)

31. Hs. Kreuz mit Blattverzierungen an drei der Balken, der obere Balken bildet wieder ein Kreuz; in den vier Winkeln je ein Ringelchen.

Rs. Undeutliche Ornamente in einer Bogeneinfassung (?).

(Nur einige Exemplare. — Luschin, Nr. 139.)

32. Hs. Ankerkreuz, dessen Enden durch eingeschobene Kleeblätter zu einem Ganzen verbunden sind.

Rs. Auffliegender Adler, nach rechts; von einer einfachen Kreislinie umschlossen. (Bei Luschin nicht angeführt.)

(Ueber 300 Exemplare, mit zweierlei Stempeln. Luschin, Nr. 141, Abb. 118.)

33. Hs. Drei Mönchsköpfe mit aufragender Kapuze, im Dreipass gestellt.
Rs. Spuren eines aus vier Lilien zusammengesetzten Ornaments, von aus Bögen und Ecken mit Kreuzverzierung gebildetem Kreis umschlossen. (Bei Luschin nicht angegeben.)
(Nur 1 Exemplar. — Luschin, Nr. 11, Abb. 8.)

34. Hs. Gekrönter Adler, nach rechts blickend.
Rs. Nach rechts schreitendes Thier (nach Luschin; im vorliegenden Exemplare undeutlich), umgeben von einem Kranze lilienartiger Zieraten.
(Nur 1 Exemplar. — Luschin, Nr. 240.)

35. Hs. Lamm, nach rechts, den Kopf zurückgewendet, mit Fahne.
Rs. Brustbild eines gekrönten Engels, mit auf die Brust gelegten Händen. (Nach Luschin.)
(Nur 1 Exemplar. — Luschin, Nr. 246.)

36. Hs. Frauenkopf mit Schleier und mit Blumen (Kopf einer Nonne?), nach links.
Rs. Adler, nach rechts blickend, von einfacher Kreislinie umgeben.
(Nur 2 Exemplare. — Luschin, Nr. 257. [Münchener Pfenning.])

37. Hs. Aufgerichteter Wolf, nach rechts; hinter ihm ein Krummstab.
Rs. Gekrönter Löwe, mit Schild, nach rechts.
(Nur 2 Exemplare. — Luschin, Nr. 263. [Passauer Pfenning.])

38. Hs. Kopf eines Bischofs, nach vorne, zwischen zwei durch einen kreuzgeschmückten Bogen verbundenen Thürmen.

Rs. Löwe, nach rechts.

(3 Exemplare, mit zweierlei Stempeln. — Luschin, Nr. 265. [Passauer Pfenning.])

Die zwei in Luschin's trefflicher Monographie nicht enthaltenen Pfenninge des Pfaffstättner Fundes sind folgende:

39. Hs. Brustbild eines Bischofs, mit Inful und Krummstab, nach vorne.

Rs. Undeutliche Ornamente, in einem Bogenkreise (?).

(Nur 1 Exemplar. — Abgebildet in W. Schratz „Regensburger Conventionsmünzen", Tafel I, Nr. 63, und den Jahren 1183—1231 zugetheilt.)

40. Hs. Stehender Engel, nach rechts; mit der Linken einen Stab (?) haltend, die Rechte erhoben.

Rs. Sitzendes Eichhörnchen, nach rechts, umfasst von einer Doppellinie.

(Nur 1 Exemplar. — Abb.: rechts in der vorletzten Reihe der beigegebenen Tafel.)

Ausserdem enthält der Fund gegen ein Dutzend nicht leicht erkennbare verschiedene Typen, die mit den in Luschin's Werk enthaltenen anscheinend keine Aehnlichkeit zeigen, doch vielleicht theilweise noch einzureihen sind. Davon zeigt ein Stück auf jeder Seite einen Adler (siehe Abbildung rechts in der letzten Reihe der beigegebenen Tafel).

Hälblinge scheinen in dem Funde nicht vorhanden zu sein.

Von der ganzen Reihe der hier beschriebenen Pfenninge des Pfaffstättner Fundes fallen die Typen von

Nr. 1 bis Nr. 33 — nach Luschin's Eintheilung — in die Regierungsperiode des Königs Ottokar und Rudolph's I. (bis 1278), und Nr. 34 bis Nr. 39 sind als fremde Beimengungen aus genannten Perioden zu betrachten.

Als Vergrabungszeit der Masse dieser fast sämmtlich aus dem XIII. Jahrhundert stammenden Pfenninge dürfte also wahrscheinlich die zweite Hälfte des XIII. Jahrhunderts beiläufig anzunehmen sein. Darüber, sowie über alles Weitere mögen die massgebenden Fachmänner entscheiden, für die ich im Vorstehenden nur die nöthigsten, für mich nachweisbar gewesenen Anhaltspunkte nach Möglichkeit biete.

IV.

Die Wiener Pfenninge zu Zeiten König Otakars.

(1251—1276.)

Von

Dr. Arnold Luschin von Ebengreuth.

Der Pfaffstättner Fund, dessen Erhaltung und Beschreibung wir der Umsicht des Herrn Stadtarchivars von Baden, Dr. H. Rollett verdanken, bietet mir den willkommenen Anlass, auf die Chronologie eines Theiles der bisher bekannt gewordenen Wiener Pfenninge einzugehen.

Ich habe mich mit diesem Thema mehrfach in meinen Studien über die Wiener Pfenninge beschäftigt, und glaube von anfänglich recht unbestimmten Anhaltspunkten schon zu einigermassen sicheren Umrissen gelangt zu sein. Nachdem ich in der Studie zur österreichischen Münzkunde des XIII. und XIV. Jahrhunderts [1]) zunächst nach Kriterien zu einer gerechtfertigten Unterscheidung der bis dahin willkürlich gesonderten „Babenberger Pfenninge“ geforscht

---

1) Erschien 1869 im 41. Bande des Archivs für österreichische Geschichte.

hatte, konnte ich neun Jahre später, in meinen „Wiener Pfenningen“ [2]) auf Grund des reichlicher zufliessenden Materials und der von anderer Seite geäusserten Meinungen eine Ueberprüfung der früheren Ansichten vornehmen, und die chronologische Reihenfolge dieser Gepräge mindestens theilweise mit grösserer Sicherheit andeuten. Um einen Schritt weiter ging ich in meiner Abhandlung über das Münzwesen in Oesterreich zur Zeit König Rudolfs I. von Habsburg, [3]) da ich hier der Schwierigkeiten Herr zu werden suchte, welche sich der Zutheilung der redenden Rudolfsmünzen entgegenstellen. Heute hingegen unternehme ich den Nachweis, dass man eine Anzahl schon bekannter Wiener Pfenninge mit grösster Wahrscheinlichkeit dem König Otakar zuschreiben darf.

Meine Aufgabe wäre verhältnissmässig leicht, wenn man das genaue Datum der Vergrabung des Pfaffstättner Fundes mit Zuhilfenahme äusserer Umstände festsetzen könnte. Allein so günstig steht die Sache nicht, und zunächst lässt sich nur wiederholen, was Dr. Rollett schon am Schluss seiner Beschreibung ausgesprochen hat, nämlich dass die Bergung des Schatzes wahrscheinlich in der zweiten Hälfte des XIII. Jahrhunderts erfolgte. Drücken wir den selben Gedanken in anderer Form aus, so können wir sagen, dass die jüngsten Pfenninge des Fundes nicht über die Jahre 1251 bis 1300 heruntergehen dürften, weil die Verscharrung des ganzen Münzvorraths vermuthlich innerhalb dieser Zeitgrenzen erfolgte. Man hätte demnach die Wahl, die jüngsten Gepräge den Herrschern Otakar,

---

[2]) Erschienen 1874—1877 im VI.—IX. Band der numismatischen Zeitschrift.

[3]) Veröffentlicht 1883 in der Festschrift der historischen Vereine Wiens und im Band XIV der numismatischen Zeitschrift.

Rudolf oder Albrecht I. zuzutheilen, da es die in Oesterreich bis zum Jahre 1359 herrschende Gepflogenheit periodischer Münzerneuerung an sich unwahrscheinlich macht, dass zwischen der Emission der letzten Stücke und der Vergrabung ein grösserer Zeitraum gelegen war. Bezüglich des Pfaffstättner Fundes brauchen wir uns nicht einmal mit dieser allgemeinen Voraussetzung zu begnügen, weil die einzelnen Stücke durchwegs jene scharfe Präge zeigten, welche nur bei solchen Stücken vorkommt, die nicht lang im Umlauf gewesen waren. [4])

Erwägen wir nun die Ergebnisse der bisherigen Forschung über das österreichische Münzwesen in der zweiten Hälfte des XIII. Jahrhunderts. Wir wissen, dass während der gedachten Zeit mindestens drei verschiedene Gattungen von Wiener Pfenningen in den Verkehr kamen. Zunächst zwei Sorten mit etwas dickerem Schrötling, welche sowohl in der Zeichnung als in der Ausführung von den sonst plumpen Wiener Geprägen zu ihrem Vortheil unterschieden werden können, obgleich die Reinheit der Umrisslinien auch hier durch den üblichen Vierschlag unterbrochen wird. Die grössere Gattung von beiden (Wiener Pfenninge §. 19, Absatz 4, Hauptgruppe Aa) ist gewöhnlich viereckig mit abgerundeten Ecken und einem Durchmesser von 15 bis 17 Mm., die kleinere, in ihrem Aeusseren den gleichzeitigen ungarischen Pfenningen möglichst angenähert (a. a. O., A, b) ist meist rund mit einem Durchmesser von 13 Mm., oder viereckig mit zwischen 14 bis 15 Mm. schwankender

---

[4]) Schon die ersten Stücke, welche Herrn Dr. R. zukamen, waren „ganz schöne Exemplare“. Mir kamen nach mehrfacher Auswahl noch bei 1000 Stück zu Gesicht, welche sämmtlich scharfen Gepräges waren.

Grösse. Von beiden unterscheidet sich eine dritte Gattung (a. a. O. 5, Absatz 5, c) durch das dünnere Blech, den vergrösserten Durchmesser (17 bis 19 Mm.) und das den tiefer und runder gearbeiteten Stempeln entsprechende bracteatenähnliche Aussehen. Letztere ist die jüngste Gattung von allen dreien, denn es werden diese breiten Wiener Pfenninge (denarii lati Viennenses) meines Wissens nicht vor dem Jahre 1291 erwähnt, und die wenigen redenden Stücke, die man kennt, lassen sich frühestens König Rudolf I. von Habsburg, also den Jahren 1276—1281 zutheilen. Es ist daher im hohen Grade wahrscheinlich, dass der Uebergang vom kleinen, dickern („angriffigern") Schrötling zu dem grössern und dünnern erst unter Rudolf oder Albrecht von Habsburg erfolgte, in deren schwäbischen Heimat die „straubigen" Blechmünzen noch lang umliefen, nachdem man in Böhmen mit der Ausmünzung der Prager Groschen begonnen hatte. Andererseits beweisen die wenigen redenden Gepräge der beiden erstgenannten Gattungen, dass dieselben schon unter der Regierung König Otakars und theilweise auch noch unter jener König Rudolfs ausgegeben wurden.

Im Pfaffstättner Funde fehlen bezeichnend genug die blechmünzenartigen Wiener Pfenninge vollkommen. Er ist demnach der Erde zu einer Zeit anvertraut worden, als diese jüngere Münzgattung noch nicht in den Verkehr gedrungen war, jedenfalls also vor dem Regierungsantritt Albrechts I. Der Spielraum, den wir für die Vergrabungszeit haben, vermindert sich demnach auf die Jahre 1251 bis 1282 oder, mit anderen Worten, die jüngsten Gepräge des Pfaffstättner Fundes gehören König Otakar oder höchstens König Rudolf von Habsburg an.

Noch engere Grenzen zu ziehen wäre unmöglich, wenn man auf den Pfaffstättner Fund allein beschränkt wäre, allein glücklicher Weise ermöglicht mir ein zweiter die Fortsetzung der Untersuchung. Woher derselbe stammt und wie gross er ursprünglich war, das weiss ich nicht. Ich erwarb im Ganzen 407 Stück davon im October 1876, und zwar von den Herren S. Egger & Comp. in Wien. Der Kürze halber bezeichne ich diesen Fund mit Q und den Pfaffstättner mit P. Der ersten Zahl, welche der Nummer meiner Beschreibung in den „Wiener Pfenningen" entspricht, folgt in runden Klammern die Nummer der Abbildung am gedachten Orte. In Form eines Decimalbruchs schliesst sich der Feingehalt an, soweit mir dieser durch Cupellenproben bekannt wurde. Der abgekürzten Beschreibung folgt die Angabe der Stückzahl, durch ein Gleichheitszeichen verbunden das ermittelte Gesammtgewicht, und diesem (durch ein vorgesetztes D gekennzeichnet) das beiden entsprechende Durchschnittsgewicht. Alle Angaben über Stückzahl und Gewicht entsprechen eigener Beobachtung, jene Daten, welche ich Dr. Rolletts Beschreibung entnahm, sind von viereckigen Klammern umschlossen. Neue, das heisst in meinen Wiener Pfenningen noch nicht beschriebene Typen sind durch fortlaufende römische Ziffern herausgehoben. Gemeinsam beiden Funden sind jene Nummern, welche keinerlei Beizeichen haben, die Beisetzung eines Kreuzchens lässt erkennen, dass jenes Stück bloss im Pfaffstättner, ein Sternchen, dass es bloss im Funde Q nachgewiesen werden konnte.

*Nr. 4 (Abbildung 132) 0·655 fein. Stehender Herzog mit Schwert und Balkenschild. P —; Q 1 Stück.

Nr. 5 (Holzschnitt) 0·694. WIN und zwei gekrönte Brustbilder. P [1 nach Dr. Rollett]; Q 9.

Nr. 8 (45) 0·660, 0·684 letzteres als Durchschnittsergebniss von 90 Stücken. Königsbrustbild nach links. P 1 [R2]; Q 97 = 73·4. D 0·76 roh und 0·74 nach dem Putzen.

*I. — — Hs. Brustbild eines Königs von vorn, in der Rechten den geschulterten Scepter, in der erhobenen Linken den Reichsapfel. Ks. Adler, umgeben von einer glatten und einer geperlten Linie. P —; Q 2.

*II. — 0·684. Hs. OTA — RCR Brustbild des Königs von vorn. Ks. Schild mit T, umgeben von zwei glatten Kreislinien und Röschen. P —; Q 8. Abgebildet im Archiv f. öst. Gesch. Bd. 41, Taf. I, Nr. 4.

*Nr. 10 (49) 0·672. Hs. Brustbild mit Mütze nach rechts, vor sich die erhobene Rechte mit aufgerecktem Zeigefinger, in der Linken einen Kleeblattscepter. Ks. Schild mit einem Löwen. P —; Q 1.

† Nr. 11 (8) —. Drei Mönchsköpfe. P [1 nach Dr. R]; Q —.

*Nr. 12 (50) 0·650. Gekrönter Kopf ober einem Laubzierat P ?; Q 1.

*12[b] (134[a]) 0·660. Gekrönter Kopf ober zwei Lilien. P —; Q 21 = 16·1 Gr., D = 0·76 Gr.

† Nr. 13 (47) 0·630 [5]). Gekrönter Kopf ober einem Laubzierat. P 65 = 52·4 Gr., D = 0·8 Gr.; Q —.

Nach Dr. Rolletts Angabe mit mehr als 100 Stücken im P-Fund vertreten.

*Nr. 15 (48) 0·684. Gekrönter Kopf nach rechts, Ks. grosses R. Fehlte in P, in Q 13 Stück = 8·8 Gr., D = 0·68 Gr.

† Nr. 17 (51) 0·630. Kopf mit dreispitzigem Hut, P 41 = 32·78 Gr., D = 0·8 Gr. [R über 100 Stück]; fehlte in Q.

Nr. 21 (1) 0·610? Kopf mit aufragendem Hörnerschmuck. P 1 [nach Dr. R]; Q 3.

* Nr. 24 (55) 0·586. Kopf einer Nonne nach links. P —; Q 1? Es ist zweifelhaft, ob dies Stück zum Funde selbst gehörte.

* III. Kopf nach rechts, inmitten eines Sterns von 10 Strahlen. Ks. Stern (? gekrönter Kopf) inmitten einer aus 5 blattförmigen Ornamenten gebildeten Einfassung. P. —; Q 15 = 11·5 Gr.; D = 0·76 Gr.

† Nr. 26 (56) 0·600, eine frühere Probe 0·640. Vollmondartiges Gesicht innerhalb eines knorrigen Reifens. P 405 = 324·9 Gr.; D = 0·8 Gr. [Dr. R. über 300 Stück], fehlte in Q.

* Nr. 31 (29). Balkenschild zwischen zwei Löwen, überragt von einem Kreuzszepter. P [1]; Q —.

---

[5]) Zwei andere Proben an einem Exemplar des Pfaffstättner Fundes ergaben nur 0·450 fein.

33 (60) 0·606 schreitender Löwe nach rechts. P 1 [nach Dr. R.] Q 3.

† 36 (65) 0·660 Sitzender Löwe nach links. P 11 [nach Dr. R. über 50 Exemplare] mit zwei etwas abweichenden Stempeln.

* 37 (141) — Gekrönter sitzender Löwe ebenso. P ?, Q 1.

† Nr. 38 (64) 0·622. Aufgerichteter Löwe nach rechts. P 7 [Dr. R. nur einige Exemplare]; Q —.

† Nr. 41 (142). Bär und halber Adler. P —; Q 1.

† Nr. 42 (Holzschnitt) 0·694. Elephant mit Thurm. P —; Q 1.

* Nr. 43 (67). Hirsch nach rechts. P —; Q 1.

† Nr. 44 (19). Hirschkopf. P 1; Q —.

† Nr. 47 (68) 0·650. Osterlamm. P 1 [Dr. R. nur einige Exemplare]; Q —.

* Nr. 49 (69). Widder nach links. P —; Q 5.

† Nr. 55 (72) 0·640. Hase nach rechts. P 6 = 4·75 Gr.; D = 0·79 Gr. [Dr. R. über ein Dutzend Exemplare]; Q —

Nr. 60 (76) 0·671, 0·700 (letzteres als Durchschnitt von 49 Stücken). Adler mit Balkenschild. P 1 [nach Dr. R.]; Q 58 = 45 roh, 43·5 Gr. gereinigt; D 0·79 roh, 0·75 gereinigt.

Nr. 61 (75). Adler nach rechts auffliegend. P 2 [nach Dr. R.]; Q 1.

Nr. 69 (75) 0·660. Wachsender Adler zwischen den Flügeln Halbmond und Stern. P 1 [nach Dr. R.]; Q 1.

Nr. 72 (82). Schwan nach rechts. P 1 [nach Dr. R.]; Q 3.

Nr. 76 (83) 0·660. Drei Fische. P einige Exemplare [nach Dr. R.]; Q 24 = 17·5 Gr.; D 0·71 Gr.

† Nr. 78 (31) 0·660. Balkenschild zwischen zwei Fischen. P 88 = 70·95 Gr.; D = 0·8 Gr. [Dr. R. über 200 Exemplare]; fehlte in Q.

† Nr. 84 (88) 0·600/0·612. Drei Kleeblätter im Dreipass. P 64 = 52·75 Gr.; D = 0·82 Gr. [Dr. R. über 200 Exemplare; fehlte in Q.

88 (90) 0·720. Balkenschild oder zwei Lilien. P [1 nach Dr. R.]; Q 2.

* 90 (92) 0·766. Stern aus 6 Liliensceptern. P —; Q 3.

† 95 (95) 0·663. Sechsstrahliger Stern mit Kleeblättern in den Winkeln. P 4 [R: über 100 Exemplare]; fehlte in Q.

98 (97) 0·675, 0·700 (letzteres als Durchschnitt von 39 Stücken. Brustbild eines Engels mit dem Balkenschild P [nur einige Exemplare]; Q 42 = 31 Gr., D = 0·73 Gramm.

† 100 (96) 0·687. Rohes Brustbild eines Engels (oder geflügelter Löwe mit Menschenkopf?) P [2 Exemplare]; Q —.

† 105 (99) 0·610, 0·670. Gekrönte Harpye nach rechts. P 3 [R: ein paar Dutzend]; Q —.

† 103 (6) 0·640. Meermann mit Mönchskapuze nach links. P 6 = 4·62 Gr.; D = 0·77 Gr. [ein paar Dutzend]; Q —

† 107 (105). Panther mit Balkenschild, nach rechts. P [nur 2 Exemplare]; Q —.

* 108 (168). Panther mit Schwert, nach rechts. P —; Q 5.

* 114 (102) 0·734. Drache nach rechts, zurücksehend. P. —; Q 11.

115 (103). Drache mit wolfsartigem Kopf, zurücksehend. P —; Q 1.

116 (23) 0·662. Drache ebenso, aber vorwärts schauend. P [1 Exemplar]; Q 5.

† 117 (27) 0·670. Drache mit Vogelkopf. P 3 [R: mehrere Exemplare]; Q —.

† 133 (111) 0·620. Stern aus 5 laubartigen Zieraten. P 1 [R über 100 Exemplare]; Q —.

139 (117) 0·670, 0·708, letzteres als Durchschnitt von 55 Stücken. Blätterkreuz, dessen oberer Balken widergekreuzt ist. P 1 [nur einige Exemplare R]; Q 64 = 45 roh, 43·8 Gr. geputzt, D 0·68 roh, 0·63 nach der Reinigung.

* 141 (118) 0·630. Ankerkreuz mit eingeschobenen Kleeblättern. P 248 = 200·17 Gr.; D = 0·80 Gr. [R: über 300 Exemplare]; Q —.

† 240 (235) 0·664. Gekrönter Adler, rechts sehend. P [nur 1 Exemplar]; Q —.

* 244 (238). Einhorn nach rechts. P —; Q 1.

† 246 (242) 0·690. Lamm mit Kreuzfahne rechts. P [nur 1 Exemplar]; Q —.

† 257 (253). Frauenkopf mit Schleier. P 2; Q —.

263 (247). Wolf, dahinter Krummstab. P [nur 2 Exemplare]; Q —.

265 (245). Kopf eines Bischofs zwischen zwei Thürmen. P [nur 3 Exemplare]; Q —.

† IV. Brustbild eines Bischofs mit Infel und Krummstab. (Schratz, Regensburger Conventionsmünzen Nr. 63.) P [nur 1 Exemplar]; Q —.

† V. Hs. Stehender Engel nach rechts mit erhobener Rechte, in der Linken einen Stab? Ks. Sitzendes Eichhorn. P — [nur 1 Exemplar]; Q —.

† VI. Beiderseits Adler. P 1; Q —.

Ausserdem erhielt ich mit dem Bruchstück des Fundes Q auch noch einen Wiener Pfenning des XV. Jahrhunderts mit W — Ħ und dem Bindenschild (Wiener Pfenninge §. 9, Nr. 33), der jedoch augenscheinlich nicht vom Anbeginn dazu gehört hat.

In tabellarischer Form bekommen wir demnach folgende Uebersicht über den Inhalt der Funde P und Q.

I. in P und Q				II. in P allein			III. in Q allein		
Nr.	P	Q	fein	Nr.	P	fein	Nr.	Q	fein
5	1	9	0·694	11	1	—	4	1	0·655
8	2	97	0·660 0·684	13	100+x	0·450 0·630	I	2	—
21	1	3	0·610	17	100+x	0·630	II	8	0·684
33	1	3	0·606	26	300+x	0·600	10	1	0·672
60	1	58	0·671 0·700	31	1	0·640	12	1	0·650
61	2	1	—	36	50+x	0·660	12b	21	0·660
69	1	1	0·660	38	7	0·622	15	13	0·684
72	1	3	—	44	1	—	(?)240	1	586
76	x	24	0·660	47	x	0·650	III	15	—
88	1	2	0·720	55	12+x	0·640	37	1	—
98	x	42	0·675 0·700	78	200+x	0·660	41	1	—
116	1	5	0·662	84	200+x	0·600 0·612	42	1	—
139	x	64	0·670 0·708	95	100+x	0·663	43	1	—
				100	2	0·687	49	5	—
				103	24+x	0·640	90	3	0·766
				105	24+x	0·610, 0·670	108	1	—
				107	2	—	114	11	0·734
				117	3	0·670	115	1	—
				133	100+x	0·620	244	1	—
				141	300+x	0·630 0·600			
				240	1	0·664			
				246	1	0·690			
				257	2	—			
				263	2	0·650			
				265	3	0·670			
				IV	1	—			
				V	1	—			
				VI	1	—			

In beiden Funden zusammen konnten demnach 60 Typen nachgewiesen werden, nur 13 davon sind beiden gemeinsam, 28 kommen nur in P, und 19 ebenso nur in Q vor.

(Fortsetzung folgt.)

V.

Der Wiener Münzverkehr im XVI. Jahrhundert.

II. Das zweite Drittel (bis 1570).

Studien

von

Dr. Carl Schalk.

(Fortsetzung von Num. Zeitschr. XIII, 243—329.)

Rechnungen lassen sich gleich Münzfunden numismatisch und münzgeschichtlich verwerthen; sie haben aber vor den letzteren den Vortheil, dass sie sich in einzelnen Angaben genau auf den Tag datiren lassen.

Die in einer Rechnung angeführten Münzsorten liefen zu einer bestimmten Zeit an einem bestimmten Orte um. Soferne nun die in denselben gemachten Geschäfte mit Tagesdaten versehen sind, so gewinnen wir für bestimmte Tage den wechselnden Curs der minderwerthigen aber preisgeschichtlich wichtigsten Münzsorten gegenüber den beständigeren, da der Gesellschaft der wirthschaftliche Begriff des Nominalwerthes nur allmälig zugänglich wurde, und man, so lange dieser sich nicht einbürgerte, von Scheidemünze nicht sprechen kann.

Von diesem Gesichtspunkte setze ich die im XIII. Bande der Zeitschrift begonnene Zusammenstellung aus den Oberkammeramtsrechnungen der Stadt Wien [1]) hier fort, in der ungleich günstigeren Lage, durch das einstweilen erschienene Buch von Newald: „Das österreichische Münzwesen unter Ferdinand I." für alle Folgerungen eine gründliche Basis gewonnen zu haben.

Ich halte bezüglich der Gruppirung die alte Eintheilung fest.

I. Effectiv ausgeprägte Münzen.

Wiener Pfenninge [I a 1] und Kreuzer [I a 4] in Ungarischen Gulden [I a 11], Rheinischen Gulden [I a 9] und Thalern [I a 10].

Bezüglich dieser beiden Münzsorten wurde der Nominalwerth von 1 Kreuzer = 4 Pfenningen ausnahmslos festgehalten.

Jahr	1 ungarischer Gulden galt:	1 rheinischer Gulden galt:	1 Thaler galt:
1541	= 400 kr. [5 Fälle] 1 Salzburger Gulden zu 100 kr. [1 Fall] 1 Salzburger Ducaten zu 13 β ₰ [1 Fall] 1 Venedigischer Ducaten zu 13 β ₰ [1 Fall]	= 70 kr. [3 Fälle]	Keine Valvation

[1]) Dieselben sind erhalten für die Jahre 1541, 1542, 1543, 1544, 1545, 1546, 1547, 1548, 1551, 1552, 1553, 1554, 1555, 1556 und 1557 (1 Band), 1558, 1562, 1563, 1564, 1565, 1566, 1567, 1568, 1569, 1571 (im Ganzen 24 Bände).

Jahr	1 ungarischer Gulden galt:	1 rheinischer Gulden galt:	1 Thaler galt:
1542	= 100 kr. [1 Fall s. d.] ungewichtig = 14 β ₰ [4 Fälle] Eine Post dat. 2|XII. Eine Post: Gering Uungerisch goldgulden 8, Welsch ducatten 13 und 5 Salzburger ducatten . . , die ducatten zu 14 β ₰	= 70 kr. [1 Fall] = 72 kr. [1 Fall]	= 1 ℔ 1 β ₰ [1 Fall] Erwähnung eines Joachimstaller zu 17 patzen unter Ausgab auf schankhung 11. Post
1543	Zu 100 kr. [1 Fall] Zu 105 kr. [1 Fall] 1 goldfl, so am golt nit gerecht gewesen 14 β ₰ 3 Hungarisch und ain Turkischer fl. vom mauthaus herrührend; sein arg zu 14 β ₰	= 72 kr. [1 Fall] . . . 2 petschadring, daraus ich die petschaft genommen und zerschlagen, wegen 8 gulden ain ort $^1/_{32}$, ist Reinisch golt, das guldenschwer umb 70 kr.	Keine Valvation
1544	81 Salltzburger und Turckisch tucaten, die ich aus bevelch burgermaister und rats, vermug aines ratschlags zu 14 β nemen muessen, derhalben wurdet der abgang, in ansehung, das ich sollich golt nit teurer als zu 13 β 10 ₰ anwerden mugen, in ausgang entgegengestelt, derhalben dieser emphang fur vol einkhumpt.	Keine Valvation	= fl. 1 β 1 ₰ 2 [1 F.] = fl. 1 β 1 ₰ 10 [1 F.]
1545		= 72 kr. [1 Fall] [2] = fl. 1 β 1 ₰ 12 $^1/_2$ [1 F.] = fl. 1 β 1 ₰ 10 [1 F.]	= 14 β ₰ [2 Fälle] = fl. 1 β 1 ₰ 10 [2 F.]

[2]) Emphang von gemainer stat grundpuech: 2. Post Den 19. tag may hab ich von herrn Dionisien Keckhen und Leopolden Huttendorffer, derzeit gemainer stat grundpuechsverwaltern emphangen 309 ℔ 7 β 26 ₰, sovil ꝛy, als man der grundpuecher brieflich urkhunt registrirt in etlichen säckhlen, bey wellichem jedem ain zetl, wo es hingehörig, von allerlay alten muntz als creutzer, patzen, pehamischen zehnern und Reinischen Goldgulden, das sider des 1512ten jar, also unbewust allda gelegen, gefunden und mir die zehner zu 12 ₰ und die Reinischen gulden zu 72 kr. eingezalt und uberantwort, also sich in die 40 ℔ ungeverlich zu zuestand mer, als es vorangezaigter zeit golden, befunden; wie es dann in der herrn des grundpuechs handlern gedenkbuch in zehen posten altem herkhommen nach eingeschriben, thuet demnach. . . . fl. 309 β 7 ₰ 16.

Jahr	1 ungarischer Gulden galt:	1 rheinischer Gulden galt:	1 Thaler galt:
1546 Erwähnung des Andreen Hartmann munzmeister	= 14 β ₰ [1 Fall] Zeainzige ausgab: Augustin Hierschuogl umb 2 formbeisen zum drukh die falschen Unngrischen gollt gulden, so verruefft worden, belangent, die er gemacht . . . 1 ₰	= 9 β 18 ₰	= fl. 1 β 1 ₰ 10 [2 Fälle]
1547	= 14 β ₰ [3 Fälle]	= 72 kr. [1 Fall]	= 70 kr. [3 Fälle]
1548	= 14 β ₰ [1 Fall]	= 9 β 26 ₰ [2 Fälle],	Keine Valvation.
1551	= 14 β ₰ [2 Fälle]	= 73 kr. [1 Fall] 1 Rheingoldducaten	= fl. 1 β 1 ₰ 10 [6 Fälle]
1552	= 14 β ₰ [1 Fall]	Keine Valvation	= 70 kr. [1 Fall] = fl. 1 β 1 ₰ 10 [4 Fälle]
Vom 24/X 1552 bis Ausgang 1553	= 14 β 8 ₰ [2 Fälle]	= 9 β 29 ₰ [1 Fall]	= fl. 1 β 1 ₰ 10 ₰ [14 Fälle]
1554	= 14 β ₰ [1 Fall]	= 74 kr. [1 Fall]	= fl. 1 β 1 ₰ 10 [8 Fälle]
1555	= 108 kr. [3 Fälle] = 14 β ₰ [2 Fälle] 1 Ung. Ducaten = 14 β 12 ₰ [1 Fall]	74 kr. [1 Fall]	= fl. 1 β 1 ₰ 10 [34 Fälle] = fl. 1 β 1 ₰ 12 [1 Fall] am 12. Juni.
1556[3] und 1557	= 110 kr. [3 Fälle] = 14 β ₰ [2 Fälle] = 110 kr. [1 Fall] am 19. Jänner	= 9 β 18 ₰ [1 Fall]	= fl. 1 β 1 ₰ 10 [52 Fälle]

[3]) Das Patent Ferdinands vom 14. December 1555, mit welchem er die Münzordnung vom 28. Juli 1551 einführte und anordnete, dass die alten zu 70 Kreuzer ausgegebenen Thaler in diesem Werth bis zum 1. Mai 1556 anzunehmen, nach dieser Zeit jedoch nur mehr zu 68 Kreuzer zu geben und zu nehmen sind (Newald, 55) fand in Wien keine Darnachachtung in den Jahren 1556, 1557 und 1558, soweit die Rechnungen beweisend sind.

Jahr	1 ungarischer Gulden galt:	4 rheinischer Gulden galt:	1 Thaler galt:
1558	= 110 kr. [4 Fälle] = 14 β ₰ [1 Fall] Und nachdem ich bemelter etc. 58isten jar, aus der stattsteuer zu mermaln 22000 gulden in gold und munss emphangen, darunter zween falsch Ungerisch ducatn, zu 110 kr. ahngeschlagen befunden, und beed dem Hannss Moser einer ersamen landschaft ainnemer nun umb 21 β 12 ₰ gegeben, thuet der abgang 7 β 28 ₰	Keine Valvation.	= fl. 1 β 1 ₰ 10 [40 Fälle]

Wir konnten bisher zwei Erscheinungen betrachten, 1. den nahezu constanten Curs der Thaler seit dem Jahre 1536 (Num. Zeitschr. XIII, 262 Tabelle), nämlich 1 Thaler = 70 Kreuzer = 1 fl. 1 β 10 ₰, und 2. das allmälige Eindringen dieser Münzsorte in den Verkehr, den sie sich mit dem Jahre 1555 erobert. Dieser Thalercurs ist denn auch massgebend für die Berechnung von Kreuzern und Pfenningen für diese Jahre 1536—1558, eventuell 1561. Die Münzordnung vom 28. Juli 1551, wie die Valvationsvorschrift vom 14. December 1555 fanden ja nach den Oberkammeramtsrechnungen keine Beachtung (Newald, 55).

Da wir hier Silbermünzen mit einander zu vergleichen haben, brauchen wir den Thalerwerth nach den identischen Münzordnungen von 1524 und 1535 (Num. Zeitschr. XIII, 282 und 283), nämlich 25·69 Gramm fein entsprechend ö. W. fl. 2·312 nur durch 70, eventuell 280 zu dividiren und erhalten als nominellen Werth

für den Kreuzer . = 0·367 Gramm oder 3·3 kr. ö. W.;
„ „ Pfenning . = 0·092 „ „ 0·825 „ „
und für den Gulden
oder das Pfund zu
60 kr. . . . . = 22·02 „ „ 1·98 fl. ö. W.

Mit dem Jahre 1562 ändert sich das Verhältniss. Der Kaiser ordnete nämlich die Durchführung der neuen Münzordnung vom 19. August 1559 (Newald, 61) für den 1. Jänner 1562 an (Newald, 64). Die Wirkung dieser Massregel lässt sich aus der Oberkammeramtsrechnung des Jahres 1562 erweisen. Aus Anlass der kaiserlichen Resolution verordnete auch König Maximilian II. den Uebergang zur neuen Münzprägung und verfügte, dass alle geringhaltigen Münzen nach dem valvirten Werth einzulösen sind (Newald, 65).

In Bezug auf die älteren in den österreichischen Landen geprägten Thaler wurde festgesetzt, dass dieselben per Stück um 68, jene jedoch, welche nach der 1551er, beziehungsweise 1556er Münzordnung ausgegeben wurden, per Stück um 72 Kreuzer zu geben und zu nehmen sind (Newald, 61). Die Verrufung geschah am 4. November. [In der Rechnung heisst es: Vom wechsselambt emphangen (fol. 142b) Novembris: Diss monat ist nichts gewechslt worden; ursach die munss volviert und verruefft den 4. diss monats.[4])

So finden wir unter Einnahmen, Rubrik: Entlechent gelt (fol. 106a, R. v. 1562) Item 6ten february hat herr Christoff Armbbruster Rôm. k. Mt. chamerrath bey der Hungarischen chamer gemainer stat auf ain jar lang darge-

[4]) Vgl. Patent vom 7. October 1562 (Becher 2, 55, Nr. 36): „die ganzen thaler, so im reich gemünzt und auf 68 kr. gesetzt".

liehen 1000 fl rh in lauter taller vom 100, 6 gulden zins, inhalt gegebner gevertigten obligation doch dergestalt, weil die Roemisch kaiserlich Mt. auf ain gemaine rathsbewilligung ain gedrukhte publicierte münzordnung lassen ausgeen [5]), darinnen die guetten tallern nur auf 68 kr. volviert, derhalben ichs dieser zeit auch nit höcher wellen annemen. Das er herr Armbrusser aber sich verschrieben, in gleichem wert der taller sych widerumben zu bezallen lassen, wie dann herr Georg Zimerman des indern rats destwegen guet wissen hat; derhalben stell ich solliche summa alhie fur emphang id est fl. 1000;

ferner Rubrik: Widerumb bezalt gelt (fol. 123[1]). Item under der ruberigkhen des ausgelichen gelts ist verstanden, das ich den 9ten tag augusti dises 62sten jars dem herrn Hannsen Maistetter burger allhie auf 5 monat lang, so sich den lessten decembris enden wurde, in guettem weissen Hungerischen gelt hab dargelichen 1500 fl rh; darfur er hat sollen Teutsch gelt bezallen. Dieweill aber mitlerzeit durch die Röm. k. Mt. etc. dy münzordnung durch angeschlagen gener all und offem rueff von neuem widerumben publiciert, dieselbige ordnung vestigclichen zu halten und darwider nit zu handeln, hat er herr Mayrstetter sich erpotten dito die bestimbt 1500 fl. in lautter guetten tallern zu erlegen, doch jeden umb 70 kr. zu nemen. Damit demnach gemaine stat der bezalung habhaft gemacht zuvor, weill noch in die 7 wochen auf den termin, hab ichs also angenumen, auch in sachen, das an dem Hungerischen gelt dennocht ain grosser uberschuss ist; thuet wie obsteet fl. 1500.

---

[5]) Newald, 60, Anm. 3, gedruckt von Michael Zimmermann; ein Exemplar derselben befindet sich auch im nied. öst. ständ. Archive unter den Collectaneen Bergenstamm's.

Unter Rubrik: Zainzig einnemen (fol. 134b). Item die erbar fraw Madinny des heren Khillian Sanners tochter hat den erbarn godforchtigen personen hilfgelt zu dem Rorate celij solemniter zu singen, inhalt ainer sundern particular-verzeichnus gebracht 11 ℔ 6 ß 14 ₰. Nun sint aber die taller zu 70 gerechnet, deren 6¼ also, weills nur per 68 kr. sein ausgeben, thuet 1 ß 20 ₰ der abgang . . . .

Dann Rubrik: Auf das paw zu Sant Marx (fol. 145b). Ludwig Weis . . . zalt . . . heut d. 11 novembris in tallern 457 zu 70 kr.; dann er furgeben, er mit der zallung noch vorm verrueffen gefasst und mit richtigmachung der mangl, die wern nit an inne, sunder an gmainer statt erwunden . . . . . aber entgegen, weill ich die taller nur fur 68 ausgeben under die rubrygkhen des abgangs fur ausgeben . . . .

Unter den Ausgaben Rubrik: Abgang und posz gelt (fol. 150a). Item . . . . . in ganzen tallern emphangen 43261 stuckh, jeden zu 70 kr., und davon fur voll ausgeben 13723 stuckh, rest 29538 stuckh, welche ich inhalt höchst gedachter Röm. kh. Mt. publicierten münzordnung auf meiner genedigen herren schriftlichen bevelch nur per 68 kr. ausgeben, thuet also der verlust an jedem 2 kr. . . . . facit fl. 984 ß 4 ₰ 24.

Die vorcitirten Stellen geben uns ein Bild, wie das Wirthschaftsleben eines grösseren Gemeinwesens von Münzverrufungen belästigt und gestört wurde[6]) und speciell die letzte zeigt uns den Verlust, den dasselbe erlitt.

---

[6]) „Der Unterkämmerer weigerte sich Thaler anzunehmen und verlangte klaine munss“ (Ausgaben fol. 3a). Auf das understatcammerambt: Item den 7ten tag january hab ich dem herrn undercamrer zuegestöllt in klainer munss, denn er die taller nit genomen 80 ℔ ₰.

Ich kehre nun zur tabellarischen Darstellung zurück.

Jahr	1 ungarischer Gulden galt:	1 rheinischer Gulden galt:	1 Thaler galt:
1562	= 106 kr. [1 Fall] = 108 kr. [1 Fall] = 14 β ₰ [1 Fall]	Keine Valvation.	Von 43261 zu 70 kr. eingenom. Thalern 13723 zu 70 kr. und 29538 „ 68 „ ausgegeben
1563	Kreutzducaten zu 103 kr. genomen, zu 102 kr. ausgegeben [1 Fall] Ung. fl. zu 106 kr. [2 Fälle] Ung. golt zu 108 kr. [1 Fall] Salzburger golt ducaten, Salzburger golt zu 14 β ₰ [je 1 Fall]	Zu 10 β ₰ [1 Fall]	Von 19736 zu 70 kr.[7] eingenommenen Thalern wurden 4493 wieder zu 70 kr. ausgegeben, 15243 zu 68 kr.
1564	Keine Valvation	Keine Valvation.	1 Thaler = 68 kr. [6 Fälle] = fl. 1 β 1 ₰ 2 [26 Fälle] } identisch
1565	1 Ung. Ducaten in Gold zu 106 kr. [2 Fälle] 1 Fall zu Weihnachen. 1 Ung. Goldgulden zu 108 kr. [1 Fall]	= zu 10 β ₰ [2 Fälle] 1 zu Weihnachten	Erwähnung von guldentallern[8] zu 68 kr. [4 Fälle] zu fl. 1 β 1 ₰ 2 [58 Fälle] zu 10 β ₰ [1 Fall]
1566	(ducaten) = 106 kr. [3 Fälle] 108 kr. [1 Fall][9]	Zu 10 β ₰ [1 Fall]	= 68 kr. [2 Fälle] = fl. 1 β 1 ₰ 2 [8 Fälle] fol. 73ª Ze ainziges einnemen: hab ich 1200 taller zu 69½ kr. ausgeben, so mir nur zu 68 kr. in die gwalt khumben sind, macht die nutzung fl. 30.

[7]) Auf die vleischhakher und ochsenhandler etc. (fol. 231ª). Dieweill aber die obberuerten herrn handler dissmals di halben taler in Hungarn nit haben mugen ausgeben, haben sy ainen wechsel herauf gemackt dem Diackh Mathi zum Gainckh zuzustellen 483 taler zu 70 kr.

[8]) Entlechent gelt auf der statt notturften, fol. 141ᵇ: Item hat Hans Holczman canzleiverwalter gemainer stat dargeliehen in guldentallern pro cento 8 fl. gegen ainer gevertigten obligation ain jar lang . . . . . fl. 2000.

[9]) Abgang und bösz gelt für ausgaben (fol. 91ᵇ). Den 5. juni hab ich von Lucass Lindtner 5000 fl. R. emphangen, darunter sint 105 stukh Ungerisch golt gewest, die sind mir zu 108 kr. ubergeben worden, hab sy aber höher nit dann zu 106 kr. anwenden khünnen, macht der verlust daran fl. 3 β 4.

Jahr	1 ungarischer Gulden galt:	1 rheinischer Gulden galt:	1 Thaler galt:
1567	= 106 kr. [1 Fall] = 107 „ „ = 108 „ „	Zu 10 β ₰ [1 Fall]	= zu 68 kr. [1 Fall] = zu fl. 1 β 1 ₰ 2 [16 Fälle]
1568	Zu 108 kr. [1 Fall] am 25. October	Keine Valvation.	= 68 kr. [4 Fälle] [10] = fl. 4 β 1 ₰ 2 [7 Fälle]
1569	Zeainziges einnemen fol. 93ª 10 stuck Ung. ducaten zue 108 kr., sind nur per 106 kr. ausgeben zu 108 kr. [2 Fälle]	Keine Valvation.	= 68 kr. [2 Fälle] = fl. 1 β 1 ₰ 2 [12 Fälle]
1571	Kreutzducaten zu 100 kr. [Inventar] 1 hung. ducaten zu 107 kr. [1 Fall] Salzburger und Türkische ducaten zu 14 β ₰ [Inventar]	Rhein goldgulden zu 10 β ₰ [Inventar]	= fl. 1 β 1 ₰ 2 [12 Fälle] Abgang und pösz gelt fol. 350ª: D. 26. jänner . . . 1 taller per 70 kr. gerechnet ins obercamrerambt empfangen, aber dieselben vermug der reichsmünzordnung und darüber publicirten generale so hoch nit ausgeben khünnen, noch durch yemands angenumen werden wellen, hab ich zu verhuettung grosses verlusts dieselben den verwalter im kriegszalambt Dionisien Pesolt als jeden taller per 69 kr. ausgewexlt . . . . . 80 taler zu 72 kr. in einer quittung des Hannss Stockhamer aus d. J. 1571.

[10]) Entlechentes gelt fol. 78ª. Den 5 jänner hab ich in namen gemainer statt camerambt emphangen . . . 3797 taller zu 68 kr. und dan 41 kr., macht in munz zue 60 kr. . . . fl. 4303, 57 kr.

Nachdem in den Jahren 1562 und 1563 der Curs der Thaler zwischen 70 und 68 kr.[11]) schwankt, wird er von 1564 nahezu constant 68 kr. = fl. 1 ß 1 ₰ 2. Damals waren wahrscheinlich die guten alten, nach den Münzordnungen von 1524, 1534 und 1551 ausgebrachten Thaler mehr verdrängt durch die neuen nach der Münzordnung vom 19. August 1559 geprägten, die einen inneren Werth von fl. 2·057 hatten und Guldentaller zu 60 kr. hiessen, erwähnt in der R. v. 1565. Vgl. Newald, 153, Beilage 10.

	Auf-zahl	Rauhgewicht		Feingewicht		Werth nach dem Münzvertrage von 1857	
		Loth	Gramm	Loth	Gramm	fl.	kr.
Feine Mark	fl. 12 $15^{3}/_{67}$	17·15	300·877	16	280·006	25	20·054
Rauhe Mark	$11^{2}/_{5}$	16	280·006	14 L. 16 Gr. Cöln. Gew. fein, also $\frac{930}{1000}$		23	45·08
Guldenthaler	1	1·4	24·56	1·06	22·84	2	·057

[11]) Im Jahre 1565 brachte der Kämmerer 487 Thaler zu 10 ß ₰ = 75 kr. los. Unter Ausgaben: Auf die rörprünnen in der stat (fol. 247[a]) „bringt 609 fl. 2 ß 6 ₰ in tallern 537 stuck 24 kr. Nachdem er aber die thaler zu 10 ß ₰ genumen, tuet 487 stuckh 31½ kr. — Und der uberschuss, so gemainer stat zu guetem kumbt, 62 fl. 39 kr."

609 fl. 2 ß 6 ₰ = 537 Thaler 24 kr.

$$\text{also 1 Thaler} = \frac{609 \text{ fl.} - 30 \text{ ₰}}{573} = \text{fl. 1 ß 1 ₰ 2 [9 ß 2 ₰]}$$

Da er aber die Thaler zu 10 ß ₰ los wurde, entsprechen 537 Thaler 5370 : 8 = 671 fl. 15 kr. [671 fl. + 156 ₰] — [609 fl. + 66 ₰]

Wir fanden den Handelswerth der Gulden aus dem Thalercurse von 1536—1558 mit fl. 1·98, nun können wir den Kreuzerwerth aus der neugeschaffenen Sorte der Guldenthaler mit

$$\frac{\text{fl. } 2{\cdot}057}{60} = 3{\cdot}43 \text{ kr. ö. W.}$$ [12])

berechnen. Der innere Werth des Kreuzers nach der Münzordnung von 1559 beträgt 3·35 kr. ö. W. Der Rechengulden = ₰ ℳ war hiemit effectiv ausgeprägt worden. Die alten Thaler erscheinen seit 1566 seltener in den Rechnungen.

In unserer Zeit schied man zwischen den verschiedenen Sorten Ungarischer Gulden namentlich die Salzburger. Türkische [13]) und Kreutzgulden waren minder bewerthet.

= 62 fl. 22 kr. 2 ₰. Oder bei einem Curse von 10 ß ₰, sind 487 Thaler 31½ kr. = 609 fl. 2 ß 6 ₰; es werden also 537 Thaler 24 kr. — [487 + 31·5 kr.] = 50 Thaler — 7·5 kr. zum Curse von 10 ß ₰ = 62 Gulden 30 kr. — 7·5 kr. = 62 Gulden 22·5 kr. erspart. Der obige Irrthum 62 fl. 39 kr. entstand dadurch, dass der Oberkämmerer bei der Subtraction nur 609 fl. annahm und 2 ß 6 ₰ = 66 ₰ = 16·5 kr. vernachlässigte.

[12]) Vgl. Newald 153, Beilage 10, fl. 25·20054: 12 fl. $31^{13}/_{35}$ kr.

$$\frac{25{\cdot}20054}{751{\cdot}371} = \text{fl. } 0{\cdot}0335 \text{ ö. W.},$$

womit man dem bisherigen Handelswerth ziemlich gleichkam.

[13]) Nach Patent vom 20. Januar 1544 (Becher 2,24, Nr. 17) sollen die Türkischen Ducaten nicht wie die Hung. Goldgulden zu 14 ß ₰, sondern nur zu 13 ß ₰ im Umlauf belassen werden.

Nach der neuen Münzordnung und Valvierung vom 19. August 1559 (Becher 2, 38, Nr. 28.

Einfache Ducaten zu 102 kr.

Die Salzburgischen zu 102 kr.

Die Rheinischen Gulden, die am Ende des XV. Jahrhunderts die Hauptmünze in Wien geworden und an Stelle der Ungarischen getreten, die bis dahin der Werthmassstab gewesen sind, machen in unserer Zeit den Thalern Platz, die sich langsam einbürgern. Die Curse zwischen rheinischen Gulden und Thalern, bis 1540 identisch, gehen nun auseinander, zusammenhängend mit dem zu Gunsten des Goldes eintretenden Wechsel in der Werthrelation der Edelmetalle.

„Raitpheninge gemainer stat" werden in der R. v. 1571 erwähnt. Ausgaben, fol. 133ª: Item den 29 november Niclasen Einigl sigilschneider allhie von stohh und eisen zw gemainer statt raitpheningen, so in der münz umbgestanden, widerumben zum andern- und dritenmal davon zu schneiden und zuezurichten inhalt quitung bezahlt 4 fl.

Eine Reminiscenz an die alte schlechte Zeit bilden die 16 fl. „schinderlingkreitzer", die Agnes Ulrichen Pacharz witib" von ihres Haus vor Stubenthor wegen erlegt. (R. v. 1541. Von gemainer stat grundpuech, 19. Post).

I b, 1. Ungarische Pfenninge.

Hungerisch munz im Inventare der R. von 1541, 1543, 1546. Unter den Einnahmen der Rechnung von 1545: Au- und zu der stat gebew. 2. Post: Den 19. apprillis emphieng ich von Andreen Drescher und Pangratzen Pogmer, beden burgern alhie und derzeit des mullnerhandwerchs zechmaister 57 ₰ ₰, die sie auf mein anlangen, so ich aus herrn burgermaister und rats bevelch an ernannte zechleut gethan, guetwilligclich aus irer zech zu gemainer stat gebew dargeben und geschenkht. Nachdem aber unter ermelter suma 2 ₰ 6 ß pöse muntz an schoftreibern, Un-

gerischen dreiern und rösslern [14]) gewesen, welche vorgenannte zechmaister, umb das sonst jetzo kain gelt mer in irer lad vorhanden und bey iren zeiten nit gefallen auch nit widerumben haben wöllen, hab ichs nachmals dem wexler umb 1 ℔ 2 ß 12 ₰ geben, macht also der verlust 1 ℔ 3 ß 18 ₰ und der rest facit fl. 55 ß 4 ₰ 12.

In der R. v. 1565 unter Bezallung des entlechenden gelts (fol. 80ᵃ „weiss Ung. gelt" erwähnt, ebenso R. v. 1569 (Ausg. fol. 181ᵃ).

I b, 2. Groschen.

R. v. 1552 unter Pargelt 2. Post: In vederweiss und andern groschen, so von dem mauthaus für schwertgroschen gegeben worden facit ℔ 11.

3. P. In schregkhenpergern [15]) zu 10 kr. gerait facit ℔ 42 ß 4 ₰ 6. Die fl. 11 vederweissgroschen finden sich im Inventar der R. v. 1546.

R. v. 1551: Auf die neuen stipendiaten in der rosenwurschen ausgeben. 5. Post. Am 30. december mer bezalt denen 23 stipendiaten, ainem yedem ain groschen, thuet 23 groschen, id est fl. 1 ß 1 ₰ 6 [also 1 gr. = 12 ₰].

Desgleichen in der R. v. 1552 in der analogen Rubrik 1 gr. 12 ₰.

R. v. 1562. Von der statt mauthaus (fol. 19ᵇ). Den 19. apprillis emphieng ich abermals von gemainer stat mauthaus in tallern 200 gulden und 100 gulden in groschen.

---

[14]) Sie wurden auch „Soldin" genannt, Becher 2, 55, Nr. 37, Soldin wurden schon in der K. R. v. 1534 (Num. Zeitschr. XIII, 287) und im Inventar von 1541 erwähnt.

[15]) Nach der Valvation vom 4. Mai 1542 (Becher 2, 23, Nr. 55). Ein schreckenberger für 9½ kr.

R. v. 1563 fol. 21[a]. Mer hab ich den 8. juny aus der steuer emphangen in lauteren Behamischen groschen zu 12 ₰, gebracht 1600 fl., was aber daran verloren, wierdet hernach auch abgeschriben.

Wir lesen mit Bezug darauf unter Abgang und bös gelt für ausgaben etc. (fol. 175[a]): Mer hab ich den 8. juny aus der steuer emphangen 1600 und den 28 august 450 fl. thuet 2050 ℔ in groschen, jeden zu 12 ₰. Weil aber ich dieselbigen nur zu 10 ₰ [16]) ausgeben, also an jedem stukh 2 ₰ und vom gulden 1 ß 10 ₰, thuet der abschlag zusamen fl. 341 ß 5 ₰ 10.

I b, 3. Batzen.

1 taller zu 17 patzen [17]) in den R. R. v. 1541, 1542 (Joachimstaller) 1562 [2 Fälle], 1563 24 IX, 1564 29/I, 1562 [2 Fälle], 1568 15/VI, 21 VI und Inventar 1 patzen = 16 ₰ R. v. 1553 (Ausgab aufs zeughaus, 19. Post); 1 patzen = 15 ₰ R. v. 1557 22 I (Ausgaben fol. 58[b]), dann 26 patzen facit fl. 1 ß 5,

I b, 4. Rossler.

Siehe die Stelle unter I, b 1.

---

[16]) Nach Patent vom 7. October 1562 (Becher 2, 55 Nr. 36) die Böhmischen Groschen zu 10 ₰, desgleichen die Sächsischen oder schwertgroschen zu 11 ₰ ....

[17]) Nach der Valvation vom 4. Mai 1542 (Becher 2, 23, Nr. 15): Ein guter thaler in St. Joachimsthal geschlagen für 17 batzen 2 kr. Alle anderen Thaler jeden für 17 batzen.

I b, 5. Cronen.

1 crone = 12 β ß [18]). R. v. 1541 [2 Fälle], 1542, in der R. v. 1543 Zwainzig innemen (2. Post). Am 22. february 1 gulden petschadring in goldgkitten, wigt 5 golden, ain ort $^1/_{32}$, ist schlechter dann kronengold, das guldenschwer um 11 β ß.

1 crone in golt = 12 β ß R. v. 1544; 21 Stück zu 94 kr. (R. v. 1563), die nur per 92 kr. ausgeben; in der R. v. 1566: 193 cronen zu 93 kr., die ich nit höher dan zu 92 kr. anwerden hab khünen; 1 crona zu 93 kr. R. v. 1569 (fol. 96ª) im Inventar des Jahres zu $92^1/_2$ kr.

I b, 7. Putschanndl.

Erwähnt in R. v. 1562 (Ausgaben fol. 6ᵇ) und Inventar v. 1569. Vgl. Num. Zeitschr. XIII, 304, Nr. 4 Anmerkung.

Diejenigen ausländischen Münzen und selbst österreichischen schwereren Münzen, wie das hier folgende Inventar von 1569 beweist, die zum Schlusse des Jahres nicht ausgegeben waren, wurden unter der Rubrik „Pargelt" zusammengestellt und erscheinen so zum Theil immer von Neuem in den Inventaren. Das Interressanteste derselben, das aus der R. v. 1569, lasse ich folgen:

---

[18]) 12 β ß = 90 kr. Nach der Valvation vom 4. Mai 1542 (Becher 2, 22, Nr, 15) wurden Sonnencronen zu 23 batzen, alle Welschen cronen jede für 22 batzen 2 kr. angesetzt. Nach der Münzordnung und Valvierung vom 19. August 1559 (Becher 2, 38, Nr. 28). Kronen: Burgunder oder Niederländische, Französische Sonnenkronen für 93 kr:

Alle Hispanische, Castilier, Valentiner, Navarrische, Mailändische, Sicilier, Genueser, Babstische für 91 kr.

Aus der Oberkammeramtsrechnung vom Jahre 1569.

Inventar.

Fol. 208[b].

Volgt hernach wie vill pargelt ich dem herrn Hannsen Vochter als nach mir gewesen oberstatt-camerer laut inventary uberantwort hab.

Item 103 Franzesische cronen zue 95½ kr., thuet 163 ℔ 7 ß 16 ₰.
Item 220 cronen zue 92½ kr., thuet 340 ℔ 5 ß 20 ₰.
Item 230 stuckh Hungerisch golt zue 108 kr., thuet 414 ℔.
Item 98 Salzburger und Turkhisch ducaten zue 14 ß, thuet 171 ℔ 4 ß.
Item 53 khreutzducaten zue 100 kr., thuet 88 ℔ 2 ß 20 ₰; latus 88 ℔ 2 ß 20 ₰.

Fol. 209[a].

Item 30 Rein. goltgulden zue 10 ß ₰, thuet 37 ℔ 4 ß.
Item 15 dopeltaller zue 80 kr., thuet 20 ℔.
Item 3 stuckh golts wegen 4½ cronen zue 92 kr., thuet 6 ℔ 7 ß 6 ₰.
Item 1072½ taller zue 17 patzen, thuet 1215 ℔ 4 ß,
Item in halbpatzen, thuet 581 ℔ 16 ₰.
Item 817 taller zue 17 patzen, thuet 925 ℔ 7 ß 14 ₰.
Item 193 taller in viertl und halben tallern, thuet 218 ℔ 5 ß 26 ₰.

Item in Zwelfkr., thuet 200 ℔.
Item in drykr., thuet 158 ℔.
Item in putschänlen, thuet 63 ℔.
Item in zwaiern, thuet 50 ℔; latus 3476 ℔ 5 ß 2 ₰.

Fol. 209ᵇ.

Item von Franzen Khesstenperger, thuet 32 ℔.
Item von herrn Marthin Reuchl, thuet 32 ℔.
Item in zwaiern und phening, thuet 39 ℔.
Item in zwelf kr., thuet 91 ℔.
Item in Behamischen groschen, thuet 200 ℔.
Item in zwaiern, thuet 40 ℔.
Item von Mathes Pfaber in zwain peutln, thuet 50 ℔.
Item von Walthauser Vischer in zwain peutle, thuet 40 ℔.
Item in einem säckhl von zwelffer und trykr., thuet 20 ℔.
Item in zwykr., thuet 277 ℔ 4 ß.
Item in halben und viertln tallern, thuet 93 ℔.
Item 102½ taller, thuet 116 ℔ 1 ß 10 ₰.
Item in zehener und zwykr., thuet 137 ℔.
Item 120½ tölpeltaller zue 80 kr., thuet 166 ℔.
Item in allerley münz, thuet 58 ℔.
Item in ainer pladern, thuet 34 ℔.
Item in ainer pladern, thuet 50 ℔.
Item in ainer pladern, thuet 20 ℔; latus 1495 ℔ 5 ß 10 ₰.

Fol. 220ᵃ.

Summa. Emphang des Jahres . . 246057 fl. 6 ß 19 11/12 ₰
„ Ausgaben „ „ . . 244561 fl. 28¼ ₰.

II. Rechengeld.

Ausser Gulden und Pfund zu 60 Kreuzer, die ganz identisch gebraucht werden — die Rechnungen sind in Gulden abgeschlossen, nur die von 1542 ausnahmsweise in Pfund wie in früherer Zeit — begegnen wir einem ungarischen Zählgulden. Die bezeichnende Srelle ist folgende aus der Rechnung von 1552 Ausgab auf bezallung järlicher verzinsung (3. Post): Den lessten may bezalt aus bevelch meiner herrn burgermaister und ratte herrn Steffano Zegedino, diser zeit vicarius und prelat Sant Paulss Heremiter-ordens und closters zu der Newstat benenntlich 100 gulden zu 10 β ₰ zu raitten nachdem die Rômisch khunigclich Mt. zwischen burgermaister und rathe ainsthails und Heremitterordens anderstheils Sannt Paulss bei Ofen gelegen ain genedigiste verglaichung gemacht von wegen 2000 Hungrisch goldgulden, die ermelt herrn von Wienn vor vill jarn zu verzinsen schuldig gewest, also lautend: das die von Wien hinfuran dem er den järlich 100 gulden Hungrisch zu 10 β zu raitten, albeg auf ultimo may verzinsen und raichen sollen, die ich ime an heut datto gegen seiner erlegten quittung in parem gelt bezalt. facit fl. 125.

Diese Abzallung ist ersichtlich aus K. R. v. 1556 (Ausgaben fol. 26[b]). Ferner R. v. 1565: Järliche verzinsung bezalt (fol. 40[b]). Mer den 12 juny den bruedern Paulinerordens den zins von 2000 fl. Ungerisch zu 10 β ut quittung fl. 125.

Hieher ist zu beziehen auch K. R. v. 1544: Aus testamenten emphangen (4. Post). Den 6. tag marzij emphieng ich aus handen Wilhalm Wulfing und Watschij Benedict von Pesst weilund Wawasch Petter, gewesnen burgers zu Ofen, testaments executoren 5 fl. Ung. in muntz, zu 10 β gerechnet, welliche gedachter Wawasch Petter, nachdem er alhier abgeleibt, zu gemainer stat verordent und geschafft, id est fl. 6 β 2 ₰.

In R. v. 1548 Unter: Jarlich purkrechtzins etc. (23. Post) werden versessen 10 goldgulden zu 11 β ₰ gerechnet; dieselbe Berechnung in R. v. 1552. Analoge Rubrik (36. Post).

VI.

Die Münzen des gräflichen und fürstlichen Hauses Leiningen.

Von

Paul Joseph.

(Hiezu Tafel I und II.)

Besitzungen.

Die ehemalige Grafschaft Leiningen lag in der heutigen bairischen Pfalz, mittwegs zwischen Worms und Kaiserslautern. Im eilften und zwölften Jahrhundert gehörte sie zum Wormsgaue, dessen Gaugrafen — hier „Landgrafen" genannt — unsere Grafen waren. Ihr Gerichtsbezirk umfasste ein Gebiet, welches dem heutigen Mannheim gegenüber seinen Anfang nahm, südlich von der Isenach (dem Grenzfluss des Worms- und Speiergaues) begrenzt in der Richtung nach Kaiserslautern bis in die Nähe dieser Stadt lief und von dort nach Nordosten bis nach Guntersblum in den Rhein sich erstreckte. In diesem Bezirke hatten die Grafen von Leiningen ausser andern Hoheitsrechten auch die Vogtei über die darin gelegenen Klöster, und zwar für diesen Theil Landes als Nachfolger der rheinfränkischen Herzöge. Die Stammburg, jetzt Alt-Leiningen genannt zum Unterschiede von der nordöstlich gelegenen gleichnamigen

neueren Burg, ist nach Lehmann von Emich II., der von 1120 bis um 1157 vorkommt, auf einem südwestlich von Grünstadt gelegenen Berge gebaut; südöstlich von Alt-Leiningen liegt die Hartenburg, in der Nähe dieser die Abtei Limburg an der Hardt und östlich Dürkheim. Grünstadt und Dürkheim, die jetzt bedeutendsten Orte in der ehemaligen Grafschaft Leiningen, blühen und gedeihen auch unter den neuen Verhältnissen, Alt- und Neu-Leiningen, Hartenburg und Limburg sind Ruinen.

Andere Besitzungen wurden später erworben, z. B. die Grafschaft Dagsburg im Elsass 1225 durch Simons Gemalin, die Erbtochter Gertrud, Rixingen erwarb Graf Friedrich, Bruder Emichs V., durch seine Gemalin, die Erbin Johanna Gräfin von Rixingen.

Der eben genannte Graf Friedrich stiftete eine besondere Linie, die 1506 ausstarb. Später kam Rixingen an Leiningen-Westerburg durch Graf Ludwig.

Die ursprünglichen Besitzungen des Hauses Westerburg lagen theils an der Lahn, theils nördlich derselben auf dem Westerwalde; später erwarb dieses Haus, wie das eigentliche Haus Leiningen, auch Besitzungen in dem jetzigen Elsass-Lothringen.

Die Geschlechter.

Den Namen Leiningen trugen, beziehungsweise tragen drei verschiedene Häuser. Das erste, welches ich mit Grote Alt-Leiningen nennen möchte, ist 1220 mit dem Grafen Friedrich ausgestorben. Die Schwester desselben, Lucard, war an Graf Simon II. aus dem Hause Saarbrücken vermält. Beider Sohn, Friedrich, stiftete das zweite Haus Leiningen, welchem die jetzigen Fürsten und die Grafen

von Leiningen-Dagsburg angehören. Dieses zweite Haus theilte sich in zwei Linien, die Friedrich'sche und die Gottfried'sche (Hartenburger); jene starb mit Hesso, dem seit 1444 gefürsteten Landgrafen, 1467 im Mannesstamme aus. Die Streitigkeiten über Hesso's Nachlass führten zu langwierigen Fehden zwischen der jüngeren Linie (Leiningen-Hartenburg) einerseits und den Pfalzgrafen, Dynasten von Westerburg und dem Bischof von Worms andererseits; der später über dieselbe Streitsache beim Reichskammergerichte eröffnete Process hatte bis zum Schlusse des vorigen Jahrhunderts noch nicht sein Ende erreicht. Das Ergebniss der Streitigkeiten war für das eigentliche Haus Leiningen ein sehr ungünstiges. Es verlor fast alle Besitzungen der älteren Linie. Ein Theil derselben kam durch die Schwester des Landgrafen Hesso, Margarethe, vermält an Reinhart III., Dynasten von Westerburg, an diesen, der andere Theil als Entschädigung für die „Rechtsprechung" und Hilfe an Kurpfalz. Die Nachkommen jener Dynasten von Westerburg nahmen [1]) den Titel Grafen von Leiningen-Westerburg an und sind also das dritte Haus, welches den Namen Leiningen trägt. Die Dynasten von Westerburg sind gleich dem leiningen'schen Hause uralten Ursprungs und schon bei Beginn des zwölften Jahrhunderts als sesshaft im Lahngau und auf dem Westerwalde bekannt. Lehmann in seiner Geschichte der Dynasten von Westerburg (Wiesbaden 1866) leitet dieselben von den alten Grafen des Lahngaues her. In ihrem Titel führten sie auch den „des heiligen Römischen Reichs semperfrei", welches die Bedeutung von reichsunmittelbar hat und anzeigen sollte,

1) Im Jahre 1470. — nach gefälliger Mittheilung des Herrn Grafen Karl Emich zu Leiningen-Westerburg.

dass ihre (ursprünglichen) Besitzungen nicht von einem weltlichen oder geistlichen Fürsten, sondern unmittelbar von Kaiser und Reich zu Lehen gingen. Das Haus Leiningen-Westerburg blüht noch heute in mehreren Linien.

Eine Uebersicht der Geschlechter gibt folgende gekürzte Stammtafel, auf welcher diejenigen Grafen mit einem Stern bezeichnet sind, von welchen wir Münzen haben. Von den Dynasten zu Westerburg vor der Erwerbung leiningen'scher Besitzungen haben sich bis heute keine Münzen gefunden, noch steht das zu erwarten, da deren Besitzungen klein und entfernt vom Weltverkehre lagen. Ich habe darum deren Stammtafel, weil für unseren Zweck vollkommen entbehrlich, hier nicht gegeben.

I. Alt-Leiningen.

Emich I., der Kreuzfahrer, † 1117,
der letzte Landrichter im Wormsgau.
Emich II., — 1120 — † 1157 —
Erbauer der Burg Leiningen.
*Emich III. — 1158 — † vor 1189
(„Dei gratia comes in Liningen").
Friedrich † 1220, Landvogt in Speiergau. — Lukard, Gemal Symon II., Graf von Saarbrücken.

II. Leiningen (-Saarbrücken).

*Friedrich II., † 1237, Herr von Hartenburg bis 1220, dann Graf von Leiningen.
(Simon III., Graf von Saarbrücken. — Heinrich, Bischof in Worms, †1234.)
Simon erbt Dagsburg 1225, † vor 1234. — Friedrich III., † 1287, erbaut Neu-Leiningen, Landvogt im Speiergau. — Emich IV., Graf von Leiningen zu Landeck.

Friedrich IV., † 1316,
Landvogt im Speiergau.

Grafen zu Leiningen-Dagsburg:

Friedrich V., † 1327, Landgraf.

Friedrich VI., † 1342.

Friedrich VII., † 1397.

Friedrich VIII., † 1437.

Hesso, Landgraf 1444, † 8. 3. 1467.

— Theilung 1317, 1318. —

Margarethe, Gemal Reinhart III., Herr zu Westerburg.

Siehe folgende Seite.

Grafen von Leiningen-Hartenburg:

Gottfried, † 1344, vor 1309 Landvogt im Unter-Elsass.

Leiningen-Rixingen: Friedrich, Gemalin Johanna, Erbin von Rixingen.

Emich V., † 1380 oder 1381, Landvogt im Speiergau.

Emich VI., † 1452.

Leiningen-Dagsburg: Emich VII., † 1495, erhielt Dagsburg 1467, Aspermont 1466.

Emich VIII., † 1535.

Emich IX., † 1541.

Leiningen-Dagsburg: Johann Philipp I., † 1562.

* Karl Friedrich Wilhelm, Fürst 1779, † 1807.

Leiningen-Falkenburg: Emich X., † 1593.

* Johann Ludwig, † 1625.

III. Leiningen-Westerburg.

Reinhart I., † 1522.

(* Reinhart, geb. 1479, † 1540; Domdechant zu Köln.) Kuno, † 1547.

Leiningen-Leiningen:	Leiningen-Westerburg:	Leiningen-Schaumburg:		
		* Georg I., † 1586.		
Philipp I., † 1597.	Reinhart II., † 1584.	a)	b)	c)
* Ludwig, † 1622.	Albrecht Philipp, † 1597.	Philipp Jacob † 1612.	* Reinhart, † 1655.	* Christoph, † 1635.
|||	—			* Georg Wilhelm, † 1695.
ausgestorben 1705.				|||| blüht noch heute.

Wappen.

1. Leiningen. Das Wappen des alten Hauses Leiningen war ein Adler, wie ihn Graf Emich III. in seinem Siegel[2]) an einer Urkunde von 1165 führte. Simon, Graf von Dagsburg, † vor 1234, ein Bruder des Grafen Friedrich III., führte noch den saarbrücker Löwen mit dem Titel von Leiningen im Siegel, desgleichen Emich IV. zu Landeck. Der eben genannte Friedrich III. dagegen führte (1237) drei Adler [Lehmann[3]) S. 34, Taf. 2, Nr. 3].

[2]) Umschrift: EMECHO COMES DE LININGA. Siehe Lehmann urkundl. Geschichte III, Taf. 1 und Senkenberg, Meditationes auf der zu Band IV gehörigen Tafel.

[3]) J. G. Lehmann, Urkundliche Geschichte der Burgen und Bergschlösser in der baierischen Pfalz, Band III, Kaiserslautern 1857.

Landgraf Hesso's Reitersiegel zeigt im Schilde drei Adler, auf dem Helm einen Lindenbaum. Später und jetzt noch gilt als Wappen von Leiningen Drei Adler $\binom{2}{1}$ Silber in blau. Die Linie zu Dagsburg als jüngere setzte noch einen Turnierkragen über die drei Adler. — Helm: Lindenbaum, grün mit silbernen Blüthen.

2. Dagsburg. Löwe, schwarz, bedeckt mit Lilienhaspel golden in Silber, mit rothem Schildesrande. Helm: Flug, schwarz, bestreut mit silbernen Blättern.

3. Aspermont. Kreuz Silber in Roth (Lehmann S. 188). Helm: Krone, Kreuz silbern in rothem, goldbordirtem sechseckigen Schirmbrett, an den Ecken mit Pfauenfedern besteckt.

4. Westerburg. Kreuz Gold in Roth, Feld bestreut mit goldenen Kreuzchen. Helm: Flug roth, bestreut mit goldenen Kreuzchen in einem goldenen Ringe, manchmal nur ein Kreuz in dem Ringe.

5. Schaumburg: Kreuz blau in Gold. Helm: Pfauenschweif.

6. Rixingen. Zwei gebogene Fische silbern in Roth, Feld mit goldenen Kreuzchen bestreut. Helm: Die Fische gestürzt.

Auf Münzen führte Leiningen-Dagsburg von vorstehenden Wappen $\begin{smallmatrix}1&2\\3&\\2&1\end{smallmatrix}$: also Leiningen mit Turnierkragen, Dagsburg, und im Herzschilde Aspremont. Leiningen-Westerburg führte $\begin{smallmatrix}1&4\\5&\\4&1\end{smallmatrix}$ oder $\begin{smallmatrix}1&6\\5&\\4&1\end{smallmatrix}$: Leiningen ohne Turnierkragen (theils ein, theils drei Adler), Westerburg, im Herzschilde Schaumburg, manchmal an Stelle eines Westerburger Feldes das Rixinger.

Quellen.

Eine „Urkundliche Geschichte[4]) des Hauses Leiningen“ hat J. G. Lehmann geschrieben und als dritten Band seiner „Urkundlichen Geschichte der Burgen und Bergschlösser in der bairischen Pfalz“ herausgegeben. Diesem Werke vorzugsweise habe ich die geschichtlichen Angaben entnommen, soweit es die Erklärung der Münzen erforderte.

Eine Zusammenstellung der leiningen'schen Münzen brachte zuerst der fleissige Leitzmann in seiner Weissenseer Numismatischen Zeitschrift, Jahrgang 1870, Spalte 65, 73 und 102. Die Beschreibung der Münzen ist fast ausschliesslich nach den im Allgemeinen unzuverlässigen Versteigerungsverzeichnissen, also in unzureichender Weise gegeben. Eine Monographie des monuments numismatiques des comtes et du prince de Linange gab C. F. Trachsel in der Revue de numismatique belge 1880. Obwohl die Beschreibung der Münzen nach den Urstücken erfolgt, ist sie dennoch nicht überall genau; die Arbeit bleibt noch sehr weit von der zur Zeit erreichbaren Vollständigkeit entfernt (es fehlen z. B. Stücke, die schon Leitzmann kannte) und ebensowenig können die überaus dürftigen Anmerkungen wissenschaftlichen Ansprüchen genügen. Ein Beispiel möge genügen: Nach Trachsel bezeichnet das auf den Münzen von 1804 und 1805 unter dem Wappenschilde stehende L[5]) die Münzstätte Langenargen am Bodensee,

[4]) Urkundliche Geschichte des Hauses Leiningen-Hartenburg und Westerburg in dem ehemaligen Wormsgau. Kaiserslautern 1857, 342 S. 8. mit 4 Tafeln Siegelabbildungen und 4 Stammtafeln. Dieses Werk hatte in Lehmann's „Geschichtliche Gemälde aus dem Rheinkreise Bayerns“ Band 1, 2 einen Vorläufer.

[5]) Es bezeichnet den Münzmeister Lindenschmitt.

weil — Langenargen nicht weit von Amorbach liege und jenes eine alte Münzstätte der Grafen von Montfort gewesen ist. — Ein solcher Schluss wäre nicht einmal statthaft, wenn die Voraussetzungen richtig wären. Thatsächlich liegt Amorbach südlich von Miltenberg am Main, also weit vom Bodensee; der Fürst von Leiningen hatte zudem keine Beziehungen zu den 1789 ausgestorbenen Grafen von Montfort und keine Rechte in Langenargen.

Ausser den genannten Werken habe ich Hirsch, des deutschen Reichs Münzarchiv und Lünig's Reichsarchiv, an ungedruckten Quellen das reiche Archiv der Stadt Frankfurt für die münzgeschichtlichen Angaben benutzt, ferner einen Actenband aus dem herzoglich oldenburgischen Archive in Schaumburg an der Lahn und einzelne andere zerstreute Quellen. Die älteren leiningen'schen Archive sind leider theils bei dem Brande der Burgen Alt-Leiningen, Hartenburg und Neu-Leiningen ein Raub der Flammen geworden, theils vorher verschleppt.

Es erübrigt mir jetzt noch 1. mitzutheilen, welches Münzmaterial ich meiner Arbeit zu Grunde gelegt habe und 2. denjenigen Herren zu danken, welche in freundlicher, oftmals in liebenswürdiger Weise ihre Unterstützung im Auffinden leiningen'scher Münzen mir geliehen haben.

Die meisten der folgenden Münzbeschreibungen sind nach den Münzen selbst gegeben; im Uebrigen haben mir gute Abdrücke vorgelegen, selten habe ich nur ältere Verzeichnisse benutzt. Ausser 1. meiner eigenen Münzsammlung haben mir vorgelegen: 2. die des Herrn Grafen Karl Emich zu Leiningen-Westerburg, deren Stock meine erste Sammlung bildete, 3. die ehemals Trachsel'sche mit einigen nach Herausgabe seiner Monographie erworbenen Stücken, in liebenswürdigster Weise von dem jetzigen

Inhaber derselben ‚Herrn Dr. Eugen Merzbacher in München, mir geliehen, 4. einzelne leiningen'sche Münzen aus den Sammlungen Sr. grossherzoglichen Hoheit des Prinzen Alexander von Hessen, 5. des Herrn Generalconsuls Max Wilmersdörffer in München, 6. des Herrn J. Isenbeck in Wiesbaden, 7. des Herrn Dr. Suchier in Hanau, 8. des sel. Herrn Hugo Garthe in Köln, 9. des Herrn Theodor Reichenbach in Plauen bei Dresden, und 10. der öffentlichen Sammlungen in Frankfurt am Main, Heidelberg, Mannheim, Dürkheim. Abdrücke erhielt ich aus den öffentlichen Sammlungen zu Berlin, St. Petersburg, Strassburg im Elsass, Wiesbaden, München, dem germanischen Museum in Nürnberg, durch den Herrn Grafen Karl Emich zu Leiningen-Westerhurg Abdrücke der Privatsammlungen der Herren Dr. Erbstein in Dresden, Herrn Gerichtsrath Bardt in Frankfurt a. d. Oder und der öffentlichen Sammlungen zu Kassel, Karlsruhe, Dresden, Stuttgart, Donaueschingen, Leipzig, Gotha, Kolmar.

Ferner habe ich benützt einige im Frankfurter Stadtarchive vorhandene Valvationsdrucke des 17. und 18. Jahrhunderts, einige bessere Kataloge, z. B. den vorzüglichen der Schulthess-Rechbergischen Sammlung der Herren DDr. Erbstein, den des Herrn Justizrathes Reimmann in Hannover u. a. m. Unbrauchbar, weil unzuverlässig, ist die grosse Mehrzahl älterer Versteigerungsverzeichnisse; ich habe sie darum unberücksichtigt gelassen oder an gehöriger Stelle mit Berichtigungen angeführt.

Allen Herren, welche durch Uebersendung von Münzen oder Abdrücken oder auf andere Weise meine Arbeit gefördert haben, statte ich auch an dieser Stelle meinen verbindlichsten Dank ab, ausser den oben genannten den Herren Staatsrath J. Iversen in St. Petersburg, Rath Mayss

in Heidelberg, Director Walleser in Mannheim, Oberbibliothekar Dr. Barack in Strassburg, Director Dr. Essenwein in Nürnberg, Dr. Hans Riggauer in München. Vielen Dank auch schulde ich dem leider vor Drucklegung dieser Arbeit verschiedenen Geheimen Rath Dr. Julius Friedländer, Director des königlichen Münzcabinets in Berlin.

Ganz besonders möchte ich noch die ausserordentlichen Bemühungen des Herrn Grafen Karl Emich zu Leiningen-Westerburg dankend hervorheben.

Nicht minder möchte ich im Namen aller Interessenten dankend hervorheben, dass neben der Wiener numismatischen Gesellschaft auch das durchlauchtigste Haus Leiningen zu den Kosten der Drucklegung und der Ausstattung mit Abbildungen beigetragen hat.

So sehr ich bemüht war, alle erreichbaren leiningenschen Münzen (oft mit vielen Kosten und Mühen) aufzutreiben und alle erreichbaren gedruckten und ungedruckten Quellen zur leiningen'schen Geschichte für meinen Zweck durchzusehen, also Alles zu thun, um mich und meine Arbeit vor berechtigtem Tadel zu bewahren, bin ich doch weit entfernt zu glauben, dass sich nicht noch Nachträge und vielleicht auch Berichtigungen werden geben lassen; ich weise am gehörigen Orte manchmal selbst auf die zu erwartenden Nachträge hin. Es wird mich recht freuen, wenn ich sie geben kann und dankbar werde ich jede Mittheilung entgegennehmen. Ganz besonders würde es mich freuen, wenn das erlauchte Haus Leiningen die schöne alte Sitte wieder aufnähme, Portraitmedaillen uud Denkmünzen auf Familienereignisse schlagen zu lassen und damit mir Gelegenheit zu Nachträgen geben möchte.

1. Denar. *a)* EM (Schwert) E (Kopf) H=O=[C O].
b) EM „ E „ H=O=CO.
c) (EM) „ (E) „ H O CO.

Im Felde der Graf sitzend, rechts ein Schwert, links ein Lilienscepter in den Händen aufwärts haltend.

Revers: Ohne Umschrift. Ueber einem flachen Bogen drei Thürme, von denen der mittlere zwei Absätze mit Kuppeldächern hat, die seitlichen schmalen Thürme haben eine kugelrunde Kuppel und darüber, wie der mittlere, ein Knöpfchen. Unterhalb des Bogens, der bei *a)*, *c)* mit Punkten, bei *b)* mit Doppelringeln besetzt ist, befindet sich ein Kreuz mit am Ende verbreiterten Schenkeln zwischen Doppelringeln. *a)* Hat an jeder Seite neben dem Hauptthurme noch ein Ringelchen. c. 15·5 Mm., 0·895 Gr.

a) Berlin[6]).

b) Blätter für Münzfreunde 1881, Nr. 93, Spalte 803, Taf. 65, Nr. 1 nach Mader's kritischen Beiträgen, Band IV, Nr. 86.

c) Bei Herrn J. Isenbeck in Wiesbaden. (Siehe Katalog Bretfeld Nr. 27922.) Nach Grote's Notiz in den Blättern für Münzfreunde wäre Mader's Exemplar in Götz's Sammlung gekommen und befinde sich jetzt im Berliner (?) Cabinet.

---

[6]) Die öffentlichen Sammlungen bezeichne ich mit dem Namen der betreffenden Stadt, sonst gebe ich den Namen des Privatsammlers an, abgekürzt mit *L* bei den Stücken des Herrn Grafen Karl Emich zu Leiningen-Westerburg.

Dieser Denar ist, wie auch Grote behauptet, eine getreue Nachahmung eines Mainzer Denars [siehe die Abbildung *b)* oben] von dem Erzbischof Arnold aus Seelenhofen (1153—1160), den Cappe unter den kölnischen (Taf. IX, Nr. 138), Mader nach Rau's collectio numor. Brandeburg. Tab. XXIV, Nr. 1 aufführt und einem Wormser Bischof beilegt. Unser Emich-Denar muss also um 1160 geschlagen sein, und wenn man einen leiningen'schen Emich wählen will, passt nur der dritte dieses Namens, der um 1158 vorkommt und vor 1189 starb, er ist der letzte Emich des altleiningen'schen Hauses.

Ist denn aber der Emich-Denar wirklich ein leiningen'scher? Und worauf gründet sich diese Annahme? Mader hielt den Emich-Denar 1. für eine Nachahmung eines Wormser Denars, 2. wusste er, dass der Name Emich in dem ersten Hause Leiningen üblich war und 3. hatte er das Stück von Bodmann aus Mainz (mit Anmerkungen wahrscheinlich) erhalten, die ihn veranlassten, die Prägestätte in der Nähe von Worms zu suchen. Dem kann man entgegenhalten, dass die erste Annahme unrichtig ist, 2. kommt der Name Emich auch in anderen Familien, z. B. der rheingräflichen, vor und 3. ist Bodmann ein unzuverlässiger Gewährsmann.[7]) Während Mader mit feinem Tact das Vorbild für einen leiningen'schen Denar in Worms geschlagen sein lässt, begnügt sich Grote mit dem Namen Emich allein, um den Denar daraufhin für leiningenisch zu halten. Grote hat übersehen, dass der numismatische Schwerpunkt für Leiningen in Worms lag und allgemein dürfte es bekannt sein, dass während des XII. und XIII. Jahrhunderts in Worms (ebenso in Speier, Alzei und Kaiserslautern) ganz

7) Vergleiche Hegel, Städtechroniken: Mainz, Band II, Einleitung.

andere Münzen in Bezug auf Form und Darstellung üblich waren als in Mainz. Ich erinnere zunächst nur an die grossen dünnen, zu mehreren Malen in Worms gefundenen Halbbracteaten und füge einen bisher unbekannten ganz ähnlichen Halbbracteaten[8]) mit dem Bilde eines Kaisers hinzu, für den man nur Kaiserslautern als Münzstätte mit einigem Rechte nennen kann. Ferner erinnere ich an die kleineren einseitigen Pfennige der Wormser Bischöfe Heinrich II., Grafen von Saarbrücken (1217—1234) und Landolf von Hoheneck (1234—1247) (Mader IV, Nr. 87—89), die beiden in meinen „Beiträgen zur pfalzgräflichen und mainzischen Münzgeschichte" bekannt gemachten Alzeier Pfennige, die um 1277 geschlagen sein dürften und die Kaiserpfennige (Mader IV, Nr. 90), von denen ich zwei verschiedene Stücke besitze. Auch diese werden wohl in Kaiserslautern geschlagen sein.

Man sieht, die Grafschaft Leiningen war rings von Münzherren umgeben, die sämmtlich nach Wormser Muster münzten, während man von Mainz ähnliche Münzen noch nicht kennt.

Wenn es also richtig ist, dass der Emich-Denar um 1160 entstanden ist, als man in Mainz noch Denare ganz ähnlicher Art schlug, in Worms aber schon zu den Halbbracteaten überging, wenn es ferner richtig ist, dass man in jener Zeit aus leiningen'schen Münzstätten keine anderen Erzeugnisse erwarten darf, als die in Worms üblichen, so wird man für unsern Denar einen Emich suchen müssen, der in dem Münzgebiete von Mainz zu Hause war. Den finde ich in Emich, dem Grafen im Rheingau, gestorben 1157. Er lebte zur Zeit des Mainzer Erzbischofs Arnold,

[8]) In meiner Sammlung.

wohnte in dessen Münzgebiet, dem Rheingau, und darf man bei ihm dieselben Rechte, wie bei dem Leininger als vorhanden voraussetzen.

Man sehe sich übrigens die beiden folgenden dünnen Denare an, welche man keinem andern Emich, als dem dritten aus dem Hause Leiningen beilegen kann. Man wird unzweifelhaft — um so mehr, wenn man den oben beschriebenen und den folgenden Limburger Denar im Original vor sich hat — zugestehen müssen, dass diese gleichzeitigen Münzen keinenfalls mit dem ersten Emich-Denar von demselben Münzherrn geprägt sein können, sondern zwei verschiedenen Münzgebieten[9]) angehören.

Nach alledem halte ich es für unmöglich, den erstbeschriebenen Denar für leiningisch zu halten und führe ich ihn nur deswegen hier auf, weil zwei mit Recht so angesehene Münzkenner wie Mader und Dr. H. Grote in Hannover diese Ansicht vertreten haben. Dass beide in dem vorliegenden Falle sich geirrt haben, dürfte nach den vorstehenden Ausführungen als erwiesen angesehen werden.

2. Limburger Denar.

•EHE[HO○[OHE≤•D·LI zwischen Perlreifen. Ueber einem flachen mit Perlen besetzten Bogen zwei Thürme und dazwischen das kurze Brustbild eines Barhäuptigen, der rechts ein Schwert hält. Unter dem Bogen niedrige Mauer, von drei Thürmen überragt.

Revers. ✠○LI○И·B○V·RGEИ≤·I○S Im Felde breites Kreuz, in jedem Winkel ein grosser Punkt. Aussen herum ein einfacher, innen ein doppelter Perlkreis. 18·5 Mm., 0·80 Gr. Herr Isenbeck in Wiesbaden.

---

9) Für die „Ausfuhr" zu prägen hätte sich nur dann gelohnt, wenn das in grosser Menge geschehen wäre oder hätte geschehen können.

3. Limburger Halbdenar.

•A▒▒▒• COMES D▒ (Amicho comes de Liuinga). Kurzes Brustbild des barhäuptigen Grafen mit Schwert in der Rechten zwischen zwei Thürmen über einem Bogen, der unten Gebäude mit drei Thürmen begrenzt.

13·5 Mm., 0·4 Gr.

Revers. LIИ○B▒▒○▒▒▒•SIS○ [10]) Kreuz mit Kugel in jedem Winkel.

Sammlung der Herren DDr. Erbstein in Dresden, nach deren gefälliger Mittheilung stammt der vorliegende Obol aus der Sammlung Maders, welcher ○LIN○DA (vien) SIS gelesen und das Stück dem Grafen von Lindau in Obersachsen zugetheilt hatte (Verkaufscatalog Nr. 3635).

In einer Urkunde von 783 für das Kloster Lorsch kommt schon ein „Amicho" in Linunga marca vor, der dem h. Nazarius, d. h. dem genannten Kloster Güter in pago Wormat: in Linunga marca übergibt. Die Form Amicho kann also hier nicht auffallen.

Sieht man die beiden Münzen genau an, so wird man sich unbedingt für die Abtei Limburg an der Hardt (in der jetzigen baierischen Pfalz) und einen Grafen Emich von Leiningen entscheiden, denn von den beiden andern allenfalls noch zu erwähnenden Orten Limburg passt der Ort an der Lahn nicht, weil dort kein Emich Graf von Li(ninga oder Limburg) bekannt ist und in Limburg an der Lenne kommt der Name Emich niemals vor.

Wie aus mehreren von J. G. Lehmann in seiner Geschichte von Leiningen mitgetheilten Urkunden hervorgeht, hatten die Grafen von Leiningen thatsächlich das Vogtei-

---

[10]) ▒ bezeichnet Stellen, an denen ein Buchstabe nicht sichtbar ist, also (LIN○B)VRGEN(SIS).

recht in Limburg, waren also Schirmherren, und die Darstellung auf der Hauptseite der beiden Münzen (Nr. 2, 3) entspricht dem: Es ist der über dem Thore wachehaltende, mit einem Schwert zum Richten und Strafen bewaffnete Graf als Schirmvogt abgebildet. [11])

Die Abtei Limburg bei Dürkheim ist von Konrad II. angeblich [12]) 1030 gegründet worden und war bald eins der reichsten Stifter. Ob unter den später erworbenen Begünstigungen auch das Münzrecht sich befand, hat sich bis jetzt noch nicht urkundlich feststellen lassen. Uebrigens wird man es wohl nicht so genau genommen haben mit dem Münzrecht; wenn die Münzen gut waren, wird man sie gewiss überall ohne Anstand genommen haben, ohne nach einer formellen Berechtigung des Münzherrn gefragt zu haben.

Der Graf Emich, dessen Name auf unseren Münzen steht, ist offenbar der letzte seines Namens gewesen, der dritte, gestorben vor 1189.

Die Denare sind schon recht dünn und bilden den Uebergang zu den ganz dünnen, blechartigen Halbbracteaten, welche ich gleich anführen werde.

Zum Schlusse dieses Abschnittes will ich noch bemerken, dass in Dannenberg's Münzen der sächsischen und fränkischen Kaiserzeit unter Nr. 1244 ein Denar aufgeführt ist, der in drei Reihen folgende Inschrift zeigt: | ✣ Ω ✣ | EMI | ıHO |

Revers. ✣ WIT..... Kreuz von vier Punkten umwinkelt. Wenn dieser Denar leiningisch wäre, was wohl

---

11) So wie hier sind die Vögte vielfach auf Münzen des Mittelalters dargestellt.

12) Remling, Geschichte der Abteien und Klöster im jetzigen Rheinbayern, Neustadt 1838.

recht zweifelhaft ist, müsste man ihn dem ersten, 1117 gestorbenen Emich, dem Kreuzfahrer beilegen.

Friedrich II., † 1237.

4. Halbbracteat.

Avers. Adler im Felde der Münze, den Kopf nach links gewendet.

Revers. ·L·V·A Löwe schreitend, der Schwanz ist auf- und rückwärts gekrümmt. 23·5 Mm., 0·752 Gr. Jos.

Einen Anhalt für die Bestimmung der Münze bieten nur der Löwe und der Adler. Man muss sie wohl als Wappenbilder ansehen und da in der Gegend von Worms nur die Grafen von Leiningen und unter diesen [13]) nur Graf Friedrich II. († 1237) von Leiningen aus dem Hause Saarbrücken Adler und Löwe führte, so kann die Zuschreibung dieses Halbbracteaten an den eben genannten Grafen Friedrich kaum einem Zweifel unterliegen. Ein Herr aus dem alten Hause Leiningen kann der Münzherr nicht gewesen sein, denn dieses führte keinen Löwen, also kann man den Halbbracteaten in keine ältere Zeit verweisen; aber eben so wenig in eine jüngere, weil das Gepräge dafür nicht passen würde und die Nachfolger Graf Friedrichs X. überdies nicht mehr den Löwen führten.

Wie man die Inschrift lesen soll, lässt sich kaum sagen. Man könnte lesen: Venerabilis Advocatus Limburgensis — und sie in oder bei Limburg geschlagen ansehen — aber ob man berechtigt ist, so zu lesen, halte ich nicht für wahrscheinlich.

---

[13]) Abgesehen von den nachgeborenen Söhnen und den vor seinem Vater gestorbenen Grafen Simon, von Dagsburg genannt.

5. Halbbracteat.

a) + .V.I.H.

b) + .▨▨▨▨Ⅱ Der Graf stehend bis fast zum Knie abgebildet, barhäuptig, rechts einen Vogel (Adler), links ein Lilienscepter haltend. Im Felde an der rechten Seite des Grafen befindet sich über dem Adler ein Punkt, unter dem Adler ein grosser achtstrahliger Stern, an der linken Seite des Grafen unter dem Lilienscepter ein Ringel. Die Umschrift ist nach aussen und innen von grossen Perlen begrenzt.

Revers.

c) ▨▨▨•I·И·

d) + ·(L)•I·И· (burg?). Im Felde befusstes Kreuz, in dessen Winkeln ($\frac{12}{34}$). 1. Haspel, 2. ankerähnliche Figur, 3. schneckenartig gewundener Zweig mit angedeuteten Blättern, 4. Kopf eines Mannes. Rings herum mehrere Reife von aussen nach innen gezählt in folgender Ordnung: Faden-, Perl-, Faden-, (Umschrift), Faden-, Perl-, Fadenreif. Vier Stücke in eigener Sammlung, eins bei *L.*

Durchmesser 28—29 Mm., Gewicht: 0·64, 0·67, 0·69, 0·70, 0·73 Gr.

Halbbracteaten mit erkennbarer Prägung auf zwei Seiten sind sehr selten; bis jetzt ist mir ein einziger vorgekommen, der es ermöglichte, die zusammengehörigen einseitigen Stücke zu vereinigen und so ein vollkommenes Bild der Münze zu geben.

Auch diesen Halbbracteaten möchte ich dem Grafen Friedrich II. († 1237) beilegen, wenngleich sich dafür nur anführen lässt, dass beide (Nr. 4 und 5) in einem Funde mit vielen Wormsern zusammen gewesen sind. Sicher ist, dass Nr. 4 älter als Nr. 5 und wahrscheinlich, dass letzteres

Stück in Limburg, jenes in einer leiningen'schen Burg geschlagen ist.

Ich halte es für sehr wahrscheinlich, dass sich noch einige Mittelaltermünzen von Leiningen finden werden, denn 1423 erlaubte König Sigmund dem Grafen Emich VI. von „Lyningen" (-Hartenburg) und seinen Erben, dass sie „in irer Graffschaft vndt vff den iren ... Bergwerck suchen vndt daselbs Goldt, Silber, Kupffer, Cinn, Bley vnndt allerlei ander Ertz erheben sollen", — „mit solchen Freiheiten und Rechten, die andere Bergwercke in dem h. Reiche haben." (Lünig, Reichsarchiv, Bd. 22, S. 392.) Im 16. und 17. Jahrhundert begründete man das Münzrecht geradezu mit dem Bergwerksrecht, beide waren thatsächlich in den Rheinlanden immer vereinigt und Edelmetalle verwandte man im 15. Jahrhundert kaum anders als zu Münzen. Zudem wurde Graf Hesso von der älteren Linie 1444 (Lünig XXII, 395) gefürsteter Landgraf, mit allerlei andern Vorrechten versehen, so dass sich auch von ihm Münzen finden könnten, ebenso von Reinhart von Westerburg, dem Kaiser Friedrich III. alle Rechte Hesso's 1475 wiederholte und bestätigte.

Eine ausdrückliche Beleihung des ältesten Hauses Leiningen mit dem Münzrecht ist bis jetzt urkundlich nicht nachweisbar gewesen. Soweit es ausgeübt ist, geschah es in ältester Zeit sicher in der Eigenschaft als Beamter des Kaisers und in des letzteren Namen. Demnach könnte man die in Kaiserslautern geprägten Münzen bis zu einem gewissen Grade für leiningen'sche halten, weil letztgenannter Ort oft von diesen Grafen verwaltet wurde. Die Ausübung des Münzrechtes auf dem eigenen Grund und Boden wird durch die Reichsunmittelbarkeit und das Ansehen der alten Grafen erklärlich.

Die nächsten Münzen findet man erst im 17. Jahrhundert.

Leiningen-Dagsburg.

Johann Ludwig,

Sohn des Grafen Emich X. von Leiningen-Dagsburg-Falkenburg und Freiin Ursula von Fleckenstein, war 1579 geboren, vermälte sich mit Gräfin Maria Katharina von Sulz, stiftete die Linie zu Heidesheim und starb am 19. Juni 1625.

Wenngleich die verschiedenen Linien des Hauses Leiningen auf den meisten Münzprobationstagen des oberrheinischen Kreises vertreten waren, hatten sie doch seit dem Schlusse des Mittelalters bis 1609 noch nicht gemünzt. Zwar findet sich in dem Bericht des oberrheinischen Kreiswardeins[14]) vom Jahre 1573, Probe am 1. Mai unter der Ueberschrift Worms folgende Stelle: „Nr. 6 dieses werckh hab Ich zu Linigen vf der Müntz gefunden“ u. s. w. — Doch sind damit halbe Batzen des Bischofs von Worms gemeint, der Neu-Leiningen zur Hälfte besass und nach jener Notiz zu schliessen im Schlosse oder Dorfe eine Münze angelegt hatte. Das Haus Leiningen-Dagsburg hätte wohl niemals ans Münzen gedacht, wenn nicht Graf Ludwig von L.-Westerburg durch sein Beispiel[15]) dazu Veran-

[14]) Probationsacten des kurrheinischen etc. Kreises 1571 bis 1575. Tom. II im Frankfurter Stadtarchive.

[15]) Aus Eifersucht gegen den nach Johann Ludwigs Ansicht unrechtmässigen Inhaber der altleiningen'schen Bergwerke, Graf Ludwig zu Leiningen-Westerburg liess Johann Ludwig münzen und bei dem Probationstage $^{10}/_{20}$. Juni 1619 zu Worms erklären, dass er „allein zu exercirung des regals ettwas weniges also ausferttigen lassen“.

lassung gegeben hätte. Graf Ludwig schritt 1609 dazu, nachdem er das Münzrecht vom Kaiser erhalten hatte, Johann Ludwig münzte erst 1619, ohne dass man ihm die Verpflichtung zur nochmaligen Erwerbung des Münzrechtes auferlegte, und zwar, weil er ein Glied des eigentlichen Hauses Leiningen war und als solches eo ipso für münzberechtigt angesehen wurde, wie es in gleichzeitigen Acten heisst.

Nach den Probeberichten (im Frankfurter Stadtarchive) hat er münzen lassen:

Goldgulden 1619, ein Werk, 18 Karat Feingehalt, 72 Stück gehen auf die Mark.

Dickpfennig (Teston) 1619 = 36 Mark, 29 auf die Mark, fein 12 Loth (1044 Stück),

1620 = 135 Mark 10 Loth, 32 Stück auf die Mark, fein 12 Loth (4340 Stück).

Dreibätzner 1620, 7. April = 96 Mark, 53 Stück aus der Mark, fein 9 Loth, 9 Grän (5088 Stück).

Da die Probationsacten nur bis 1620 reichen, kann ich über die Menge der Ausprägung in späteren Jahren keinen Aufschluss geben. Bekannt sind folgende Münzen:

	o. J.	1620	1623	1624
(Goldgulden . . .	Nr. 6)	—	—	—
Doppelthaler . . .	—	—	11	—
Thaler	—	—	12—16,	17, 18.
Viertelthaler . . .	7	9	—	—
Dreibätzner . . .	8	10	—	—
Albus	—	—	—	19, 20.

Ich möchte gleich im voraus darauf aufmerksam machen, dass die Münzen des Hauses Leiningen-Dagsburg in jeder Beziehung zu den mustergiltigen gehören, sowohl was das Gepräge, wie Schrot und Korn betrifft. Als die verführerische Kipperzeit kam, hörte man auf zu münzen und begann erst nach Beendigung derselben wieder. So lange man prägte, waren alle Stücke von rechtem Gehalt und Gewicht. Die Folge war, dass die Stadt Speier in Ermangelung eigener oder sonst guter Münzen die halben Batzen (Albus) des Grafen Johann Ludwig von 1624 mit ihrem Zeichen (dreithürmige Burg) nachstempeln (siehe Abbildung Nr. 19) liess und damit für gerechtes Zahlmittel innerhalb ihrer Grenzen erklärte.

An welchem Orte Graf Johann Ludwig münzen liess, habe ich urkundlich nicht feststellen können, wahrscheinlich ist es in seinem Wohnorte Heidesheim geschehen. 1619 stellte er als Münzmeister Heinrich von Gündterthal, Bürger zu Frankenthal, als Wardein David Niederländer, Bürger zu Alzei, an.

6. Goldgulden, wahrscheinlich mit einem den Viertelthalern ähnlichen Gepräge versehen, sind nach dem Bericht des Wardeins 1619 geprägt worden, aber noch nicht aufgefunden worden.

7. Viertelthaler o. J. (1619).

a) b) ✠ IOH:LVD:COM:IN·LEIN:ET·DAGSP zwischen Perlreifen. Unter einer flachen Krone ein spanischer Schild geviert mit Mittelschild 1, 4: Drei Adler unter Turnierkragen — 2, 3: Lilienhaspel (8 Stäbe) mit Spuren eines dahinter befindlichen Löwen — mitten: spanisches Schild-

chen, darin schwebendes Kreuz mit am Ende verbreiterten Schenkeln. [16])

Revers.

a) ·FERDINAND:II·D:G:ROM·IMP·
b) ————D·II·D·G·————

zwischen Perlreifen. Im Felde der Doppeladler mit Scheinen auf den Köpfen unter einer hohen schwebenden Krone; auf der Brust befindet sich der Reichsapfel, von dem ein hohes Kreuz aufsteigt. *a)* 28 Mm. 5·58 Gr. *L.* *b)* 28·8 Mm. 5·53 Gr. in der Garthe'schen Sammlung. Werth 35 Mk.

8. Dreibätzner o. J.

a) b) ·IOH:LVD:COM:IN·LEIN:ET·DAGSP·
c) ————————————————P
d) — I———D:COM:IN————————
f) e) IOH○LVD○COM○IN○ET○DAGSP○
f) ·IO VD·COM·IN·LEIN·ET·DAGSP·
g) ———H·L————————————
h) —○IOH○LVD○COM○IN○LEIN○ET○DAGSP

Im Felde unter einer niedrigen Krone ein spanischer Schild geviert mit Mittelschild 1, 4. Drei Adler unter Turnierkragen, — 2, 3 Lilienhaspel von acht Stäben auf einem Löwen liegend, — mitten Schildchen mit Kreuz. Bei *a)*, *b)*, *c)*, *d)* schwebt das Kreuz und seine Schenkel sind am Ende verbreitert, — bei *e)* schwebt es ebenfalls, ist aber schlicht,

[16]) Das Kreuz im Mittelschilde des leiningen-dagsburgischen Wappens ist das von Aspremont, während das an derselben Stelle stehende Kreuz im leiningen-westerburgischen Wappen das von Schaumburg ist. Die drei Adler sind, wie oben bereits bemerkt, das leiningen'sche Wappenbild, der von der Lilienhaspel bedeckte Löwe der dagsburgische.

— bei *f), g)* ist es schlicht und berührt an allen Seiten den Schildesrand, — bei *h)* ist es rechtwinkelig befusst.

Revers.

a) • FERDINAND: II D: G: ROM: IMP: •
b) ——————II•——————
c) ——————D•——M•IMP•
d) ——————D: G: ROM:——
e) ○F————ND○II○D○G○ROM○IMP○
f) g) ————ND○II○————————
h) ——————II·D·G·ROM IMP°

Im Felde der Doppeladler mit Scheinen unter der hohen Kaiserkrone, auf der Brust I2 (Kreuzer) im Ringel und hohem Kreuz daran.

a) 26·6 Mm. 3·70 Gr. *L.* — *a), b), f)* Karlsruhe — *c)* 26·5 Mm. 3·37 Gr. Heidelberger Schloss, — Germanisches Museum in Nürnberg. *d)* 26·5 Mm. 3·68 Gr. Frankfurt. *e)* Donaueschingen. *f)* München. *g)* 26·0 Mm. 3·42 Gr. Isenbeck in Wiesbaden (Das Bl. f. Münzfreunde, 1875, Nr. 42, Taf. 40 abgebildete und beschriebene Stück), Trachsel Nr. 2: 26·2 Mm. 3·37 Gr. (10 Mk.) — *h)* Universität Leipzig. Werth 20 Mk.

9. Viertelthaler v. J. 1620.

I·IOH·LVD·COM·IN·LEIN·ET·DAGSP zwischen Perlkreisen. Im Felde unter einer flachen Krone der gevierete Schild mit Mittelschild 1, 4: drei Adler unter Turnierkragen — 2, 3: Lilienhaspel von acht Stäben mit Spuren eines dahinter befindlichen Löwen — mitten: Schildchen, darin schwebendes Kreuz mit am Ende verbreiterten Schenkeln. Zu beiden Seiten des Schildes die Jahreszahl *16 = 20*

Revers.

FERDINAND·II·D·G·ROM·IMP·

Im Felde der Reichsadler mit Scheinen, mit Reichsapfel und hohem Kreuz unter der hohen schwebenden Kaiserkrone. 28 Mm. 6·07 Gr. Sammlung im Heidelberger Schloss, Kasten 791, Nr. 1170. Werth 30 Mk.

10. Dreibätzner v. J. 1620.

a) I·IOH·LVD·COM IN·LEIN ET·DAGS
b) c) ——————M·I——————
d) ——————————N·——————

Im Felde unter breiter flacher Krone ein spanischer Schild geviert mit Mittelschild 1, 4: drei Adler unter Turnierkragen — 2, 3: Lilienhaspel (Spuren eines Löwen nicht bemerkbar) — mitten: spanisches Schildchen, schwebendes Kreuz mit am Ende verbreiterten Schenkeln. Zu beiden Seiten des Schildes die Jahreszahl *16 = 20*.

Revers.

a) ·FERDINAND:II:D:G:ROM·IMP·
b) d) ——————D·II·D·G·R——————
c) ——————D:II:D:G:R——————

Im Felde der Doppeladler mit Scheinen, auf der Brust im Ringel I2 Kreuzer. Werth 20 Mk.

a) 26·5 Mm., 3·31 Gr. *L*; 26·5 Mm., 3·70 Gr. Heidelberg; Trachsel 4:27 Mm., 2·882 Gr. (10 Mk.). — *b)* 26 Mm., 3·18 Gr. Frankfurt, Berlin. — *c)* Trachsel 3: 26,5 Mm., 2,89 Gr. — *d)* Strassburg.

11. Dicker Doppelthaler v. J. 1623.

IOH:LVD:COM:IN○LEIN:ET○DAGSP

Reich geschmückter, an den Seiten henkelartig verzierter ovaler Schild geviert mit Mittelschild 1,4: drei Adler unter Turnierkragen — 2,3: Lilienhaspel von acht Stäben auf einem Löwen — mitten: spanisches Schildchen, darin schwebendes Kreuz mit am Ende verbreiterten Schenkeln. Oben am Schilde ein Engelsköpfchen, darüber hohe Krone mit drei blumenartigen Fleurons. Am Rande breiter Strichel- und Fadenreif, innen nur Fadenreif. Zu beiden Seiten des Schildes die Jahreszahl *16* = Z3.

Revers.
FERDINAND⁘II⁘D⁘G⁘ROM⁘IMP⁘SE⁘AVG
Im Felde der Doppeladler mit Scheinen rings um den Köpfen, auf der Brust der Reichsapfel mit hohem Kreuz. Oben schwebend die hohe Kaiserkrone. Perl- und Fadenreife wie auf der Hauptseite. 46·6 Mm., 63·20 Gr. Hess, Thalerkatalog Nr. 2171 (450 Mk.) und Erster Nachtrag Nr. 4770. Trachsel Nr. 7 ohne Beschreibung, aber abgebildet (Werth 200—300 Frs.). Werth 300 Mark.

12. Einfacher Thaler von demselben Stempel. 42·3 Mm. 28·95 Gr. (Hess, Erster Nachtrag zum Thalerkatalog Nr. 4771: 100 Mark.) — Trachsel 5. Werth 120 Mk.

In Köhler's Münzbelustigungen ist ein im Allgemeinen ganz gleicher Thaler mit folgender Inschrift abgebildet:

Avers.
IOH⁘LVD⁘COM⁘IN⁘LEIN⁘ET⁘DAGSP⁘

Revers.
FERDINAND⁘II⁘D⁘G⁘ROM⁘IMP⁘SE⁘AVG⁘
Es sind also hinter DAGSP⁘ zwei Punkte und ebenso hinter AVG⁘

13. Thaler v. J. 1623. Zweite Art.

IOH·LVD·COM·IN·LEIN·ET·DAG○★○★○

zwischen Perlreifen. Im Felde unter einer flachen Krone ein nicht verzierter spanischer Schild geviert mit Mittelschild 1, 4: drei Adler unter Turnierkragen — 2, 3: Lilienhaspel von sechs Stäben auf einem Löwen liegend — mitten: spanisches Schildchen mit schwebendem Kreuz. Zu beiden Seiten des Schildes die Jahreszahl *16* = *23*

Der Schildrand ist sehr breit, ähnlich wie bei den gleichzeitigen wormsischen Münzen.

Revers.

·FERDINANDVS·II·D·G·ROM·IMP· S· A·

Aussen Perl- und Faden-, innen Fadenreif. Im Felde der Doppeladler mit dem Reichsapfel auf der Brust, hohem Kreuz daran unter der schwebenden hohen Kaiserkrone. 41,2 Mm. Donaueschingen. — St. Petersburg. — Trachsel Nr. 6. — Katalog Schulthess 5227 (30,50 Mk.). Madai Nr. 4238. Werth 100 Mark.

Wahrscheinlich ist der eben beschriebene Thaler der älteste. Das Gepräge der Thaler unter Nr. 11 und 12 ist dasselbe reich verzierte der von 1624 (Nr. 17, 18), während Nr. 13 noch einen ganz einfachen hat. Nr. 14 bis 16 bilden den Uebergang zu Nr. 11 und 17.

14. Thaler v. J. 1623. Dritte Art.

IOH·LVD·COM·IN·LEIN·ET·DAGSP·*1·6·23*·★·★·

zwischen Perlreifen. Unter einer flachen, mit fünf grossen und vier kleinen Fleurons besetzten Krone, der spanische Schild geviert mit Mittelschild: 1, 4: drei Adler unter Turnierkragen — 2, 3: Löwe, bedeckt mit einer Lilienhaspel von sechs Stäben — mitten: spanisches Schildchen mit

schwebendem schlichtem Kreuz. Rechts, links und unten am Schilde einige behangähnliche Verzierungen.

Revers.

•FERDINANDVS•II•D•G•ROM•IMP•S•A•

Der Doppeladler mit Scheinen auf den Köpfen, dem Reichsapfel auf der Brust, unter der schwebenden hohen Kaiserkrone. 40,5 Mm. Stuttgart. — St. Petersburg. — Herr Adolph Meyer in Berlin. — Nicht bei Trachsel. Werth 100 Mk. Die Kehrseiten von Nr. 13 und 14 sind von einem Stempel abgeschlagen.

15. Thaler v. J. 1623. Vierte Art.

IOH⁝LVD⁝COM⁝IN⁝LEIN⁝ET○DAGSP⁝

Reich, an den Seiten henkelartig verzierter ovaler Schild geviert mit Mittelschild 1,4: drei Adler unter Turnierkragen — 2,3: Lilienhaspel von acht Stäben mit Spuren eines dahinter befindlichen Löwen — mitten: spanisches Schildchen, darin schwebendes Kreuzchen mit am Ende verbreiterten Schenkeln. Am Binnenrande bogig: ✣16✣ ⌣ ✣23✣ Oben Krone mit drei grossen blumenartigen Fleurons.

Revers.

•FERDINAND⁝II•D•G⁝ROM⁝IMP⁝SEM⁝AVG•

Der Doppeladler mit Scheinen auf den Köpfen unter der hohen schwebenden Kaiserkrone, auf der Brust hat er einen kleinen Reichsapfel mit kurzem Kreuz, in den Klauen hält er rechts das Schwert, links das Scepter. Aussen Perl- und Faden-, innen nur Fadenreif. 31 Mm. München.

Werth 150 Mk.

Im Stil sind die Thaler unter Nr. 11, 12 und 15 gleich.

16. Thaler v. J. 1623. Fünfte Art.

IOH : LVD : COM : IN · LEIN : ET · DAGSP : &. Unter einer hohen Krone mit drei Fleurons ein reich, an den Seiten henkelartig verzierter ovaler Schild geviert mit Mittelschild: Leiningen, Dagsburg, Aspremont (Kreuz mit am Ende verbreiterten Schenkeln).

Revers. FERDINAND : II · D : G : ROM : IMP : SEM : AV: Unter hoher Krone der Doppeladler mit Scheinen auf den Köpfen, den Reichsapfel mit kurzem Kreuz auf der Brust. Unten am Binnenrande: (Blatt) *16* = Z3. (Blatt).

40 Mm. Eremitage, Petersburg, Werth 150 Mk.

17. Thaler v. J. 1624.

IOH ⁝ LVD ⁝ COM ⁝ IN ✪ LEIN ⁝ ET ○ DAGSP ⁝ Unter einer hohen Krone mit drei Fleurons ein reich verzierter ovaler Schild geviert mit Mittelschild 1, 4: drei Adler unter Turnierkragen — 2, 3: Lilienhaspel von acht Stäben mit Spuren eines dahinter befindlichen Löwen — mitten: Spanisches Schildchen, darin schwebendes Kreuz mit am Ende verbreiterten Schenkeln. Zu beiden Seiten des Schildes wagrecht: *16* = *24*

Revers. FERDINAND ⁝ II ○ D ⁝ G ⁝ ROM ⁝ IMP ⁝ SEMP ⁝ AVG ⁝ Im Felde der Doppeladler mit Doppelscheinen auf den Köpfen unter der hohen schwebenden Kaiserkrone, auf der Brust den Reichsapfel mit einem niedrigen Kreuz tragend.

Zwei Stempel von der Kehrseite; sie unterscheiden sich durch den Binnenreif, der bei *a)* aus Perlen gebildet ist, bei *b)* ein einfacher Fadenreif ist.

a) 41·3 Mm., 29·2 Gr., Frankfurt. 42·6 Mm., 29 Gr., Trachsel Nr. 14 (60 Mk.). — *b)* 42 Mm. Donaueschingen. — Strassburg. — Katalog Schulthess, Nr. 5228 (26·10 Mk.). Madai 4239. — Werth 80 Mk.

18. Thaler v. J. 1624.

IOH⁝ LVD ⁝ COM ⁝ IN ○ LEIN ⁝ ET ○ DAGSP ⁝ Unter hoher Krone mit drei Fleurons der an den Seiten henkelartig verzierte ovale Schild, geviert mit Mittelschild 1, 4: drei Adler unter Turnierkragen — 2, 3: Lilienhaspel von acht Stäben mit schwachen Spuren eines dahinter befindlichen Löwen — mitten: spanisches Schildchen, darin schwebendes Kreuzchen mit am Ende verbreiterten Enden. Unten am Binnenreife: ⋆16⋆ = ⋆Z4⋆.

Revers. ⋆ FERDINAND ⁝ II ○ D ⁝ G ⁝ ROM ⁝ IMP ⁝ SEM ⁝ AVG ○ Der Doppeladler mit Scheinen auf den Köpfen, den Reichsapfel mit kurzem Kreuz auf der Brust, Schwert und Scepter in den Klauen, oben die Kaiserkrone schwebend.

42 Mm. 28·45 Gr., Trachsel Nr. 12.

Wien, Gotha, St. Petersburg. Hess, Erster Nachtrag zum Thalerkatalog Nr. 4772: 100 Mk.

[Schulthess, Katalog Nr. 5229 (36 Mk.). — Madai 1742. — Monn. en argent. p. 375.]

Unter den im Allgemeinen seltenen Thalern von Leiningen ist dieser der häufigst vorkommende. Werth 80 Mk.

Der nach Leitzmann (Nr. 36 und Wambolt S. 231, Nr. 2957) vorhandene Dreibätzner (Zwölfkreuzerstück, dort unrichtig „Zweigroschenstück“ genannt) von 1624 wird wohl ebensowenig, wie der von 1625 jemals geprägt worden sein. Die in der Kipperzeit sehr schlecht ausgeprägten Zwölfer brachten diese Münzgattung so in Verruf, dass sie

von 1622 an allgemein eingezogen wurden und nicht weiter geprägt wurden, wenigstens gilt das für Westdeutschland.

19. Albus v. J. 1624. (Schild geviert.)

a) ○IOH⁘LVD⁘COM⁘IN✳LEIN⁘ET○D○16○24○
b) ——————————————16⁘24○
c) d) ——————————————D⁘16○24○
e) f) IO ——————————————D 16 24

Unter hoher offener Krone ein ovaler reich verzierter Schild, geziert mit Mittelschild wie bei den vorbeschriebenen Thalern.

Revers.

a) f) ○FERDINAND⁘II○D⁘G⁘ROM⁘IMP⁘SEMP⁘AVG
b) ——————————————SEM⁘ AVG
c) —————————————— AVG○
d) ——————————————MP⁘A○
e) —————————————— P A

Der Doppeladler [17]) mit Scheinen auf den Köpfen, auf der Brust im Ringel [18]) 2 (Kreuzer), oben die Kaiserkrone schwebend.

a) 18 Mm., 0·84 Gr., *L.*, 0·65 Gr., Frankfurt. *b)* 19 Mm., 1·03 Gr., Trachsel Nr. 10. Herr Rencker in Kolmar. *c)* Dresden. *d)* 18 Mm., 0·95 Gr., ein zweites Stück 18·5 Mm., 1·32 Gr., L., Trachsel's Exemplar, Nr. 9 bei ihm, misst nicht 14 Mm., sondern 18·3 Mm., 0·87 Gr. Prinz Alexander

---

[17]) Das Gepräge der Kehrseite war das durch die Reichsmünzordnung von 1559 vorgeschriebene, welches alle für das ganze Reich bestimmten Münzen tragen mussten. Den „Landmünzen", also den für ein engeres Gebiet geprägten Geldstücken, galt diese Vorschrift nicht.

[18]) Der Ringel steht an Stelle des Reichsapfels.

von Hessen, grossherzogliche Hoheit. *e)* Berlin (Trachsel 8 nicht ganz richtig). *f)* Strassburg. Werth 1—2 Mk.

20. Albus v. J. 1624.

a) [19]) ○IOH⁝LVD⁝COM⁝IN ✳ LEIN⁝ET○D⁝*16*○24○

b) ——————————————— 24⁝

Unter einer flachen oben offenen Krone ein reich verzierter ovaler Schitd, darin die drei Adler unter Turnierkragen.

Revers. ○FERDINAND⁝II○D⁝G⁝ROM⁝IMP⁝SEMP⁝ A○ Unter der grossen Kaiserkrone der Doppeladler mit Scheinen auf den Köpfen, auf der Brust im Ringel 2 (Kreuzer). Werth 1—2 Mk.

a) 18 Mm., 0·70 Gr., *L.* — Berlin. — Trachsel Nr. 11 nicht ganz richtig nach dem Berliner Exemplar. — Prinz Alexander von Hessen. *b)* Leipzig (Universität).

Die Albus von 1624, Nr. 19 und 20, sind so zierlichen Gepräges und von so gutem Gehalt, dass sie in jeder Beziehung zu den höchststehenden gehören, an Zierlichkeit übertreffen sie alle mir bekannten Albus; von den gleichzeitigen unterscheiden sie sich sehr vortheilhaft. Die Stadt [20]) Speier machte der dem Namen nach 1624 noch bestehenden Hausgenossenschaft den Vorwurf, nicht für gute Münze

---

[19]) Die Herren DDr. Erbstein besitzen ein Exemplar, welches bis auf die am Anfange und Ende der Umschrift fehlenden Punkte — wahrscheinlich mangelhafter Erhaltung wegen nicht sichtbar — mit *a)* vollkommen gleich ist.

[20]) Siehe Archiv für die Geschichte des Oberrheins, Band XXXVI: Harster, „Ueber den Ausgang der Speirer Hausgenossenschaft“, eine langweilige Darstellung des Verwesungsprocesses der längst gestorbenen Münzergenossenschaft.

gesorgt zu haben; sie that es selbst, indem sie die leiningen'schen Albus, die damals allgemein beliebte Münzgattung des Kleinverkehres, mit einem Nachstempel: Dreithürmiges (Thor- oder) Kirchengebäude, dessen mittlerer Thurm kleiner als die seitlichen ist, versehen liess und jene Albus damit als gesetzliches Zahlmittel in Speier zuliess. In neuerer Zeit sind solcher nachgestempelten Albus mehrere in der genannten Stadt gefunden worden.

1625.

In dem Kataloge Maretich Nr. 9360 wird ein Zwölfkreuzerstück von 1625 aufgeführt. Bei der bekannten Unzuverlässigkeit der Versteigerungsverzeichnisse ist es mindestens zweifelhaft, ob das Stück vorhanden ist. Wahrscheinlich ist 1625 statt 1620 gelesen worden; denn, wie schon oben bemerkt, wurden die in der Kipperzeit vielfach geprägten Zwölfer von 1622 an überall eingeschmolzen, und zwar die guten wie die schlechten, weil das Misstrauen gegen diese Münzgattung nun einmal vorhanden war. Die jetzt in Sammlungen vorhandenen Zwölfer stammen fast ausschliesslich aus Funden.

Vielleicht sollte mit 1625 annähernd die Zeit der Prägung angegeben werden, ebenso wie in einem Briefe ein mir überschickter Zwölfer ohne Jahrzahl mit 1625 bezeichnet wurde.

Karl Friedrich Wilhelm,

Sohn des Grafen Friedrich Magnus und der Gräfin Anna Christine Eleonore von Wurmbrand, wurde am 14. August 1724 geboren, vermälte sich am 24. Juni 1749 mit der Gräfin Christine Wilhelmine Luise von Solms-Rödelheim,

wohnte meistens in Dürkheim, wurde in Berücksichtigung der dem leiningen'schen Hause früher ertheilten landgräflichen Würde mittelst Patent vom 23. Juli 1779 durch Kaiser Joseph II. in den Fürstenstand erhoben, verlor durch die französischen Revolutionskriege seine sämmtlichen Besitzungen, da diese am linken Rheinufer lagen, und erhielt als Entschädigung die ehemalige Abtei Amorbach und andere benachbarte Gebiete. Er starb am 9. Januar 1807. Mit der Auflösung des deutschen Reiches war das Haus Leiningen mediatisirt worden.

Man kennt von dem Fürsten Karl folgende Münzen:

		1804	1805		
Sechskreuzerstücke . .	Nr.	21	24	Werth	0·50 Mk.
Dreikreuzerstücke . .	„	22, 23	25	„	0·50 „
Zweipfennige	„	—	26	„	2·00 „
Pfennige	„	—	27	„	0·50 „

Diese von dem Münzmeister Lindenschmitt in Darmstadt geprägten Münzen sind, wie die älteren leiningen-dagsburgischen, nicht geschlagen worden, weil die Nothwendigkeit dazu vorlag, sondern nur, um durch die That den Besitz des Münzrechtes, eines der wesentlichen Rechte reichsunmittelbarer Fürsten, zu beweisen.

Trachsel hat die Münzen des Fürsten Karl nach den westerburgischen aufgezählt. Er hat also wohl übersehen, dass Fürst Karl demselben Hause angehört wie Graf Johann Ludwig, ihre Münzen daher nicht gut von einander getrennt werden dürfen. Man darf nicht vergessen, dass das Haus Leiningen-Westerburg ein ganz anderes ist, als das Haus Leiningen-Dagsburg.

21. Sechskreuzer v. J. 1804.[21])

F·L·=L·M· (Fürstlich Leiningen'sche Land-Münz). Unter der Fürstenkrone ein französischer Schild mit den drei Adlern (in blau); der Schild ist seitlich umgeben von einem Lorbeer- und einem Palmenzweige, die unten gekreuzt sind und ein L (Lindenschmitt) umschliessen.

Revers. | VI | KREUZER | *1804* | Palmzweig |
20·5—21 Mm., 2·17—2·23 Gr.

22. Dreikreuzer v. J. 1804.

Ebenso, aber | III | KREUZER | *1804* | Palmzweig |
17·3 Mm., 1·15—1·20 Gr.

Mehrere Stempel, die sich durch die mehr oder weniger breite Krone und die Anzahl der Blattbüschel an dem Lorbeerzweige unterscheiden.

23. Von den Dreikreuzern gibt es auch Kupferabschläge. *L.* Werth 1 Mk.

24. Sechskreuzer v. J. 1805.

Unter der schwebenden Krone die drei Adler umrahmt von einem Lorbeer- und einem Palmzweige, die unten gekreuzt sind und ein L (Lindenschmitt) einschliessen.

Revers. *a) b)* Oben im Bogen: FURSTL·LEIN·LAND·M
c) FÜRSTL·LEIN·L·M· Im Felde quer:
| VI | KREUZER | *1805* | Lorbeerzweig |

---

[21]) Der Frankfurter Wardein Johann Georg Hille berichtete (wie über alle neuen Münzen, so auch) über die leiningen'schen Sechser, dass 107 Stück auf die kölnische Mark gingen, sie 6 Loth fein Silber hielten und ihr absoluter Werth demnach $5^{5}/_{107}$ Kreuzer betrage.

Gewöhnlich sind die Punkte über U in FÜRSTL· undeutlich, manchmal auch die andern.

Wenn man alle Einzelheiten genau beachtet, ergibt sich eine grössere Anzahl von Stempeln, deren Verschiedenheiten indessen kaum durch Beschreibung sich angeben lassen. Nur drei Verschiedenheiten ergeben sich leicht: Der Lorbeerzweig unter der Jahreszahl hat *a)* fünf Blattbüschel, von denen drei nach oben gerichtet sind — oder vier Blattbüschel, von denen *b)* zwei nach oben und zwei nach unten — oder *c)* drei nach oben und einer nach unten gerichtet ist. Ein Exemplar ist mit einem I nachgestempelt. 20·5 Mm., 1·92 Gr. (Durchschnittsgewicht von sieben Stück.) Von den drei Adlern sind gewöhnlich die beiden oberen Adler nach aussen gekehrt, der untere nach rechts; doch gibt es von *b)* auch Stempel, bei denen alle Adler nach rechts gekehrt sind, also, wenn man will, mit *bb)* zu bezeichnen wären.

25. Dreikreuzer v. J. 1805.

Unter einer Krone die drei leiningen'schen Adler umgeben von Lorbeer- und Palmzweig, unten L (Lindenschmitt).

Revers. Oben im Bogen: FÜRSTL·LEIN·L·M· Im Felde quer: III | KREUZER | *1805* | Lorbeerzweig |

17·5 Mm., 1·30 Gr. durchschnittlich. Es gibt auch von diesen Groschen mehrere unwesentliche Stempelunterschiede. Die 3-Kreuzer sind die am wenigsten seltene Münze aller leiningen'schen.

26. Zweipfennig v. J. 1805.

F·L·=L·M· Schild gekrönt, ohne die Zweige, unten L.

Revers. | 2 PF | *1805* | unten Palmzweig. (Nach Trachsel Nr. 91 bei Herrn W. B. Berend in Paris.)

18 Mm., 0·788 Gr.

27. Pfennige v. J. 1805.

Unter einer Fürstenkrone die drei leiningen'schen Adler umgeben von Lorbeer- und Palmzweig.

Revers.

a) *1* | PFE̅NIG | *1805* |

b) ———N—|——| 11 Mm., 0·25, 0·27, 0·30 Gr.

Leiningen-Westerburg.

Reinhart

geboren den 29. März 1479, Sohn des Grafen Reinhart I. von Leiningen-Westerburg und Anna von Eppstein,[22] Domdechant (nach J. G. Lehmann S. 275 irrthümlich zu Trier) in Köln, starb am 16. Juli 1540.

In Welzl von Wellenheim's Münzkatalog Band II., Abth. II (Wien 1845) findet sich S. 694 unter Nr. 14093 folgendes

28. Schaustück v. J. 1541 (1531?).

Brustbild mit Umschrift.

Revers. Inschrift in vier Zeilen:

| ·PRVDENS PERSPI: | CACITAS AMORQVE | RECTI· | M·D·XXXXI | Blei. Grösse 21. Geprägt.

---

[22] Das Haus Eppstein führte seit 1505 den Titel Grafen von Königstein.

Ich habe das Stück nie gesehen. Werth 40—60 Mk.

In Lehmann's Geschichte von Leiningen findet sich dieser Reinhart als Domdechant von Trier eingetragen. Als solcher findet er sich nicht in Bowerus et Masenius, Metropolis Treverica I, S. 153, dagegen als Domdechant von Köln 1534 in Ennen, Geschichte der Stadt Köln, Band IV (Köln und Neuss 1875), S. 325, unter den Vertretern des Erzbischofs. Auch der weiter unten angeführte Reinhart, dessen Münzen unter Nr. 67—70 aufgezählt sind, war Domdechant in Köln, aber seit 1615 verehelicht, also nicht mehr Geistlicher. Wenngleich der ältere Reinhart schon 1540, also 1 Jahr vor der Datirung der Schaumünze gestorben sein soll, [23]) so passt auf ihn doch besser als auf den jüngeren die Münze; man müsste denn annehmen, Wellenheim hätte aus Versehen X statt C gesetzt.

Trotz aller Nachforschungen ist es mir nicht gelungen, von dem Vorhandensein dieses Stückes in irgend einer Sammlung Nachricht zu bekommen. Ich kann darum nicht sagen, ob Name und Jahreszahl richtig angegeben sind.

Georg I.,

Graf zu Leiningen-Westerburg in Schaumburg, Sohn des Grafen Kuno und der Gräfin Marie von Stolberg-Königstein, geboren am 23. April 1533, vermählte sich am 24. Mai 1570 mit der Gräfin Margarethe von Isenburg-Büdingen, Witwe des Grafen Balthasar von Nassau-Idstein. Graf Georg starb am 29. März 1586.

---

[23]) Auch Hopf, Genealogischer Atlas, S. 39, gibt 1540 an.

29. Denkmünze.

✣GEORG·G·Z·LEININGEN·H·Z·VVESTERBVRG.

Spanischer (unten ganz wenig zugespitzter) Schild, geviert 1, 4: zehn Kreuzchen in drei Reihen ‡ ‡ ‡ ‡ ‡ ‡ ‡ ‡ ‡ ‡ — 2, 3: drei Adler. Oben ist eine Schleife, deren Enden rechts und links am Schilde herabfallen.

Revers.

✣MARGRET·G·V·EISENBVRG·G·Z·VVESTERBVRG

Die isenburgischen beiden Balken in einem Schilde und daran Schleifen wie Avers. Am Rande beiderseits Perlkreis. Messing. 28 Mm. *L.* — Trachsel Nr. 15. (20 bis 40 Frs.). — Katalog Löhr-Stecki-Régnault (Hamburger in Frankfurt am Main 1875) Nr. 4220 für 25 Mk. verkauft. Cabinet ducal à Nancy. Werth 10 Mk.

Statt des westerburgischen Kreuzes im mit Kreuzchen bestreuten Felde hat der Verfertiger, der, wenn auch nur Handwerker, doch nicht ungeschickt war, drei Reihen Kreuzchen gesetzt. Es dürfte daher wohl anzunehmen sein, dass dieses Denkmünzchen nicht auf Veranlassung des gräflichen Hauses, sondern aus eigenem Antriebe von dem unbekannten, vielleicht Nürnberger Stempelschneider, verfertigt ist.

Ludwig,

Graf zu Leiningen-Westerburg in Leiningen, Sohn des Grafen Philipp I. und der Gräfin Amalie von Zweibrücken-Bitsch, geboren am 10. August 1557, erhielt 1577, nach dem Tode seiner Mutter, der Erbtochter Simons VII. Wecker, die vordem zweibrücken'schen Herrschaften Rauschenburg, Oberbronn und Forbach, vermählte sich im

September 1578 mit der Gräfin Bernhardine zur Lippe, erwarb Rixingen[24]) ganz, folgte 1597 seinem Vater in den leiningen'schen Gütern und starb zu Rixingen am 22. August 1622.

Als sich in der Nähe seiner Residenz Altleiningen[25]) Spuren ehemaliger Bergwerke zeigten (Lehmann S. 293), setzte er sie von Neuem in Betrieb und suchte bei dem Kaiser das Recht dazu nach, um allen Streitigkeiten über seine Berechtigung dazu zuvorzukommen. Sein Wunsch wurde 1605 erfüllt. Später suchte er auch das Münzrecht nach und erhielt dieses mittelst Urkunde[26]) vom 29. Januar 1611. Danach erlaubte der Kaiser auf Grund einer seitens des oberrheinischen Kreises nach kaiserlicher Anordnung vorgenommenen Untersuchung der Bergwerke (13. Mai 1609) ihm und seinen Erben, „Inhaber dess Stammhauss Leiningen vorbasshin, wann Ihnen solches gelegen vnd gefellig, gülden vnd Silberne Müntzsortten, Klein vnd gross, in massen des h. Reichs Müntz-Edict vnd Ordtnung zulässt, vnd andere Ihre benachbartte Stände thun mit Vmbschriften, Bildtnussen, Wappen vnd gepräch auff beiden seitten schlagen vnd müntzen sollen und an allen Enden brauchen.“ 1610 hatte er schon die Ankündigung der Münzrechtsertheilung erhalten, die Urkunde selbst konnte er erst 1612 dem oberrheinischen Probationstage am 2. April (23. März) vorlegen. Uebrigens war Graf Lud-

---

[24]) Graf Ludwig Eberhart verkaufte 1667 Rixingen an Pfalzgraf Adolf Johann zu Zweibrücken; 1669 ging Rixingen an den dänischen Kanzler von Ahlefeldt über.

[25]) Altleiningen wurde 1690, nachdem es ausgeplündert, das Archiv fortgeführt war, durch die Franzosen gesprengt und verbrannt.

[26]) Abschriftlich im Frankfurter Stadtarchive.

wig mit den Rechten seines Hauses recht bekannt, wie man z. B. daraus sehen kann, dass er die Urkunde von 1475 vorlegte, durch welche Kaiser Friedrich III. dem Hause Leiningen-Westerburg die dem Landgrafen Hesso beigelegten Rechte erneuerte: Titel eines gefürsteten Landgrafen und nur vor dem Kaiser Recht nehmen zu brauchen. Er führt auch auf Münzen den Titel: „semper frei", d. h. „reichsunmittelbar."

Schon 1609 wahrscheinlich richtete Graf Ludwig seine Münzstätte ein, 1610 präsentirte er beim Probationstage Valentin Schütz von Rossbach als Münzmeister und Heinrich Lübbecke von Bielstätt als Wardein. Letzterer war 1613 schon ausgetreten, um bei dem Landgrafen Ludwig von Hessen-Darmstadt als „Bergrichter (?) zu Schellenhausen" (?) einzutreten. Im Mai 1616 tritt uns ein anderer leiningen-westerburgischer Münzmeister, Johann Hermann entgegen, der auch 1619 noch als solcher vorkommt.

Als im October 1613 der Sohn des Generalwardeins im oberrheinischen Kreise, Wolf Kremer, die verschiedenen Münzstätten besucht hatte, berichtete er: „Die leiningen-westerburgische zu Grünstatt, Münzmeister ist allda Hans Hermann, Wardein Georg Wolckenhawer, besetzt mit einem Gesellen und einem Jungen." Wahrscheinlich ist Graf Ludwigs Münzstätte immer in Grünstadt gewesen.[27])

---

[27]) Lehmann's Mittheilung in: Geschichtliche Gemälde aus dem Rheinkreise, Leininger Thal, S. 164, dass die Münze 1624 von Altleiningen nach Grünstadt verlegt sei, ist wohl ein Irrthum. Nach S. 55 soll sie 1611 in Altleiningen angelegt worden sein.

Leider hat Graf Ludwig von 1616 ab seine Münzbüchse nicht mehr zu den Probationstagen in Worms eingeschickt[28]) und kann ich darum über die letzten Jahre seiner Münzthätigkeit nichts in Bezug auf die Menge des vermünzten Metalls sagen. Bekannt ist mir nur das Folgende. Er liess prägen:

	Gewicht		Stück a. d. Mark	Fein	
	Mark	Loth		Kar.	Gr.
Goldgulden					
1612: 28. Februar.....	5	—	72	18	6
10. November.....	8	7	„	18	4
1613: 8. September	8	11	„	18	9
1614: 21. Februar.....	9	3	„	18	6
1. Mai	12	2	„	„	„
4. Juni	12	2	„	„	„
9. November.....	15	—	„	„	„
[1617 . 1618]					
1619: Drei Werk	?	?	„	„	„

1612—1614: Gold Mark 70,9 Loth oder 5080 Stück.

[28]) Er sagte ganz richtig, die Probationstage verursachten ihm (und andern) viele Kosten, ohne dass durch sie die Uebelstände im Münzwesen nur im geringsten gemindert würden.

	Gewicht		Stück a. d. Mark	Fein	
	Mark	Loth		Loth	Gr.
Thaler					
1612: 18. Februar	54	—	8	14	4
19. December	62	6	„	„	„
1613: 9. Juli	73	4	„	14	3
11. August	86	—	„	„	„
1612 . 1613 Thaler Mark 275.10 Loth = 2205 Stück. Die Doppel- und halben Thaler sind immer unter den Thalern mit eingeschlossen.					
Dickpfennig, Teston					
1612: 6. Januar	93	4	26½	12	1
4. September	68	12	„	„	„
1613. 20. October	98	—	27	12	2
1614: 11. Januar	116	—	„	12	3
7. April	152	—	„	„	„
6. August	118	—	„	12	—
12. October	96	—	„	„	„
1615: 3. Januar	130	—	„	„	„
Mark 872 = 23463 Stück.					
Dreikreuzer					
1612: 16. Januar	250	—	142	7	17
29. „	160	—	„	„	„
12. März	190	—	„	„	„
1613: 9. April	84	9	143	8	. .
26. Juli	103	12	142	„	„

	Gewicht		Stück a. d. Mark	Fein	
	Mark	Loth		Loth	Gr.
7. October	63	5	„	„	„
17. November	93	6	145	8	2
1614: 4. März	82	—	144	8	1
13. Februar (1. März?)	87	2	143	8	—
3. April	110	5	„	„	„
22. Juli	79	—	144	„	„
22. September	83	10	„	„	„
Mark 1387, 1 Loth = 198.450 Stück.					
Weisspfennig					
1610: 19. April	79	11	146	6	—
25. „	96	4	157	6	9
17. Mai	56	9	„	„	„
14. Juni	103	10	„	„	„
18. Juli	300	9	„	„	„
10. September	16	—	156	6	7
1611: 12. Juli	190	—	„	„	„
2. October					
Mark 842, 11 Loth = 131218 Stück.					
Pfennig.					
1610: 8. Februar	225	2	54	4	9
16. „					
7. März	270	5	54	4	9
7. „					
8. April					
Mark 495, 7 Loth = 444258 Stück.					

Obwohl genau nach den mir vorliegenden Angaben berechnet, werden die wirklich geprägten kleinen Münzen sicherlich eine viel höhere Anzahl ergeben. So fehlen in den urkundlichen Notizen die verhältnissmässig häufig vorkommenden Goldgulden von 1617 — 1619, unter denen die von 1617 die bei weitem häufigsten sind. Ferner fehlen gewiss noch einige Angaben über die Schüsselpfennige, denn auf dem Probationstage von 1613 wurde der leiningen-westerburgische Gesandte darauf aufmerksam gemacht, dass in der Probebüchse keine Pfennige enthalten wären, obwohl eine „ziemliche Anzahl" im Umlaufe sei. Er hielt den vorigen Wardein für verantwortlich, welcher auf Befragen erklärte, die Pfennige seien ohne Wissen des Grafen von dem Münzmeister geprägt, während er, der Wardein, krank und schwach gewesen. Als er davon gehört und einige etwas gering befunden, habe er davon dem Grafen berichtet und seien die Stempel sofort eingezogen, zerschlagen und möglichst viele der Pfennige wieder aus dem Verkehr genommen und eingeschmolzen worden.

Im Allgemeinen sind die Münzen des Grafen Ludwig an Schrot und Korn richtig, von 1619 an werden die kleinen Münzen jener Zeit, die Groschen, eben so gering wie die mancher anderer Herren. 1619 verbot Kaiser Matthias die Münzen vieler angesehener Münzstände als geringhaltig, die leiningen-westerburger waren nicht darunter, also gehörten sie wohl bis dahin zu den besten. Bekannt geworden sind bisher folgende Münzen des Grafen Ludwig:

Rudolf II.

		1610	1611	o. J.
Goldgulden		—	—	—
Doppelthaler	Nr.	30	—	—

Dreikreuzer	—	33	35
Achtpfennig . . . . . Nr.	31, 32	34	—
Schüsselpfennig	—	—	36—45.

Matthias.

	o. J.	1612	1613	1614	1616	1617	1618	1619
Goldgulden Nr.	46	54	—	57	—	61	62	63
Thaler . .	—	55	56	—	60	—	—	—
Halbthaler	—	—	—	58	—	—	—	—
Viertelthaler .	47	—	—	59	—	—	—	—
Dreikreuzer	48—53	—	—	—	—	—	—	—

Ferdinand II.

	1620	o. J.	1622
Dreikreuzer	64	65	66—68

Auffallend ist, dass die vor 1616 in nicht geringer Anzahl geprägten Goldgulden so selten vorkommen. Im Verhältniss zu ihrer starken Ausprägung sind auch die „Dickpfennig," „Testun" oder Viertelthaler selten. Ausserordentlich selten sind die Thaler und nicht viel häufiger die Schüsselpfennige.

30. Doppelthaler v. J. 1610.

❀LVD·COM·IN·LEI·ET·RI·DOM·IN·WES·ET·SCH·S·R·I·S·L [29]) Brustbild von rechter Seite mit drei-

[29]) Ludovicus comes in Leiningen et Rixingen, dominus in Westerburg et Schaumburg, sacri Romani imperii semper liber.

tem gestickten Kragen, Harnisch und einem auf der rechten Schulter mit einer Schleife gebundenen Ueberwurf. Die Jahreszahl ·1610· steht im Felde am Binnenreif vor dem Gesicht.

Revers.

❀ GOTT ❀ THVT ❀ RETTEN ❀

Unter flacher Krone der spanische Wappenschild geviert mit Mittelschild 1, 4: drei Adler — 2: zwei Fische, umwinkelt von zweimal drei und zweimal fünf Kreuzchen (Rixingen) — 3: Kreuz umwinkelt von viermal fünf Kreuzchen — mitten: schwebendes Kreuz mit am Ende verbreiterten Schenkeln (Schaumburg). 40·5 Mm. Nach Köhlers Münzbelustigungen XX, S. 177.

Der Stempel ist für einen einfachen Thaler passend, für einen doppelten unverhältnissmässig klein. Es lässt sich daher wohl annehmen, dass es auch einfache Thaler von diesem Stempel giebt. Gewiss waren beide nur Probemünzen, welche dem Grafen selbst und vielleicht den benachbarten oberrheinischen Fürsten vorgelegt worden sind. Ein Urstück habe ich noch nicht gesehen.

31. Halbebatzenklippe v. J. 1610.

✠ LVD·COM·IN·LEINING·ET·RIX· Unter einer Krone an Bändern hangend drei schräg aneinander gestellte Wappenschildchen ($^1/_3{}^2$) 1: Adler (Leiningen) — 2: zwei Fische von vier Kreuzchen begleitet (Rixingen) — 3: Kreuz von vier Kreuzchen umwinkelt (Westerburg).

Revers.

✠ DOM·IN·WEST·ET·SCH·S·R·I·S·L· Im Feld ⌀: | ·VIII· | PFENIG | 1610 | ·✠· | 21—29 Mm., 4·52 Gr. Halbebatzenstempel auf eine viereckige Silberplatte (Fein-

gehalt der gewöhnlichen halben Batzen anscheinend) abgeschlagen. War früher geöhrt. Sammlung Garthe.

Werth 15 Mk.

32. Achtpfennig v. J. 1610.

a) ✠ LVD·COM·IN·LEIN·ET·RIXING·DO
b) d) e) f) g) ——————————NING·ET·RIXI·
c) ——————N L——————
h) ——————N·L——G·E ·RIX(I)
i) ——————————ET·RIX·

Unter einer Krone an Fäden hängend die Wappenschildchen von Leiningen (ein Adler), Rixingen und unten Westerburg. Bei *d) e) f) g) h)* sind unten neben dem Westerburger Schilde zwei Palmzweige.

Umschrift:

a) b) *MINVS·IN·WES·E·SCH·S·ROM·I·S·L·
c) *DOMI· IN·WEST·ET·SCH·S·R·I·S·L·
d) *DO(MI IN)W——————————
e) *DO(M· IN·)W————S·C·H·S·R·I·S·L·
f) h) *DOM· IN· W————SCH·S·R·I·S·L·
g) ——— (——)W————C·H·S———
i) ——MI· IN· W————SCH·S———L

Im Felde:

a) b) ·VIII·|PFENIG|1610|·❀·|
c) ·VIII·|——————————|
d) e) f) g) h) ——————|1610|·✠·|
i) ·VIII·|———|1610| · |

Bei *b)* folgt auf den Titel von Rixingen nur MINVS statt DOMINVS. Wahrscheinlich war der Stempel der Hauptseite von *a)*, der noch das auf *b)* fehlende DO enthält, schon abgenützt, als der der Kehrseite noch brauch-

bar war; nun verband man mit *a)* einen neuen Stempel der Hauptseite, bei dem kein Raum mehr für das DO geblieben war.

a) 18·5 Mm., Berlin.
b) 19 Mm., 1·39 Gr. und 19·5 Mm., 1·45 Gr. Zwei Stück bei Trachsel Nr. 19.
c) 19·5 Mm., 1·38 Gr., Trachsel Nr. 20.
d) 18·6 Mm., 0·98 Gr. (beschädigt), Trachsel 21.
e) 19·2 Mm., 1·255 Gr., *L.*
f) 18·5 Mm., Herren DDr. Erbstein.
g) 19 Mm., Stuttgart.
h) 19 Mm., 1·44 Gr., *L.*
i) 20 Mm., Stuttgart. Werth 2 Mk.

33. Groschen v. J. 1611.

✕ LVD · C · I · L · E · R · D · I · W · S · E · F · S · R · I · S · L · Unter kleiner Krone ein spanischer Schild, geviert, mit Mittelschild: 1, 4: Leiningen — 2: Rixingen — 3: Westerburg — mitten: Schaumburg.

Revers. RVDO · II · RO · IM · SEM · A · *1611* Der Doppeladler ohne Scheine, mit 3 (Kreuzer) im Ringel auf der Brust, hohem Kreuz unter der Kaiserkrone. Werth 4 Mk.

Aus einem alten Valvationsdruck. Nach dem Probebericht des oberrheinischen Kreises von 1611 hielten sie 7 Loth 16 Grän Feinsilber und wogen 148 Stück eine kölnische Mark.

34. Achtpfennig v. J. 1611.

a) b) ✿ LVD · COM · IN · LEINING · ET · RIXI
c) ✕ · L————————NI · ET · RI ·

Im Felde unter einer flachen Krone drei an Bändern hängende Wappenschildchen, zwei schräg aneinander, rechts Leiningen (ein Adler), links Rixingen (zwei Fische, umwinkelt von vier Kreuzchen) und mitten Westerburg (Kreuz, umwinkelt von vier Kreuzchen). Neben dem Westerburger Schilde rechts und links ✠

Revers.

a) ❀ DOM·IN·WEST·ET·SCH·S·R·I·S·L
b) ——————————————R·I·S·L
c) ✕D ——————————————I S·L

Im Felde:

a) .VIII. |PFENIG|·16·II·|·|
b) ——————|·16II|·|
c) ——————|·16II·|·⁘·|

a) 20 Mm., 1·19 Gr., L. — 1·37 Gr., Trachsel Nr. 35. — *b)* Dresden. — *c)* 19·5 Mm., 1·66 Gr., Trachsel Nr. 36. Werth 2 Mk.

Der bei Trachsel Nr. 37 verzeichnete Thaler von 1611, welcher in den Hamburger Remarques stehen soll, ist daselbst nicht, wohl aber einer von 1612 verzeichnet. Siehe unsere Nr. 55.

35. Groschen o. J. unter Rudolf II.

a) b) h) ✕·LVD·C·I·L·E·R·D·I·W·S·E·F·S·R·I·S·L·
c) ✕ L ——————————————
e) d) — L ——————————————L
f) i) k) —·LVD·——————————F S R I S L·
g) ——————————————F S R I S L
h) — L (▨) C·——————————F·S·R·I·S·L

Unter einer flachen Krone der spanische Schild geviert mit Mittelschild: 1, 4: Leiningen — 2: Rixingen —

3: Westerburg — mitten: schwebendes Kreuz (Schaumburg). Bei *f) g) h)* befinden sich rechts und links neben dem Schilde ein Punkt, bei *g)* auch noch eine kleine Verzierung. Bei *h)* sind die Buchstaben der Hauptseite kleiner als die der Kehrseite.

Revers.

a) RVDOL·II·RO·IMP·AVG·P·F·DE·
b) ——————— P·SE·AVG·
c) ·R———————
d) h) ——————————A·
e) i) ——————————EMP·A·
f) ——————————M· A·
g) ——————————M· AV·
k) ——————————M· AV(G·)

Im Felde der Doppeladler mit Scheinen auf den Köpfen, auf der Brust 3 im Ringel, darauf Kreuz, bei *e) f)* schwebt dieses oben zwischen den Hälsen.

a) Universität Leipzig.
b) 20·5 Mm., 1·68 Gr., L., Leipzig.
c) 21 Mm., 1·24 Gr., Joseph.
d) 20 Mm., 1·62 Gr., Trachsel Nr. 24. — Herr Rencker in Kolmar.
e) 21 Mm., 1·62 Gr., L.
f) 21 Mm., 1·54 Gr., L.
g) 21 Mm., 1·40 Gr., Trachsel Nr. 23.
h) 21 Mm., 1·56 Gr., Joseph, 1·69 Gr. bei Trachsel Nr. 25.
i) 21 Mm., Herr Isenbeck.
k) 21 Mm., 1·68 Gr., Joseph. Werth 2 Mark.

Nach dem Abschiede der drei Kreise: Franken, Baiern und Schwaben vom 4./14. Mai 1612 sollten u. a. auch die Albus des Grafen Ludwig wegen ihres geringen

Gehaltes „verschoben und ausgeschafft“ werden. (Hirsch, Münzarchiv IV, S. 11.) Dasselbe gebietet 1626 Herzog Johann Friedrich von Württemberg. (Hirsch, Münzarchiv IV, S. 279.)

36. Schüsselpfennig.

Spanischer Schild, von oben dreifach geständert. 1: Adler mit linksgewendetem Kopfe — 2: zwei mit den Rücken zu einander gekehrte gekrümmte Fische, begleitet von vier Kreuzchen — 3:[30]) Befusstes Kreuz, umwinkelt von vier Kreuzchen. Oben auf dem Schilde eine flache Krone, bis an dieselbe rings um den Schild grosse Perlen.

Einseitig, etwas hohl wie alle anderen Schüsselpfennige. 13·0 Mm., 0·19 Gr., L., früher bei Herrn J. Lange in Potsdam. — Trachsel Nr. 16 abgebildet. Werth 3 Mk.

37. Schüsselpfennig.

L G

Z = L Drei mit den oberen Enden um einen Punkt so zusammengestellte Schilde, dass sie einen dreiseitigen Raum umschliessen. Rechts oben: Adler — links oben: zwei Fische, begleitet von vier Kreuzchen — Kreuz, umwinkelt von vier Kreuzchen. Es fehlt also diesem Pfennige die Krone, welche man sonst auf allen anderen findet.

12·5—13·5 Mm., 0·268 Gr., Joseph. Werth 3 Mk.

---

30) Bei Aufzählung der Felder in dreifach getheilten Schildern oder drei neben einander gestellten Schildern nenne ich die beiden obersten, die rechten und linken, zuerst — den untersten (mittelsten) zuletzt.

38—45. Schüsselpfennige.

Die drei Wappenschildchen von Leiningen (ein Adler), Rixingen (zwei Fische) und Westerburg (Kreuz) schräg an einander gestellt, dass die oberen Enden des rechten und linken Schildchens sich berühren. Oben schwebt die Krone. Zwischen den Schildern sind folgende Buchstaben:

38. L G **39.** ·L G **40.** L· G· **41.** ·L G·

Z = L ·Z = L· ·Z = L· ·Z· = L·

42. L· C **43.** ·L G· **44.** L· G· **45.** L G

Z· = L· ·Z· = ·L· ·Z = L· ·Z = L·

Diese vier Buchstaben können nur **L**udwig **G**raf **Z**u **L**einingen gelesen werden, denn wenn der letzte Strich von G auch undeutlich ist und der Buchstabe darum mehr einem C gleicht, so ist doch immer ein G darzustellen beabsichtigt gewesen; sonst liesse sich das Z(u) nicht erklären.

38. 12—14 Mm., 0·185 Gr., Joseph und Herr Isenbeck.

39. 12—13 Mm., 0·22 Gr., L.

40. 12·5—13·5 Mm., 0·24 Gr., L. (früher bei Herrn J. Lange in Potsdam). Trachsel Nr. 17 abgebildet.

41. 14 Mm., 0·195 Gr., Trachsel Nr. 18.

42. 13—14 Mm., 0·19 Gr. (Trachsel 17. Supplément).

43. 13—14 Mm., Universität Leipzig.

44. 13·5 Mm.

45. 14·5 Mm. Nr. 42 und 43 bei den Herren DDr. Erbstein. Werth 2 Mk.

46. Goldgulden o. J.

⚹ LVD · CO · I · L · E · R · D · I · W · S · E · F · S · R · I · S · L
Brustbild von rechts.

Revers. ⚹ DER RECHT GlAV: IA EW: LEB ⚹ Schild geviert mit Mittelschild unter der Krone, daneben zwei Punkte, darunter zwei Blumen. — Nach Trachsel Nr. 40 bei Herrn W. Berend in Paris. Werth 30 Mk.

47. Viertelthaler o. J. („Sechsbätzner").

a) b) c)
•LVDOV · CO · IN · LEIN · E · RIX · D · I · WES · S · E · F
d) ✠LVD:CO:I:L:E:R:D:I:W:S:E:FOR:S:R:I:S:L:(Zweig.)
e) ✠LVD·CO·IN·L·E·R·D·I·W·S·E·FOR·S·R I·S(L) (Zweig).
f) ✿ L————————F· S·R·I·S·L
g) × L————————F· S·———
h) LUD · CO · I · L · E · R · D · I · W · S · E · F · S · R · I · S · L ·
Brustbild von rechts, bekleidet mit Rüstung und umgehangenem Mantel, breitem Halskragen.

Revers.
a) · = DER · RECHT · GLAUBT · IA · EWIG LEB = T
b) ————————————G · LEBT · = ·
c) e) ·D————AV————
d) ———————————————— (Zweig)
f) ————————A: IA · EWIG:LE:
g) ×D————A · ⚹ IA · ——G · LEBT
h) D————H· CLA· IA · EW· LA
Unter einer breiten Krone mit drei Fleurons der spanische Schild geviert mit Mittelschild: 1, 4: Leiningen — 2: Rixingen — 3: Westerburg — mitten: Schaumburg. Rechts und links neben dem Schilde bei *a)—e)* je ein

Punkt, bei *f) g)* sind oben rechts und links am Schilde kleine von zwei Punkten begleitete Verzierungen.

Werth 25 Mk.

a) 28 Mm., 6·01 Gr., Trachsel Suppl. 33bis, Donaueschingen.

b) Dresden, königl. Kabinet.

b) c) Herren DDr. Erbstein.

d) Berlin (Trachsel 32 nicht ganz richtig, 48 Mk).

e) 28 Mm., 6 Gr., *L.*, früher „Heiligenberger Münzkabinet III, S. 114, Nr. 1, Sr. grossherzoglichen Hoheit des Prinzen Alexander von Hessen".

f) Dresden und in einem Valvationsdruck von 1611 ebenso bis auf unbedeutende Zeichenfehler.

g) Ordonnance von Verduissen als „Testoen van Lichtenberch", Trachsel Nr. 31.

h) Catalogue Monnier Nr. 1628 unrichtig beschrieben (Trachsel 33: 48 Mk.).

Siehe Leitzmann Nr. 2, Bretfeld Nr. 27923, Appel Repertorium Nr. 1622.

48—53. Groschen unter Matthias.

48. (*A)* Die Buchstaben sind auf der Hauptseite kleiner als auf der Kehrseite; Punkte neben dem Schilde.)

a) ✕·LVD·CO·I·L·E·R·D·I·W·S·E·F·S·R·I·S·𝒻·

b) ————C· I·L·E·R·————S·L·

c) ————C· I·————S·RO·I·

Im Felde unter einer im Binnenreife befindlichen Krone ein spanischer Schild, geviert, mit Mittelschild. 1, 4: drei Adler — 2: zwei Fische von vier Sternchen umwinkelt — 3: Kreuz von Kreuzchen umwinkelt — mitten: schwebendes Kreuz. Neben dem Schilde rechts und links je ein Punkt.

a) ·MATT·I▨▨OM·IMPE·S·A·
b) ·MATTHI·I·ROM·IMP· S·A·
c) ·M———IAS·I·RO·I·S·A·

Im Felde der Doppeladler mit 3 im Ringel auf der Brust, Scheinen auf den Köpfen. Bei *b) c)* befindet sich zwischen den Hälsen ein hohes, bei *a)* ein kurzes schwebendes Kreuz.

a) 21·3 Mm., 1·37 Gr., *L.* — *b)* Donaueschingen. — *c)* Berlin. Werth 2 Mk.

49. Groschen o. J. (Matthias).

(B) Die Buchstaben sind auf beiden Seiten klein.)

⚒ LVD·C·I·L·E·R·D·I·W·S·E·F·S·R·I·S·L· Gevierter Wappenschild mit Mittelschild zwischen Punkten, oben kleine Krone.

Revers. ·MATTHIAS·I·ROM·IMP·S·AVG· Doppeladler mit 3 im Ringel auf der Brust, hohes Kreuz.

Herr Isenbeck, Universität Leipzig.

50. Groschen o. J. (Matthias).

(c) Schrift der Kehrseite kleiner als die der Hauptseite.)

⚒ LVD·C·I·L·E·R·(D·)I·W·S·E·FSRISL Unter einer kleinen Krone der rechts und links von einem Punkte begleitete Schild, geviert mit Mittelschild.

Revers. ·MATTHIA·I·=ROM·IMP·S·A· Der Doppeladler mit 3 im Ringel, Scheinen auf den Köpfen und kleinem schwebendem Kreuz unter der Krone. 21 Mm. Dresden.

51. Groschen o. J. (Matthias).

(*d*) Alle Buchstaben sind gross, neben dem Schilde Sterne oder Punkte.)

a) ·LVD·C·I·L·E·R·D·I·W·S·E·F·S·R·I·S·L·
b) L——R:I·S L
c) L——R·I·S·L
d) L——
e) ·L——L·
f) ·L——S·R·I·S·L·
g) h) i) L——F S R I S L
k)——F S R·I·S·L

Spanischer Wappenschild, geviert, mit Mittelschild, darüber eine schmale Krone. Bei *a) b)* ist neben dem Schilde rechts und links ein Sternchen, über der Krone ein Punkt, *c—i)* haben neben dem Schilde Punkte, *c)* auch neben der Krone.

a) ✿ MATTHI·I·RO·IMP·SE·AV ❀
b) ·M——S· AV·
c) ·M——IAS·I·R SA·
d) ·M——RO·IMP·S·A·
e) ·M——I· I·ROM·IM·S·A·
f) ·M——I· I·RO· IMP·SE·A.
g) i) ·MATT·II· ROM·IMP·S· A·
h) ·MATTHI· I· ROM·IMP·SE·A·
k) ——RO· IMP·S·A.

Doppeladler mit Scheinen auf den Köpfen, 3 im Ringel auf der Brust, zwischen den Hälsen ein Kreuz, bei *a—f)* und *h)* ist es hoch, bei *g)* und *i)* schwebt es und ist kurz.

a) 21 Mm., 1·65 Gr., Trachsel 27, Universität Leipzig.
b) München.
c) Herren DDr. Erbstein.
d) München.

e) 21 Mm., 1·51 Gr., Trachsel Nr. 30.
f) 20·5 Mm., 1·63 Gr. *L.*
g) 20·5 Mm., 1·69 Gr. *L.*
h) 21 Mm., 1·62 Gr. Jos.
i) 21·3 Mm., 1·67 Gr. Jos. *k)* 21 Mm., 1·50 Gr. Joseph.

Den unter *g) i)* beschriebenen Groschen sieht man es an, dass der Stempelschneider die Stempel rückläufig bis zum Namen des Kaisers Ferdinand II. geschnitten hatte, als er in Folge des Thronwechsels den Namen Matthias hinzufügen musste. An dem zweiten T sieht man bei *i)* noch einen schrägen Strich wie bei dem N, es ist nachher aus dem halbfertigen N ein T geworden. Stempel *g)* und *i)* sind sicher also 1612 geschnitten.

52. Groschen o. J. (Matthias).

(*e)* Ohne Punkte neben dem Schilde.)

a) ✕·LVD·C·I·L·E·R·D·I·W·S·E·F·S·R·I S·L

b) ——V· C·——————E F S R I S L·

Im Felde der gevierte Wappenschild mit Mittelschild unter flacher Krone.

a) ·MATTHI·I·ROM·IMP·S·A·

b)——————SE·A

Der Doppeladler mit Scheinen auf den Köpfen, langen Kreuzen zwischen den Hälsen, bei *a)* ohne, bei *b)* mit Verzierung unten.

a) 20·7 Mm., 1·25 Gr. *L.*
b) 21 Mm., 1·58 Gr. *L.*

53. Groschen o. J. (Matthias).

(*f)* Groschen unter Matthias, mit L allein beginnend.

a) ✕·L·C·I·L·E·R·D· I·W·S·E·F·S R I SL·

b) ——————————S·R I SL·

c) L·G·————D·✕·I·————S·R·I=S=L

Im Felde der spanische Schild, geviert, mit Mittelschild, oben darüber bei *a) b)* eine kleine, bei *c)* eine breite Krone, neben dem Schilde rechts und links ein Punkt, bei *b)* links zwei Punkte; bei *a) b)* auch neben der Krone jederseits ein Punkt. Bei *c)* stehen unten zwischen der Umschrift zwei gekreuzte Zainhaken, die sonst gewöhnlich oben über der Krone stehen.

Revers.

a) ·=MATTHI·I·RO·IMP·S·A=·

b) ·M———————— A·

c)————————SE·A·

Der Doppeladler mit ℨ im Ringel auf der Brust, hohem Kreuz unter der Krone und Scheinen auf den Köpfen.

a) 20·5 Mm., 1·82 Gr., Trachsel Nr. 29.

b) Dresden.

c) 21 Mm., 1·43 Gr., Trachsel Nr. 28.

54. Goldgulden v. J. 1612.

⚹LVD·CO·I·L·E·R·D·I·W·S·E·F.S·R·I·S·L Brustbild von rechts, darunter ·*161Z*·

Revers. ⚹DER RECHT GLAV: IA EW:LEB⚹ Schild, geviert, mit Mittelschild unter Krone, daneben zwei Punkte, darunter zwei Blumen. Trachsel 40 (bei Herrn W. B. Berend in Paris). Hess Thaler-Katalog Nr. 2172 für 25 Mk. Werth 30 Mk.

55. Thaler v. J. 1612.

⚹ LVD·COM·IN·LEI·ES·RI·DOM·IN·WES·ET·SCH·S·R·I·S·L Brustbild von rechter Seite.

Revers. ❀DER RECHT GLAV♁=IA EWIG LEBT❀ Vielfach geschweifter Schild, geviert, mit Mittelschild. 1,4: drei Adler — 2: zwei Fische mit Kreuzchen im Felde — 3: Kreuz mit dreimal fünf und einmal drei Kreuzchen in den Winkeln — mitten: Schildchen mit schwebendem Kreuzchen. Ueber dem Schilde eine flache Krone und ein kleines Sternchen, an den Seiten die Jahreszahl *16=IZ*, unten hat der Schild zwei Ausläufer in Form gebogener Füsse und darunter eine Blume mit einer Blüthe und mehreren gestielten Knospen. 41,06 Mm. 28,80 Gr.

Berlin. Hess, erster Nachtrag zum Thalerkatalog, Nr. 4773 = 150 Mk. Trachsel 38 abgebildet. — Historische Remarques 1706, S. 305. (Der nach Trachsel daselbst abgebildete Thaler von 1611 ist dort und überhaupt nicht vorhanden.) Leitzmann Nr. 9.

56. Thaler v. J. 1613.

♣ LVD·CO·IN·LE·ET·RI·DO·IN·WE·S·ET·FO·S·R·I·S·L Brustbild von rechter Seite.

Revers. ⁘ DER RECHT GLAVBT — IA EVVIG LEBT. ETC ⁘ Unter kleiner flacher Krone (drei Fleurons, dazwischen je ein Ringel) ein geschnörkelter Schild, geviert, mit Mittelschild. 1,4: drei Adler mit rechts gewendeten Köpfen — 2: zwei gekrümmte Fische im Felde, drei Kreuzchen rechts und links, oben sieben, unten vier — 3: Kreuz, umwickelt von dreimal fünf, einmal vier Kreuzchen — mitten: schwebendes Kreuz. Neben dem Wappenschilde über der Mitte: *16=13* Unten gehen von dem Schilde zwei schneckenförmig gewundene Ringel in die Umschrift hinein. Am Rande beiderseits ein Kreis von Blumen (Tulpen?). 40·6 Mm., 28·5 Gr., Werth 150 Mk. —

Eremitage in St. Petersburg. — Leitzmann Nr. 10, Katalog Frank Nr. 2651.

57. Goldgulden v. J. 1614.

✿LVD·C·I·L·E·R·D·✕·I·W·S·E·F·S·R·I·S·L zwischen Perlkreisen. Im Felde das Brustbild von rechts, darunter ·*614*

Revers: ✿ DER RECHT GLAV: IA EW: LEB ✿ zwischen Perlkreisen. Unter einer flachen Krone der vielfach geschweifte Schild, geviert mit Mittelschild, neben dem Schilde oben zwei Punkte, mitten ebenso, unten zwei ✿ (Röschen). 23 Mm. Köhler's Münzbelustigungen, Bd. VII, S. 121, dessen Dukatenkabinet II, Nr. 2388, Trachsel 41 (20 Mk.). — Werth 30 Mark. Leitzmann Nr. 11 nach Thott Numoph. T. I, p. 833.

58. Halbthaler v. J. 1614.

✿ LVD·C·I·L·E·R·D·I·WES·SCH·ET·F·S·R·I·S·L Brustbild von rechter Seite, darunter die Jahreszahl: ·*1614*·

Revers. ✿DER·RECHT·GLAVBT✿IA·EWIG·LEBT Unter breiter, aber flacher Krone ein dreifach eingefasster spanischer Schild, geviert, mit Mittelschild. 1, 4: drei Adler — 2: zwei Fische, umwinkelt von vier Kreuzchen — 3: Kreuz, umwinkelt von Kreuzchen — mitten: schwebenKreuz. An den oberen Ecken, ebenso rechts und links am Schilde sind kleine Verzierungen, die seitlichen von drei Punkten umgeben. 29 Mm., 14·2 Gr. (nach gefälliger Mittheilung des Herrn Staatsrathes J. Iversen. Eremitage St. Petersburg. Werth 80 Mk.

59. Viertelthaler v. J. 1614.

❀ LVD·CO·IN·L·E·R·D·I·W·S·E·F·S·R·I·S·L Brustbild von rechter Seite.

Revers. ✕DER·RECHT·GLAVBT·IA·EWIG·LEBT Unter flacher breiter Krone ein vielfach geschweifter Schild mit einigen Verzierungen daran, daneben in zwei Ausbiegungen: *16* = I4. Der Schild ist geviert, mit Mittelschild. 1, 4: drei Adler — 2: zwei gebogene Fische mit Kreuzchen in den Winkeln — 3: Kreuz aus dreifachen Linien mit Kreuzchen in jedem Winkel — mitten: schlichtes Kreuz mit am Ende etwas verbreiterten Schenkeln. 27 Mm.

Nach einem guten Stanniolabdruck, den ich den freundlichen Bemühungen der Herren L. & L. Hamburger in Frankfurt am Main verdanke. Das Original befindet sich in der Sammlung des Herrn Laprevote in Nancy.

60. Thaler v. J. 1616 mit GOTT·THVT RETTEN nach Schlegel, Biblia in numis. S. 377. Werth 180 Mk.

61. Goldgulden v. J. 1617.

a)—d) mit hoher Krone über dem Schilde.

e) f) mit niedriger Krone.

a) b) e) f)

✕ LV·C·I·L·E·R·D·I·W·S·E·F·S·R·I·S·LIB·

c) d) —·LV·C·I·L·E·R·D·I·W·S·E·F·S·R·I·S·L·

Brustbild von rechter Seite, darunter die Jahreszahl ·*1617*·

a) f) ·DER·RECHT·GLAVBT·IA·EWIG·LEBT·

b) e) D———————————————— T

c) d) D————————————————B

Geschweifter Wappenschild, geviert, mit Mittelschild, darüber die Krone, welche bei *a)—d)* hoch, bei *e)—f)* niedrig ist. Neben dem Schilde rechts und links ein Punkt, nur bei *d)* fehlt der Punkt. — Ausser den angegebenen Unterschieden kann man bei genauerer Beobachtung noch einige kleine finden, z. B. in Bezug auf die Stellung der Krone zum Binnenreif. Werth 18 Mk.

a) 22 Mm., 3·24 Gr., *L.*; 3·19 Gr., Grossherzogliche Hoheit Prinz Alexander von Hessen, Strassburg, Stuttgart. — Soothe Dukatenkabinet 1279.

b) München, Gotha.

c) 22 Mm., 3·12 Gr., *L.*, germanisches Museum in Nürnberg.

d) Kassel.

e) 22 Mm., 3·18 Gr., Trachsel Nr. 43, Supplement; 3·23 Gr., *L.*

f) Donaueschingen, Strassburg, Berlin.

62. Goldgulden v. J. 1618.

a) b) c) d)

✠ L V·C·I·L·E·R·D·I·W·S·E·F·S·R·I·S·LIB·

e) — L·V·C·I·L·E·R·D·I·W·S·E·F·S·R·I·S·LIB

Brustbild von rechter Seite, darunter die Jahreszahl: ·1618·

a) ·DER·RECHT·GLAVBT·IA·EWIG·LEBT

b) e) ·D——————————G LEBT·

c) D——————————G·LEBT·

d) ·D——————————G·LEBT·

Unter einer Krone der geschweifte Wappenschild, geviert, mit Mittelschild, daneben je ein Punkt. Bei *a)* ist die Krone hoch, bei *b)—d)* niedrig.

a) Berlin, St. Petersburg.
b) 22 Mm., 3·23 Gr., Strassburg.
c) 22 Mm., 3·19 Gr., Trachsel Nr. 44, Wiesbaden.
d) 22 Mm., 3·23 Gr., Frankfurt a. Main, Dresden. — Leitzmann's numismatische Zeitung 1850, Sp. 102, Nr. 6, abgebildet auf Tafel 4.
e) Stuttgart. Werth 20 Mk.

63. Goldgulden v. J. 1619.

M · LV · C · I · L · E · R · D · I · W · S · E · F · S · R · I · S · LIB · Brustbild von rechts, darunter die Jahreszahl · *1619* ·

Revers. · DER · RECHT · GLAVBT · IA · EWIG · LEBT · Unter hoher Krone ein geschweifter Wappenschild, geviert, mit Mittelschild, daneben je ein Punkt.

23 Mm., 3·11 Gr., Trachsel 45. Berlin, Stuttgart, Dresden.

Vierter Verkaufskatalog von Ad. E. Cahn, Nr. 955 = 21 Mk. — Monnoies en or, Suppl. p. 64. Werth 20 Mk.

64. Groschen (v. J. 1620?).

· LVD · C · (I · L) · E · R · D · I · W · S · E (· F · S ·) R · I · S · Unter einer sehr kleinen Krone ein spanischer Schild, geviert, mit Mittelschild. 1, 4: drei Adler — (2: Fische) — 3: Kreuz, umwinkelt von vier Kreuzchen — (mitten: Kreuz). Daneben: (*1*)*6* = (20).

Revers. (FERDIN)AN · II · ROM · IM(P · S)EMP · AV. Der Doppeladler mit Scheinen, 3 im Ringel mit hohem Kreuz unter einer sehr kleinen Krone.

18·3 Mm., 0·65 Gr., *L.* Werth 6 Mk.

Von der Jahreszahl ist nur die 6 sichtbar, doch unterliegt es für mich keinem Zweifel nach den bei Münzen der Kipperzeit gemachten Beobachtungen, dass der Groschen von 1620 ist. 1621 nämlich wurden die Groschen mit seltenen Ausnahmen ohne Angabe des Jahres geprägt, wenigstens am Mittelrhein; 1621 und 1622 erreichte der Durchmesser der Groschen auch höchstens 17·5 Mm., waren also noch kleiner und nach 1622 hörten die Groschen am Mittelrhein ganz auf.

65. Groschen o. J. unter Ferdinand II.

LVD · C · I · L · E · R · D · I · W · S · E · F · S · R · I · S · Geschweifter Schild, geviert, mit Mittelschild. 1, 4: Adler mit linksgewandtem Kopfe — 2: zwei Fische (ohne Kreuzchen) — 3: Kreuz (ohne Kreuzchen in den Winkeln) — mitten: schwebendes Kreuz.

Revers. FERDINAN · II · ROM · IMP · SEM · A · Doppeladler ohne Scheine unter der Krone, mit 3 im Ringel, darauf hohes Kreuz.

17·5 Mm., 0·62 Gr., Trachsel 46. Werth 3 Mk.

Wahrscheinlich 1622 geschlagen, da die Zeichnung und die Wappenbilder mit denen auf den nachfolgend beschriebenen genau übereinstimmen.

66. Groschen v. J. 1622.

✣ LVD · C · I · L · E · R · D · I · W · S · E · F · R · I · S 22 Geschweifter Schild, geviert, mit Mittelschild. 1, 4: drei Adler — 2: zwei Fische von Kreuzchen begleitet — 3: Kreuz von vier Kreuzchen umwinkelt — mitten: Kreuz.

Revers. FERDINA · II · ROM · IMP · SEMP · AV · Der Doppeladler ohne Scheine, mit 3 im Ringel, hohem Kreuz unter kleiner Krone.

17·5 Mm., 0·645 Gr., *L.* Werth 3 Mk.

67. Groschenstal v. J. 1622. Klippe.

·LVD C I L E R D I W S E F S R I S *1622* zwischen Perlkreisen. Ein fast kreisrunder, nur seitlich und oben etwas eingebogener Schild, geviert, mit Mittelschild. 1, 4: ein Adler mit linksgewendetem Kopfe — 2: zwei Fische — 3: Kreuz — mitten: schwebendes Kreuz.

Revers. ·FERDINAN·II·ROM·IMP·SEMP·A· Der Doppeladler ohne Scheine, 3 im Ringel auf der Brust, hohem Kreuz unter kleiner Krone.

Durchmesser des runden Stempels 17·2 Mm. Eine Seite der Klippe misst 28 Mm., der grösste Durchmesser beträgt 39 Mm., Gewicht 19·68 Gr., *L.*

Der Schrötling besteht aus geringhaltigem Silber, wie es zu Groschen jener Zeit benutzt wurde. Werth 60 Mk.

68. Groschen v. J. 1622.

LVD C I L E ▨▨▨▨▨ E F S R I S *622* zwischen Perlkreisen. Etwas geschweifter Schild, geviert, mit Mittelschild (zwei Adler, Fische, Kreuz; Kreuz wie bei vor. Nummer).

Revers. FERDIN ▨▨▨▨▨ P SEMP A Der Doppeladler mit 3 im Ringel auf der Brust und hohem Kreuz unter der Krone.

17 Mm., 0·64 Gr., Trachsel Nr. 47 (4 Mk).

Werth 3 Mk.

Reinhart,

Sohn des Grafen Georg I. von Leiningen-Westerburg zu Schaumburg und der Gräfin Margarethe von Isenburg-

Büdingen, wurde am 24. October 1574 geboren. Er erhielt nach dem Aussterben der Westerburger Linie Schaumburg (an der Lahn), erkaufte 1600 den Cramberger Hof, theilte 1612 nach dem Tode seines älteren Bruders Philipp Jacob dessen Nachlassenschaft mit seinem Bruder Christoph und übernahm die Herrschaft Westerburg. Er vermälte sich am 1. Januar 1615 mit der Gräfin Anna von Solms-Lich und starb am 14. October 1655 ohne männliche Erben zu hinterlassen.

69. Albus v. J. 1629.

·REINHART×G×Z×LE×W· Ein grosser Reichsapfel mit Z (Kreuzer) darin, oben daran ·Z=9 (1629).

Revers. In den Winkeln eines aus Zwillingsfäden gebildeten, an den Enden ankerartig nach aussen umgebogenen Kreuzes. 1, 2, 4: ein nach rechts sehender Adler — 3: Kreuz in einem Ringe (Westerburger Helmkleinod).

17 Mm., 0·68 Gr., Trachsel 48 (20 Mk.), dasselbe Stück ist abgebildet im Katalog der Münzsammlung Stölting's (Ad. Hess, Frankfurt a. Main 1876), Nr. 2937 = 21 Mk. Fünfter Verkaufskatalog von Ad. E. Cahn, Nr. 1462 = 15 Mk. Wiesbaden. Werth 10 Mk.

70. Albus o. J.

·REINHA///Z·L· Der Reichsapfel mit Z darin, wie vor. Nummer, aber ohne Jahreszahl.

Revers. Wie bei vor. Nr., doch doppeltes Kreuz im Ringe, welches wie ein Rad mit sechs Speichen aussieht.

Trachsel Nr. 49 (16 Mark). Werth 10 Mk.

Beide Albus oder halbe Batzen sind Nachahmungen der gemeinsam von Mainz, Hessen-Darmstadt, Nassau-Saarbrücken und der Stadt Frankfurt, zunächst in eben genannter Stadt, später auch in Mainz geprägten Zwei-Kreuzerstücke. Diese trugen die Wappenbilder ihrer Münzherren. 1 : Rad — 2 : Löwe — 3: Löwe von Schindeln umgeben — 4: Adler in den Winkeln eines Zwillingsfadenkreuzes, dessen Enden ankerartig gebogen waren. Der Münzmeister des Grafen Reinhart hat also das Westerburger Helmkleinod, Kreuz im Ringe, bei Nr. 70 sogar ein schräges und ein senkrechtes Kreuz im Ringe, benutzt, um das Mainzer Rad zu ersetzen und zwei Adler an Stelle zweier Löwen verwendet. Auch die Umschrift ist so gewählt, dass sie, am Anfange wenigstens, ziemlich genau mit der der Vorbilder übereinstimmt:

MEIN·HAS·NASS·PRANC
REIN·HART·G·Z·LE·W

Die Absicht der Nachahmung ist nicht zu verkennen. Der Gehalt des Vorbildes, halbfein, ist allerdings nicht erreicht, aber doch auch nicht so sehr dahinter zurückgeblieben, besonders wenn man berücksichtigt, dass die in Mainz geprägten sowohl an Gewicht wie an Gehalt gemindert und in Folge dessen die Herabsetzung ihres gesetzlichen Zahlungswerthes von 8 auf 6 Pfennige 1637 erfolgte. Die gemeinsamen halben Batzen wurden in Frankfurt von Ende 1623 bis 1636 in allen Jahren mit Ausnahme von 1631, 1634 und 1635 geprägt, und zwar meistens in grossen Mengen, besonders 1628, 1629 und 1632. Aus diesem Grunde hat der leiningen'sche Münzmeister wohl die Jahreszahl 1629 gewählt.

Ausser den weiter unten beschriebenen halben Batzen des Grafen Christoph von Leiningen-Westerburg ist die

„Correspondenzmünz“ auch von dem Grafen Hermann Friedrich von 's Heerenberg zu Stewensweerd nachgemünzt und deren Einführung in Frankfurt am Main während der Messe versucht worden. Mittelst Anschlag vom 24. Februar 1631 wurden die Stevensweerder halben Batzen, welche ein sechsspeichiges Rad [31]), Löwe, Löwe und Adler in den Kreuzeswinkeln trugen, verboten. Das erste Verbot gegen leiningen'sche Nachahmungen stammt aus dem Jahre 1626. Siehe Weiteres darüber unter Graf Christoph.

71. Schüsselpfennige.

LW über einem spanischen Schilde, geviert. 1, 4: ein Adler — 2, 3: Kreuz. Ringsherum Perlen. 13 Mm., 0·24 Gr., Joseph. Das Stück ist genau kreisrund, sorgfältig geprägt, aber aus dem sehr geringhaltigen Silber hergestellt, welches man bei allen Schüsselpfennigen, die nach der Kipperzeit (1620—1622) entstanden sind, findet. Werth 6 Mk.

72. LW über einem geschweiften Schilde, dieser geviert. 1, 4: ein Adler — 2, 3: Kreuz. 13 Mm., 0·21 Gr., Jos. Das Metall ist Kupfer mit kaum bemerkbaren Spuren von Silberbeimischung. Werth 6 Mk.

Das L W, aufzulösen in Leiningen-Westerburg, passt sowohl auf Reinhart wie auf Christoph. Hätte nicht der Stempelschneider des Grafen Christoph ausdrücklich behauptet — siehe weiter unten — die in Cramberg gemünzten Pfennige hätten L S (Leiningen-Schaumburg) als Ueber-

---

31) Eine andere Art ist beschrieben und abgebildet in: Blätter für Münzfreunde 1881, Nr. 95, Taf. 66, Nr. 7 durch die Herren DDr. Erbstein.

schrift, so würde ich die beiden oben beschriebenen Pfennige mit L W dem Grafen Christoph zuschreiben.

Christoph,

der dritte Sohn des Grafen Georg I. von Leiningen-Westerburg zu Schaumburg und der Gräfin Margarethe von Isenburg-Büdingen war am 30. September 1575 geboren. Aus der Erbschaft der älteren Linie zu Westerburg erhielt er 1598 Schadeck und Kleeberg, vertauschte diese Herrschaften gegen Schaumburg und erhielt dazu 1612 Schadeck und Kleeberg wieder. Durch seine zweite Gemalin Walpurgis, Gräfin zu Wied, ist er der Stammvater aller jetzt lebenden Grafen von Leiningen-Westerburg geworden. Er starb 1635.

Die Münzen des Grafen Christoph sind entweder Nachahmungen fremder Münzen von minderwerthigem Gehalte oder ganz geringhaltige. Leider kann ich über ihn nichts Erfreuliches berichten.

Seine ältesten Münzen kennen wir nicht; es sind 1622 geprägte Dreikreuzerstücke oder Groschen. In dem Dorfe Cramberg bei Schaumburg wurde (nach einer im herzoglich oldenburgischen Archive zu Schaumburg vorhandenen Abrechnung des Grafen Christoph mit seinem Münzmeister) am 17. Mai 1622 ein Werk Dreikreuzer begonnen, welches „an Geld 2218 Gulden 4 Batzen 8 Heller“ brachte, ferner am 21. Mai 2893 Gulden 6 Batzen, am 6. Juli 3161 Gulden 1 Batzen, am 27. Juli 4589 Gulden 10 Batzen 8 Heller, am 26. August 2611 Gulden 7 Batzen 8 Heller. Es ist demnach eine recht ansehnliche Zahl von Groschen gemünzt worden, nämlich, wenn man nur die hier vom Münzmeister selbst aufgezählten und verrechneten Posten in Betracht

zieht, schon 309479 Stück. Wenn trotz der grossen Menge sich bis jetzt noch kein cramberger Groschen gefunden hat, so liegt das daran, dass nach Beendigung der Kipperzeit, also 1622 und 1623 die Groschen (und Dreibätzner) seitens der benachbarten Städte und Staaten eingezogen und umgemünzt wurden. Vielleicht bringt uns ein 1622 oder 1623 vergrabener Schatz einmal das leider noch Fehlende.

Eine sehr schlimme Art von Münzung gestattete Graf Christoph seinem Münzmeister in dem Dorfe Cramberg während der Jahre 1626 bis 1628, wahrscheinlich auch noch früher und später. Die Noth des dreissigjährigen Krieges nöthigte ihn, es so zu machen, wie es viele andere Münzherren auch gemacht hatten — sein Münzrecht gegen möglichst hohe Entschädigung einem Münzmeister zur Ausnutzung zu überlassen. Die Betriebskosten waren damals so hohe, dass ohne eine starke Verarbeitung von Münzmetall sich kein ansehnlicher Gewinn erzielen liess, wenn nicht zur Fälschung in geringerem oder höherem Grade geschritten wurde. Wenn der reiche Erzbischof von Mainz u. a. geringer als gesetzlich seine Gold- und Silbermünzen auszuprägen zuliess, wird man wohl dem noch viel mehr bedrängten Grafen eines kleinen Landes auch Nachsicht zu Theil werden lassen müssen, dass er es eben so, oder vielmehr noch schlimmer machte. Dass er von der in seiner Münzstätte zu Cramberg verübten Falschmünzerei wusste, wie einer der Uebelthäter später behauptete, ist zwar nicht unmöglich, doch nicht sehr wahrscheinlich. Eher scheint mir der Graf ein Opfer seiner Münzer geworden zu sein. Was ich hier über diese Angelegenheit berichten kann, ist Actenstücken im Frankfurter Stadtarchive entnommen.

Die Münzstätte des Grafen Christoph war das Dorf Cramberg bei Schaumburg an der Lahn, westlich von Dietz, später zur „Grafschaft“ Holzappel gehörig. Die daselbst thätigen Personen, sämmtlich anrüchig, waren Henning Kiessel, 1625 oder 1626 Münzmeister (früher bei verschiedenen Herren, z. B. 1605 bei Fulda, 1606 in Frankfurt in gleicher Eigenschaft angestellt, Ende October 1626 als vor kurzem gestorben angegeben), Georg Wied, März 1628 Münzmeister, Philipp Schloss oder Schlosser 1627 „Werkregierer“, Paul Kick aus Nürnberg „Abtreiber“, Christian Göbel war 1626 bis 1628 Stempelschneider, zunächst in Cramberg, nachher in Limburg an der Lahn wohnhaft. Ein bei dem Processe Schlosser in Hanau Vernommener — wie es scheint, ein Münzgeselle — Namens Hans Heepp, sagt (24. October 1626), „er habe auch auf der „Münz zu Cramberg“ gearbeitet, vordem zuerst im „Kloster Wittenburg im Braunschweiger Land vor sechs Jahren, auch zu Ostheim vor der Rhein, item zwei Jahr allhie (Hanau), in Kramberg vor einem Jahr von Martini bis 14 Tag vor Ostern“. Stempel haben geschnitten: Philipp Schneider und Lorenz Schilling[32]), beide Goldschmiede zu Frankfurt, ein Schuhmacher „Meister Hans“ aus Burg-Schwalbach, welcher sich seit Mitte 1628 in Berleburg oder Wittgenstein aufhielt und also wohl für die dortigen Grafen thätig war — ferner: Philipp Friedrich Raab, Goldschmied zu Koblenz, der aber schlecht und niedrig geschnitten und desswegen abgelohnt worden sein soll. Für den Vertrieb der in Cramberg gemünzten

[32]) Von Lorenz Schilling hat man einige recht schöne Schaustücke, auch sind von ihm die Stempel zu den gleichzeitigen Thalern der Stadt Frankfurt, des Erzstiftes Mainz, der Grafen von Hanau und Erbach und anderer benachbarter Herren geschnitten.

Stücke waren ausser zwei christlichen Tuchhändlern, Paulus Hirsch aus Frankfurt und Matthias Fleischer aus Leipzig, nur Juden thätig, und zwar eine grosse Anzahl, die nicht immer direct bezogen, sondern oftmals durch die dritte und vierte Hand, damit bei späteren Verhören der Schuldige nicht gefunden werden könne. Die kleinen jüdischen Trödler setzten die schlechten Münzen dann in Umlauf bei den Landleuten; oftmals verschickten sie das Geld nach weit entlegenen Gegenden. Hauptvertreiber waren „Jacob Jud zum Hecht" und Benedix in Frankfurt am Main u. a. m.

Es versteht sich eigentlich von selbst, dass eine so grosse Anzahl von Menschen nicht von dem ordnungsmässigen Münzbetriebe einer unbedeutenden Grafschaft in entlegener Gegend leben konnte. Man legte sich daher aufs Falschmünzen, und zwar, um dem Inhaber der Münze damit nicht gefährlich zu werden, unter fremdem Stempel. Vorab will ich gleich bemerken, dass die Cramberger Münzbeschäftigten, so weit bekannt, durchaus geschickte Leute waren und nur denen mindestens gleichstehende Stempelschneider[33]) — Lorenz Schilling hat künstlerisch nicht unbedeutende Sachen geliefert — in Anspruch genommen haben.

Ueber die in Cramberg geprägten leiningen'schen Münzen sagt Göbel aus: Die jetzigen (1628) Schaumburger Pfennige seien dreilöthig und dem Gepräge nach von zweierlei Gattung: 1. mit zwei Kreuzen, zwei Adlern und zwei Buchstaben L S (Nr. 78 der nachfolgenden Beschrei-

[33]) Göbel's Petschaft, eine Lilie enthaltend, zeigt einen sehr zierlichen Schnitt; G. ist sicherlich ein geschickter Mann gewesen, zumal er in Nürnberg, dem alten Sitze der Stempelschneidekunst, beheimatet war.

bung), oder 2. mit einem grossen Kreuz allein (Westerburg oder Schaumburg ohne Buchstaben). Für die erste Art habe er selbst sieben Stempel geschnitten, die anderen habe ein Koblenzer (also wohl Raab!) besorgt. Nachdem er von Cramberg fortgezogen, habe er nur noch etliche Stöcke zu Pfennigen und zwei Paar halbe Batzenstöcke (Nr. 74?), beide mit des Grafen Wappen, geschnitten.

Ausser allem Zweifel steht es, dass Graf Christoph von der Ausmünzung der geringhaltigen Münzen, die sein Wappen oder seinen Namen trugen, gewusst hat. Die ohne seinen Namen geprägten Leininger (Nr. 75) können wohl ohne des Grafen Wissen geschlagen sein, ebenso die ganz falschen.

Von den in Cramberg geschlagenen geringhaltigen oder falschen Goldmünzen sind noch von folgenden sieben Stück Abbildungen vorhanden, welche die Stadt Frankfurt in Kupferstich zeichnen und mit dem betreffenden Verbot an einzelnen Häusern anschlagen liess.

In Cramberg geprägte Goldgulden mit Angabe des Feingehaltes nach der Probe des Frankfurter Wardeins Peter Binder:

Sayn-Wittgenstein.

1. ❀ MONE: NOUA · URI: COM: IN . WIT:
2. ⊕ ————O · AV . R: C———— TG.

Spanischer Schild von Verzierungen umgeben, geviert mit Mittelschild. 1, 4: zwei Pfähle — 2: Burg — 3: Schrägbalken (von links) mit drei Schweinsköpfen belegt — mitten: zwei Pfähle.

Revers.

1. FERDI: II · D: G · RO · IMP · S · AUG · G · H · B . REX
2. FER: II.D.G RO:IMP:SE:A.⚔

Der Doppeladler unter schwebender Krone.

1. Fein 9 Karat 8 Grän, werth 52 Kreuzer, den Goldgulden zu 26 Batzen gerechnet.

2. Fein 7 Karat 9 Grän, werth 42 Kreuzer.

3. ✠MON:NOV:AVR:COM:IN.WITG· Zwei durch ein Band verbundene neben einander gestellte rundliche, an der Innenseite ausgekehlte Schilde, beide schräg getheilt, der erste mit Löwe und Schrägbalken, der zweite mit Burg und 3 Pfählen. — Fein 9 Karat, werth 48 Kreuzer.

4. ✠MO:NOV.UR.COM:IN WITGEN.STE· Drei concentrisch gestellte geschnörkelte Schilde ($^{2}_{1}{}^{3}$). 1: mit Löwe — 2: Burg — 3: zwei Pfähle.

Revers. FER.II.D.G.RO.IMP.S.AUG.G.H.B.REX Doppeladler. — Fein 7 Karat, werth 38½ Kreuzer.

5. Basel. MON· = NO:AU· = CIVI· = BASIL· Baseler Wappenschild auf langem Kreuz mit Lilienenden. Ueber dem Schilde *16 = 11.*

Revers. ✠ DOMINE · CONSERVA · NOS . IN: PAC· Doppeladler ohne Reichsapfel, Kreuz und Krone. — Ganz falsch, aus Messing.

6. Kampen. MO.AVR· = IMP.ERT = CI.CAMP. Drei concentrisch gestellte spanische Wappenschilde ($_{2}^{1}{}_{3}$). 1: Burg — 2: Löwe — 3: Binde.

Revers. ✠MATHI·I.D G.ELEC.RO.IMP.SEM.AV. Runder Dreipass mit zwei oben eingesetzten Spitzen, mitten darin der Reichsapfel. — Ganz falsch, aus Messing.

7. Deventer. MO: NO. AVL· = CIV·DAVEN: Spanischer Schild mit Adler, darüber Helm mit drei Federn und Schnitzwerk herum.

Revers. MATTH·I.D.G.ROM.IMP.SE·A· Doppeladler mit Reichsapfel unter schwebender Krone. — Ganz falsch, aus Messing.

Einige der vorbeschriebenen Goldgulden sollen ähnlich auch in Berleburg geprägt sein, wo Hans Schmidt, der Sohn des gleichnamigen Frankfurter Münzmeisters, in gleicher Eigenschaft thätig war.

Die Stempel zu den Goldgulden von Wittgenstein, Kampen und Deventer (Nr. 1—4, 6, 7) hat nach seinen eigenen Aussagen Göbel geschnitten, zu den von Basel ein Koblenzer (Raab!). Lorenz Schilling habe etliche Stempel zu viererlei Gattung bairischer halber Batzen geschnitten, sagt Göbel, die zu Schaumburg gemünzt worden und für ungefähr 4000 Gulden durch des Grafen Reiter an „Jacob Jud zum Hecht“ abgeliefert; die Stücke seien $5^1/_2$löthig (statt 8löthig!) gewesen. Da Frankfurt zu entlegen und der Koblenzer nicht geschickt genug, habe man ihn, Göbel, als Stempelschneider angestellt. Der Graf habe ihm bald nach seiner Ankunft „zugemuthet, Stempel zu Dreibätznern auf Strassburger Schlag“ zu schneiden, er habe auch ein Paar Wellen mit sieben Stück geliefert. Als der Graf 1626 einige Probeabschläge auf die Ostermesse nach Frankfurt mitgenommen, habe der Graf — er wohnte bei Herrn Pfarrer Heinrich in der Friedbergergasse — einen Juden bei Nacht zu sich kommen lassen, der auch für etlich tausend Thaler an solchen Dreibätznern bestellt. Als jedoch der oben genannte Schlosser, aus Windecken bei Hanau

gebürtig, wegen Ausgabe geringer und schlechter Goldgulden (die oben verzeichneten) gefangen genommen und nach Hanau ausgeliefert worden sei, habe man die Bestellung nicht ausgeführt, die Probestücke seien eingeschmolzen und das Paar Wellen auf das Schloss des Grafen gebracht worden. Nachgemünzt wurden ferner frankfurtische und darmstädtische Halbebatzen, Leopoldische Thaler[34]) und „allerlei ander Münz", z. B. trierische Weisspfennige. Göbel sagt, dass die gefundenen Nachahmungen der Frankfurter Thaler nicht in Cramberg gemünzt seien, sondern in „Scherlevin[35]) in Lothringen."

Unzweifelhaft scheint es mir, dass auch die unter Nr. 76, 77 beschriebenen Pfennige von den Crambergern geschlagen sind, wenn auch ohne Wissen des Grafen; und von denselben Personen rühren die von mir in Weyl's Berliner Münzblättern Nr. 20, 21, Sp. 262, beschriebenen Nachahmungen der Solmser und viele andere Nachahmungen höchst wahrscheinlich auch her, oder es haben sich Berleburg und Cramberg in die Erzeugung falscher Pfennige getheilt.

Wenngleich viele der geringen oder falschen Münzen auf eigenen Antrieb des Münzmeisters und seiner Genossen geschlagen wurden, so verfertigte man doch die grösste Menge auf Bestellung, die meistens von Juden herrührten. So schrieben Fleischer und Hirsch an Göbel u. A.: „Wenn wir sonst auch was von Dreiern haben könnten, wann sie auf der einen Seite mit einem Reichsapfel, wie sie sonst

---

[34]) Thaler des Erzherzogs Leopold, seit 1607 Bischof von Strassburg.

[35]) Charleville, Münzstätte des Herzogs Karl Gonzaga von Nevers und Rethel. Charleville nördlich von Mezières an der Maas.

pflegen zu sein, und auf der andern Seite mit einem Wappen was für eins es sei, gleich gar ein erdichtetes; jedoch müssten 12 Stück oder zum wenigsten 11 Stück für einen Batzen hiesiger Frankfurter Währung ausgegeben werden; — könnte dann auch etwas von vier- oder fünflöthigen Groschen gemacht werden, so wäre es uns auch lieb, wir wollten dem Herrn wohl Silber schaffen, wenn es nur ein wenig sicher wäre. Sollte aber nichts fertig sein, so lasse doch der Herr geschwind was machen.“ Ein andermal verlangten die beiden bei ihrer Anwesenheit in Limburg von Göbel die Anfertigung von Dreiern nach schlesischem Muster, von leiningen'schen Pfennigen u. A. m.

Vorstehende Angaben sind aus einem grossen Pack von Schriftstücken, den in Limburg verhafteten Göbel und seine Helfershelfer betreffend, gezogen. Göbel, obwohl nur Stempelschneider und betheiligt am Vertriebe der schlechten Münzen, wurde Anfang Februar 1628 gefangen genommen, mehrmals verhört, darunter zweimal mit Anwendung der Folter, und endlich am 27. Juli 1628 zum Tode durch das Feuer verurtheilt, „aber aus sonderlichen Gnaden“ — schreibt der trierische Amtmann zu Limburg — „Ihrer Churfürstlichen Gnaden zu Trier, weillen selbiger — Göbel — zur katholischen Religion sich bekennt, mit dem Schwert hingerichtet und ahn geweihtes Ort und Kirchhof begraben.“

73. Groschen mit der Jahreszahl 1622 oder ohne diese sind, wie oben bemerkt, noch zu erwarten, da actenmässiger Beweis über ihre Prägung erbracht ist. Ihr Gepräge wird wahrscheinlich das folgende sein: CHRIST·G·Z·LEIN·· W·H·Z·SCH. Geviereter Wappenschild.

Revers. FERDIN·II·ROM·IMP·S·A· Doppeladler.

74. Albus o. J.

a) CHRI ·CO ·IN (LE)·W·EO (Christophs comes
b) CHRIS ·COM·IN·[L]· W·EO (in Leiningen We-
c) CHRIS ·CON·IN· L · W· sterburg et Ober-
d) ——ST:COM·IN·L· bronn.)

Ein grosser Reichsapfel mit Z darin.

Revers. In den Winkeln eines Zwillingsfadenkreuzes mit ankerähnlichen Enden; 1, 2, 4: Adler, linkssehend — 3: *a)* Rad mit 6 Speichen, *b)* Kreuz, von einem Ringe umgeben. *a)* 18 Mm., 0·86 Gr. Jos. — *b)* 17 Mm., 0·93 Gr. Trachsel Nr. 50 (20 Mk.) — *c)* Herren DDr. Erbstein. — *d)* Trachsel 51 (16 Mk.). Werth 10 Mk.

75. Albus o. J.

In den Winkeln eines aus Zwillingsfäden gebildeten, an den Ecken ankerartig nach aussen gebogenen Kreuzes ($\frac{12}{34}$). 1: drei Kreuzchen, von einem Ringe umschlossen — 2, 3: Adler nach rechts sehend, — 4: Flug, belegt mit einem Kreuzchen.

Revers. *a)* ·FERDINAND·II·ROM·IMP·SEM·A·
b) F——————————P·SE· A
c) F——————————S· A·

Ein grosser Reichsapfel mit Z darin.

a) Abgebildet auf dem Frankfurter Verbotszettel vom 31. März 1626. — *b)* Im Frankfurter Stadtarchiv, durchlocht und den Acten beigeheftet. — *c)* 17 Mm., 0·57 Mm. *L.* Werth 10 Mark.

Diese Albus sind, wie die unter Nr. 69 und 70 beschriebenen Nachahmungen der von Mainz, Hessen-Darmstadt, Nassau-Saarbrücken und Frankfurt geprägten Albus. Diese Nachahmungen (Nr. 75) tauchten 1626 in Frankfurt auf, wurden sofort vom städtischen Wardein Peter Binder

untersucht und ihr Gehalt auf 6 Loth 6 Grän — die echten hatten 8 Loth — fein angegeben. In einem Berichte über diese Albus, deren Münzherren man damals trotz des Wappens nicht kannte, wird gesagt — und man scheint Absichtlichkeit anzunehmen — sie seien alle undeutlich geprägt.

76. Schüsselpfennige. Runder Schild, geviert. 1, 4: Adler (schlecht gezeichnet) — 2, 3: schwebendes befusstes Kreuz. Um das Ganze ein Kreis aus grossen Perlen. 12 Mm., 0·16 Gr. Joseph. Werth 6 Mk.

Der Schrötling besteht aus Kupfer, vielleicht mit einer unbedeutenden Silberbeimischung, die an der Oberfläche im Laufe der Zeiten ganz verschwunden ist. Wahrscheinlich sind diese Pfennige das Erzeugniss der Falschmünzerbande, die die Münzstätte ihres Herrn für betrügerische Zwecke missbrauchte.

77. Ein anderes, ebenso schlechtes Stück hat, in einem spanischen Schilde, geviert, 1, 4: einen Adler, wie es scheint, er ist aber wegen schlechter Erhaltung nicht deutlich erkennbar — 2, 3: ein schwebendes kleines Kreuz mit stumpfen Enden. Die über dem Schilde befindlichen Buchstaben sind, weil an dieser Stelle ein Stück des Schrötlings fehlt, nicht sichtbar. 12 Mm., 0·135 Gr. Joseph. Werth 6 Mk.

78. LS über einem gevierten spanischen Schilde. 1, 4: Adler — 2, 3: Kreuz. Diese nach Aussage Göbel's geprägten Pfennige werden sich wohl noch finden und leicht erkennen lassen; die andern, mit dem grossen Kreuz allein werden wohl nicht so leicht erkannt werden. Die grosse Seltenheit vorstehender Pfennige ist erklärlich

durch ihre immerhin geringe Ausprägung und durch das allen schlechten Münzen gewisse Schicksal, bald eingeschmolzen zu werden.

Georg Wilhelm,

geboren am 10. Februar 1619, Sohn des vorgenannten Grafen Christoph aus der zweiten Ehe mit Walpurgis Gräfin zu Wied-Runkel, folgte 1637 seinem älteren Bruder Philipp Ludwig. Um die Ansprüche der Gräfin Maria Juliana von Wied, Tochter des Grafen Reinhart von Leiningen-Westerburg zu befriedigen, verkaufte er 1656 an Peter Melanders Gemalin für 40.000 Thaler die Herrschaft Schaumburg [36]) Er lebte meistens zu Westerburg. Vermählt war er seit dem 7. Mai 1644 mit der Gräfin Sophie Elisabeth von der Lippe. Er starb am 22. Mai 1695.

Auch die Münzen dieses Grafen kennen wir noch nicht vollständig. Die älteste bekannte ist vom Jahre 1663, und doch hat er schon am 28. Januar 1639 mit seinem Münzmeister abgerechnet, der ihm noch 16 Thaler 45 Albus Limburger Währung schuldig blieb. Für diese Summe und einen vorzulegenden Betrag sollte der Münzmeister das bei „Mayer Jud in Limburg“ pfandweise liegende „Lavor“ (Waschschüssel) einlösen. Dabei wird ausdrücklich gesagt, der Münzmeister soll auch weiterhin für jährlich 52 Thaler die Münze innehaben. [37])

---

[36]) Schaumburg und andere Besitzungen Melanders wurden vom Kaiser zu einer Grafschaft Holzappel erhoben.

[37]) Nach Acten des herzoglich oldenburgischen Archivs in Schaumburg.

Kein Glied des leiningen'schen Hauses hat so viele Münzen schlagen lassen wie Graf Georg Wilhelm. Wir kennen folgende (die nur urkundlich erwähnten sind eingeklammert):

	1663	1675	1676	1677	1685	1686
Gulden . . Nr.	—	80	81—87	92, 93	—	—
Halbe Gulden Nr.	—	—	88, 89	—	—	—
Achtheller Nr.	—	—	90, 91	—	—	—
Kreuzer Nr. .	79	—	—	—	94	95

	1687	1699	1690	1691	1692	1693
Fünfzehnkreuzer	96	97, 98	100	101—107	109	—
Sechskreuzer .	—	99	—	—	—	—
$^1/_{12}$ Thaler . .	—	—	—	108	—	—
II Albus . . .	—	—	—	—	—	110

79. Kreuzer v. J. 1663.

GWGZ·L·HZWDHR·RSF· Unter einer breiten Krone ein spanischer Schild, geviert. 1, 4: Ein Adler, nach rechts sehend — 2, 3: Kreuz, umwinkelt von vier Kreuzchen.

Revers.

a) | ★I★ | KREVT | ZER | 16 CS 63 |

b) | ✦ I ✦ | KREVTZ | 16·63 | C (S) |

umgeben von Lorbeerzweigen, die sich oben und unten kreuzen und unten gebunden sind.

a) 15 Mm., 0·445 Gr. Herr Dr. Suchier in Hanau. Trachsel Nr. 52, abgebildet. *b)* 146 Mm., 0·42 Gr. Joseph. Werth 6 Mk.

Die zwischen den einzelnen Buchstaben der Hauptseite fehlenden Punkte sind wohl nur wegen mangelhafter Erhaltung oder Ausprägung nicht bemerbbar.

80. Zweidrittelthaler v. J. 1675.

✠ GEORG . WILH: G · Z · L (⅔) H · Z · W . V · S · D · H · R · R · S · F [38]) Jugendliches Brustbild, von rechts mit lang gelocktem Haar, Panzer und umgeworfenem Mantel. Unten ⅔ im Oval.

Revers. ✠ SOLI DEO GLORIA: *1675* ✠ Unter breiter flacher Krone ein von zwei Palmzweigen umrahmter spanischer Schild geviert mit Mittelschild. 1, 4: drei Adler, (nach rechts sehend) — 2, 3: befusstes Kreuz mit fünf Kreuzchen in jedem Winkel — mitten: befusstes Kreuz mit je einem Kreuz in jedem Winkel. 37 Mm. Herr Th. Reichenbach in Dresden-Plauen. Werth 40 Mark. Weise, Guldenkabinet II, S. 125, Nr. 1647. Leitzmann 16.

Die Gulden von 1676 [39]) theile ich zunächst nach ihrer Werthbestimmung in folgende Gruppen:

a) b) Zweidrittelthaler Nr. 81—83.
c) 60 Kreuzer Nr. 84, 85.
d) 16 gute Groschen Nr. 86.
e) 24 Mariengroschen Nr. 87.

---

[38]) Georg Wilhelm Graf zu Leiningen, Herr zu Westerburg und Schaumburg, des heiligen römischen Reichs Semperfrei.

[39]) Ich halte es für sehr wahrscheinlich, dass einige dieser Gulden nicht 1676, sondern in späteren Jahren mit der älteren Jahreszahl geprägt wurden. Es spricht dafür die grosse Anzahl der vorhandenen Stempel, und dass diese nicht von einem, sondern mehreren herrühren.

Das Brustbild auf der erstgenannten und häufigsten Art ist entweder *a)* das eines Jünglings, oder *b)* das eines erwachsenen Mannes. In dem ersten Falle ist der Kopf annähernd ebenso hoch wie das Bruststück, im zweiten ist der Kopf entschieden kleiner als das Bruststück.

81. Zweidrittelthaler v. J. 1676.

A. Jünglings-Brustbild.

a) h) ❀ GEORG·WILH·G·Z·L·(2/3)H·Z·W·V·S·D·H·R·R·S·F

b) ——— G: ———

c) d) ——— G: ———

e) ——— G: —— H: ———

f) ★ G—— G: —— H: ———

g) ❀ G—— G: —— H: — (2/3) ———

Jugendlich kindliches Brustbild von rechts mit lang herabfallendem, schwach gekräuseltem Haar, bekleidet mit einem Panzer und umgeworfenem, im Rücken gebundenem Mantel. Der obere Theil des Arms ist sichtbar.

Revers.

a—c) SOLI DEO GLORIA ◇ 1676 ‖ D ✕ Z

d) ——— A I —— ‖ ———

e) ——— A 1676 D ✕ Z

f) g) h) ——— A ◇ ———

Unter breiter Krone (5 Fleurons) ein spanischer Schild geviert mit Mittelschild. 1, 4: drei Adler (Kopf nach rechts gewendet) — 2, 3: schwebendes befusstes Kreuz, in jedem Winkel fünf Kreuzchen — mitten: schwebendes befusstes Kreuz, in jedem Winkel ein Kreuzchen. Rechts und links neben dem Schilde ein Palmzweig, der unten in den Schildesrand übergeht. Bei *a—d)* steht die Münzmeistermarke wagrecht neben der Krone, bei *e—g)* in der Rich-

tung der Umschrift. Der Reif der Krone ist bei *a—f)* mit runden und eckigen Punkten besetzt, bei *g)*, welches den Uebergang zu der folgenden Art von Gulden bildet, in der Mitte, rechts und links mit einem Sternchen, sonst ebenso. In der Zeichnung des Brustbildes nähert sich *g)* auch schon sehr der folgenden Art, der Mantel ist aber noch auf den Schultern gebunden. DZ bezeichnet nach Akten des Schaumburger Archivs den Münzmeister Dietrich Zimmermann (nicht David, Schulthess Katalog Nr. 5232). Zimmermann hat Albus 1678 und 1679 für Speier auch geschlagen.

a) 36·5 Mm., 17·53 Gr., Joseph; 15·15 Gr. (mit fränkischem Nachstempel); Trachsel 56. — Wiesbaden.
b) 36·5 Mm., 18·40 Gr. *L.*
c) 37 Mm., 16 Gr. (fränkischer Nachstempel) *L.*
d) Herr Adolph Meyer in Berlin.
e) 41·7 Mm., 18·20 Gr. *L.* (Fränkischer Nachstempel) 42 Mm., 18·10 Gr. Trachsel 57.
f) München, Eremitage St. Petersburg, Wien.
g) 38 Mm., 16·81 Gr. Trachsel Nr. 58.
h) 39 Mm., 18·25 Gr. Garthe. Werth 25 Mark.

Der fränkische Nachstempel zeigt F C (fränkischer Kreis) verschlungen, darüber 60.N (60 Kreuzer, Nürnberg).

82. Zweidrittetthaler v. J. 1676.

B[1]. Brustbild eines erwachsenen Mannes, das Westerburger Kreuz ist rechtwinklig befusst.

a) ⁘ GEORG·WILH·G·Z·L ⅔ H·Z·W·V·S·D·H·R·R·S·F
b) c)———G.———D:———F·

Brustbild von rechter Seite mit langem, oben glattem, unten gekräuseltem Haar, bekleidet mit Harnisch und umgeworfenem Mantel, der auf der Brust nicht mit Perlen besetzt ist; am Halse ein kurzes gebundenes Tuch. Der

Mantel ist auf der rechten Schulter gebunden. Der obere Theil des Arms ist sichtbar.

Revers.

a) SOLI DEO GLORIA ◇ 1676 D✕Z

b) ——————A · ——————

c) ——————A I——————

Unter breiter Krone ein spanischer Schild, geviert, mit Mittelschild. 1, 4: drei Adler — 2, 3: befusstes Kreuz mit fünf Kreuzchen in den vollständig sichtbaren Winkeln — mitten: befusstes Kreuz mit einem Kreuzchen in jedem Winkel. Der Reif der Krone ist in der Mitte mit einem Sternchen, sonst mit runden und eckigen Punkten besetzt. Neben dem Schilde rechts und links ein Palmzweig, deren Stiel in den unteren Schildesrand verläuft. Werth 30 Mark.

a) Donaueschingen.

b) 39 Mm., 18·62 Gr., Trachsel Nr. 55.

c) Liegt mir im Abdruck vor, er trägt einen unkennbaren Nachstempel.

83. Zweidrittelthaler v. J. 1676.

B²) Brustbild eines erwachsenen Mannes, die Kreuze im Wappen sind nicht befusst, aus Zwillingsfäden gebildet.

a) b) ❀ GEORG • WILH • G • Z • L • ⊛ H · Z : W • V • S • D • H • R • R • S • F

Brustbild von rechter Seite mit oben glattem, unten gelocktem Haar, bekleidet mit Panzer und umgeworfenem, auf der rechten Schulter gebundenem Mantel; am Halse ein kurzes gebundenes Tuch; der rechte Arm ist sichtbar, der Panzer ist vorn mit Perlen besetzt.

Revers.

a) SOLI ❀ DEO ❀ GLORIA ❀ 1676

b) ❀ S——————A ✻ 1676 ❀

Unter breiter Krone ein spanischer Schild, geviert, mit Mittelschild wie sonst, aber hier sind die Kreuze aus Zwillingsfäden gebildet, und vor jedem Ende steht ein kleiner Keil. Rechts und links neben dem Schilde je ein Palmzweig, der sich unten mit dem andern kreuzt. Oben neben dem Schilde jederseits ⁘ Die Krone ist bei *a)* ein mit fünf Fleurons besetzter Reif, bei *b)* ist die Krone ebenso, aber perspectivisch gezeichnet, so dass man unten hineinsieht. Werth 30 Mark.

a) 37·5 Mm., 16·35 Gr. Trachsel Nr. 60.

b) 37·5 Mm., 16·99 Gr. Trachsel Nr. 59.

84. Sechzig Kreuzer v. J. 1676.

Umschrift beginnt unten.

a) GEORG. WILH · G · Z · L · H · Z · W · DH · R · R · S · F ·

b) ——G · ——H · ——DH R R · S (F)

c) ——R · S · F ·

Breites kurzes Brustbild von rechts, mit grosser Allongeperrücke, bekleidet mit einem umgeworfenen Mantel, von dem die Zipfel abwärts hängen. Der Arm ist nicht sichtbar.

Unten:

a) (60)★★❀★

b) (60)❀

c) ★(60

Die Werthzahl 60 steht bei *a) c)* vor, bei *b)* hinter dem Mantelzipfel.

Revers.

a) SOLI DEO GLORIA · 1676 D✕Z

b) ——A◇ ——

c) —I✻DEO✻G——A★1676 ——

Unter breiter Krone der spanische Schild, geviert, mit Mittelschild. 1, 4: drei Adler — 2, 3: Kreuz, von Kreuzchen umwinkelt — mitten: Kreuz, mit einem Kreuzchen in jedem Winkel. Rechts und links neben dem Schilde Palmzweige, die bei *a) b)* mit dem unteren Schildesrande zusammenlaufen, bei *c)* sich kreuzen. Der Reif der Krone ist bei *a) b)* an den Enden und in der Mitte mit Sternen, sonst mit runden und eckigen Punkten, bei *c)* mit •:•:•:•:•:• besetzt.

Werth 35 Mark.

a) 38 Mm., 18·27 Gr. Trachsel Nr. 61.
b) 37·5 Mm., 16·39 Gr. *L.*
c) 38·1 Mm., 18·02 Gr.

85. Sechsig Kreuzer v. J. 1676.

G • • W❖G❖Z❖H❖Z❖L❖W❖D❖H❖R❖R❖S❖F❖ (Gestielte Blume nebst zwei Blättern.) Im Felde Brustbild von rechter Seite mit grosser, vollständig gekräuselter Allongeperrücke, deren Enden auf die Brust fallen, bekleidet mit einem umgeschlagenen Mantel, der auf der Schulter in vier Falten ausgebreitet ist. Unten (60) zwischen zwei gestielten Blumen nebst zwei Blättern.

Revers. SOLI ❖ DEO (▨) GLORIA 1676 ◊ Unter breiter Krone gevierter Schild mit Mittelschild, die Kreuze sind aus Zwillingsfäden gebildet wie bei Nr. 83.

38·5 Mm., 16·12 Gr. Herr Generalkonsul Willmersdörffer in München. Werth 35 Mark.

86. Sechszehn gute Groschen v. J. 1676.

(Unten beginnend):

a) GEORG·WILH·H·Z·L·H·Z·W·D·H·R R S F
b) ——————————————H·R·R·S·F
c) e) ——————————————F·
d) ——————————————R S I

Brustbild von rechter Seite mit grosser Allongeperrücke mit umgeworfenem Mantel, von dem ein Zipfel abwärts hängt wie bei Nr. 83, 84, darunter 60 (Kreuzer) bei *a—c)*, ohne diese Angabe bei *d) e)*.

a) ✿ SOLI ✿ DEO ✿ GLORIA ○ *1676* ·
b) ——————————————— 6 ○
c) ★^★ —— ★ —— ★ —— ★ —— 6 .
d) ✿ SOLI DEO GLORIA · *1676* ·
e) ——————— ★ —— ★ ——————— *1676* .

Im Felde:

a) ✿ *16* ✿ | GUTE | GROSCH | ✿ EN ✿ | ✿ |
b) ✿ *16* ✿ | ———————————————
c) ★ — ★ | ——————— | · EN ★ | ★ |
d) ——————————— | EN · | |
e) ★ | ★XVI★ | GUTE | GROSCH | ★★★ |

Werth 35 Mark.

a) 37·5 Mm., 16·50 Gr. Trachsel 63.
b) Dürkheim an der Hardt, Sammlung des dortigen Vereines.
c) Hoffmann Münzschlüssel[40]) II, S. 169, Nr. 2.
d) daselbst III, S. 231, Nr. 19.
e) daselbst III, S. 230, Nr. 16.

Die Seite 230 und 231 des III. Theiles von Hoffmanns Münzschlüssel abgebildeten Münzen sind nach einem Nürnberger Münzedict Nr. XIV gegeben; es ist darum das ehemalige Vorhandensein solcher Gulden nicht anzuzweifeln.

---

[40]) Nürnberg 1715. Ich gebe die Nummern nach einem fortlaufend paginirten Exemplar.

87. Vierundzwanzig Mariengroschen v. J. 1676.

GEORG·WILH G·Z·L·H·Z·W·DHR·R·S·L· Brustbild von rechts, mit auf der Schulter gebundenem Mantel. Arm nicht sichtbar.

Revers. SOLI· DEO GLORIA ★ *1676* ★

Im Felde: 24 | MARIE | ★ GROS ★ | ★★ |

Hoffmanns Münzschlüssel III, Schema 11 Nr. 18 (fortlaufende S. 230). Trachsel 64, nach Lucius (50—60 Frs.). Werth 50 Mark.

1687 am 15. April wurden in Gegenwart eines Notars und mehrerer Rathsdeputirten von dem Wardein Wilhelm Bengerath in Frankfurt 1170 leiningen-westerburgische Gulden von dreierlei Art, mit der Bezeichnung „⅔-Thaler“ — „XVI Gute Grosch“ — und „24 Marie-Grosch“ eingeschmolzen. Vor dem Schmelzen hatten sie ein Gewicht von 85½ Mark, nachher eine Mark weniger. Der Feingehalt betrug 10 Loth 16 Grän.

Herzog Max Emanuel von Baiern verbot mittelst öffentlichem Anschlagzettel vom 12. April 1692 eine grosse Anzahl Gulden, darunter auch einige leininger, die hier unter Nr. 86, 87 (mit 24 und XXIIII Mariengroschen bezeichnet) beschriebenen. Wenn eine ungedruckte leininger Chronik recht berichtet, sind die Gulden der Grafen Georg Wilhelm nachgeahmt worden. Wenn das richtig ist, könnten das wohl die Gulden mit den nordwestdeutschen Bezeichnungen, „16 gute Groschen“ und „24 Mariengroschen“ sein. Alle diese Stücke haben den rohen Stempelschnitt, wie er in Friesland, z. B. Emden, gefunden wird.

88. Eindrittelthaler v. J. 1676. A.

(Unten beginnend.) GEORG·WILH G·=·Z·L·H·Z· W·D·H·R·S·F Brustbild von rechter Seite mit langem

gekräuseltem Haar, bekleidet mit Panzer und umgeworfenem Mantel.

Revers. (Oben beginnend.) NACH·DEM ❀ (⅓) LEIB-ZIGER·FVS D✕Z *1693*. Unter breiter flacher Krone ein geschweifter, an den oberen Ecken abgestumpfter Schild, geviert mit Mittelschild: 1, 4: drei Adler — 2, 3: Kreuz umwinkelt von Kreuzchen — mitten: Kreuz umwinkelt von vier Kreuzchen. Neben dem Schilde zwei Palmzweige, die sich unten in der Mitte vereinigen und als Bogen nach unten die Werthzahl ⅓ (Thaler) umschliessen.

32 Mm., Leipzig. Werth 30 Mk.

89. Eindrittelthaler v. J. 1676. B.

(Oben beginnend.) ❀ GEORG: WILH·G·Z·L·(⅓) H· Z·W·V·S·D·H·R·R·S·F· Jugendliches Brustbild von rechts mit langem Haar, Panzer und umgeworfenem Mantel. Der Arm ist sichtbar.

Revers. SOLI·DEO·GLORIA·*1676* || D✕Z Unter breiter Krone ein spanischer Schild, geviert, mit Mittelschild, daneben zwei Palmzweige, die in den unteren Schildesrand übergehen.

32 Mm., 9·01 Gr. (etwas abgeschliffen). *L.*

Werth 30 Mk.

90. Achtheller v. J. 1676. (A).

a) G·WILH·G·Z·L·H·Z·W·

b) GEORG(WILHELM·)G·Z·LEI·H·Z·W· zwischen Perlkreisen. Im Felde spanischer Schild mit *a)* schlichtem Kreuz ohne die Kreuzchen, *b)* Kreuz aus dreifachen Linien mit einem Kreuzchen in jedem Winkel.

Revers.

a) D·H·R·R·S·F·SOL·DE·GL *1676*· [41])

b) ⁘DHRRSF·SOLI (DEO) GLO (RIA·*1*) *676* zwischen Perlkreisen.

Im Felde:

a) | VIII | D⚒Z |

b) |V·III| ⚒ | = acht Heller; Dietrich Zimmermann, Münzmeister.

15 Mm., 0·65 Gr. (*a)* Trachsel 54[b] Supplement). — *b)* Wien. Werth 4 Mk.

b) ist mangelhaft erhalten und ist es u. a. zweifelhaft, ob die Münzmeisterbuchstaben neben den Zainhaken fehlen oder nur hier nicht sichtbar sind.

91. Achtheller v. J. 1676. B.

a) b) c) G·W·G·Z·L·H·Z·W· Schild mit Kreuz.

Revers.

a) D·H·R·R·S·F·S·D·G·*1676*

b)————————G *1*——

c)————————G·*1676*·

Im Felde: |VIII| D⚒Z |

a) 16 Mm., 0·58 Gr., Trachsel Nr. 54, Herren DDr. Erbstein.

b) 16 Mm., 0·58 Gr., Trachsel Nr. 53.

c) Herzogliche Sammlung in Braunschweig.

Werth 4 Mk.

Die Achthellerstücke sind nach niederrheinischem, kölnischem Fusse geprägt, während die meisten anderen

---

[41]) Georg Wilhelm, Graf zu Leiningen, Herr zu Westerburg, | des heiligen römischen Reichs Semperfrei. Soli deo gloria | = auf beiden Seiten des Münzchens vertheilt.

Münzen, z. B. Kreuzer, Sechskreuzer, Viertelgulden, Gulden mit der Bezeichnung 60 (Kreuzer) nach süddeutschem Fusse, also auch für das dortige Umlaufsgebiet geschlagen sind.

92. Zweidrittelthaler v. J. 1677.
GEORG · WIL · G · Z · L · H · Z · W · D · H · R · R · S · F
Brustbild von rechter Seite mit grosser Allongeperrücke und auf der Schulter geknüpftem Mantel. Unten zwei gestielte Blüthen.

Revers. SOLI ⊕ DEO ⊕ (⅔) GLORIA ⊕ *1677*. Unter breiter Krone ein spanischer Schild, geviert, mit Mittelschild (Leiningen, Westerburg, Schaumburg); die Kreuze von Westerburg und Schaumburg haben kleeblattartige Enden. Neben dem Schilde zwei Palmzweige, unten die Werthsahl ⅔ (Thaler). Hoffmanns Münzschlüssel, S. 184, Nr. 2.

Ein ganz ähnlicher steht ebendaselbst S. 230 (Schema 11, Nr. 17). Trachsel Nr. 66 nach Lucius. — Weise Guldenkabinet Nr. 1651[1] mit, Nr. 1651[2] ohne Blume unter dem Brustbilde, Nr. 1652[3] mit der doppelten Werthbezeichnung 60 und ⅔. Werth 50 Mk.

93. XXIIII-Mariengroschen v. J. 1677.
GEORG·WILH·G·Z·L·H·Z·W·D·H·R·R·S·F
Brustbild von rechts.

Revers. ✳ GLORIA · IN ✳ ECCELSIS ✳ DEO. [42])
Im Felde: XXIIII | MARIE ✳ | GROSCH | *1677* |

---

[42]) Ehre sei Gott in der Höhe.

Hoffmanns[43]) Münzschlüssel III, S. 230 (Schema 11, Nr. 15). — Weise Guldenkabinet Nr. 1652.

Diese Gulden tragen das in Nordwestdeutschland, z. B. Braunschweig, übliche Gepräge. Werth 50 Mk.

94. Kreuzer v. J. 1685.

Spanischer Schild mit linkssehendem Adler; über dem Schilde eine breite flache Krone, rings herum zwei beblätterte Zweige, die sich unten kreuzen.

Revers.

a) | ✕I✕ | KREU | TZER | *1685* | I A B |
b) | I | —— | —— | —— | I V B |
c) | —— | —— | —— | —— | A I ✕ B |

umgeben von beblätterten Zweigen, die sich unten kreuzen und umwunden sind.

a) Isenbeck, 15·5 Mm., — *b) c)* Joseph.
b) 14·3 Mm., 0·47 Gr.
c) 14 Mm., 0·54 Gr. Werth 6 Mk.

I A B bezeichnet den Münzmeister Johann Adam Böttcher, der 1678 und 1679 in Schleiz, 1690 in Weilburg genannt wird. Gleichzeitige Münzen, welche den eigenthümlichen, zierlichen Stempelschrift unserer Kreuzer tragen, findet man ferner von Jülich, Sayn (Kreuzer mit Löwen), Nassau und Nassau-Holzappel. I V B findet sich auch auf einem Sayner Kreuzer von 1683.

Dass obige Kreuzer leiningen'sche sind, geht daraus hervor, 1. dass die Münzmeisterwerke I A B auch auf den

---

[43]) Die Münzbilder in Hoffmann's Münzschlüssel sind — soweit ich vergleichen konnte — durchweg alten officiellen Valvationsdrucken nachgezeichnet. Die Stücke sind also sämmtlich vorhanden gewesen.

Sechsern von 1689 mit Namen und Titel des Grafen Georg Wilhelm (Nr. 98) vorkommt, 2. dass ferner in Frankfurt, welches allenfalls noch in Frage kommen könnte, damals kein Münzmeister gleichen Namens vorkommt und die Stadt ihren Namen hätte aufsetzen lassen.

95. Kreuzer v. J. 1686.

Unter einer breiten Krone ein einköpfiger Adler, um denselben bis zur Krone ein beblätterter Zweig.

Revers. |I|KREU|TZER|*1686*| umgeben von einem beblätterten Zweige.

Nach Hoffmanns Münzschlüssel II, S. 188, Nr. 24. — Trachsel Nr. 67 nach Lucius. Werth 8 Mk.

96. Fünfzehnkreuzer v. J. 1687.

GEORG WILH·G·Z·H·Z·L·W·D·H·R·R·S·F·(Blume am Stiel mit zwei Blättern.) Brustbild von rechter Seite mit grosser Allongeperrücke, umgeworfenem Mantel, der auf der rechten Schulter mit fünf Zipfeln gebunden ist.

Revers. ⁘·MONETA⁘·NOVA⁘·ARGENTEA

Im Felde ein einfacher Adler, der den Kopf nach links gewendet hat.

28 Mm., Leipzig. Westh 10 Mk.

97. Fünfzehnkreuzer v. J. 1689. (Brustbild. Adler.)

a) e) GEORG·WILH·G·Z·L·H·Z·W·V·S·D·H·R·S F

b) c) d) f)——————————————V S D——————

Brustbild von rechter Seite mit langem, oben glattem, unten gekräuseltem Haar; bekleidet mit einem Harnisch und einem umgeworfenen Mantel, der Arm ist sichtbar. Unten XV von Bogen eingeschlossen.

Revers.

a) ∴SOLI ✚ DEO∴GLORIA (Blume gestielt.) *16 = ▨89*

b) ❀———(Blume)——— *1689*

f) S——— ———(Blume.)

c) ❖ S—I ❖ DEO ❖ G——— ❖ *1689*

d) e) ✚ S—I ✚ DEO ✚ G——A· ———

Im Felde ein einfacher Adler, den Kopf nach links gewendet.

a) Leipzig.

b) Herr Amtsgerichtsrath Bardt in Frankfurt a. d. Oder.

c) 30·2 Mm., 5·69 Gr., *L.*

d) Herren DDr. Erbstein.

e) 29·6 Mm., 5·59 Gr. (abgenutzt.) Joseph.

f) Wien und H. Th. Reichenbach. Werth 6 Mk.

Das Stück unter *a)* vielleicht auch *e)* scheint oben zwischen der Jahreszahl auf der abgeriebenen Stelle zwei Zainhaken und die Buchstaben $_{I}{}^{A}{}_{B}$ zu haben, wie der Sechskreuzer von 1689 (Nr. 99). Appel (Repertorium) beschreibt einen solchen Fünfzehner unter Nr. 1623 und danach Leitzmann unter Nr. 28.

Diese Viertelgulden sind den gleichzeitigen schlesischen, z. B. denen des Herzogs Christian Ulrich von Württemberg-Oels in Bernstein (Saurma-Jeltsch, die schlesischen Münzen, S. 11, Nr. 257) des Herzogs Sylvius Friedrich (Saurma, Taf. XXVIII, Nr. 65) sehr ähnlich.

98. Fünfzehnkreuzer v. J. 1689. Gevierter Schild.

a) GEORG·WILH·G·Z·L·H·Z·W·D·H·R·S·F:

b) ——————————— D:———▨

Brustbild von rechts mit grosser Allongeperrücke, Harnisch und Mantel, der Arm ist sichtbar. Unten XV in zweibogiger Einfassung.

Revers.

a) b) SOLI ✠ DEO · GLORIA ✠ *16 = 89*

Unter einer breiten Krone ein spanischer Schild, geviert, mit Mittelschild, daneben zwei Palmzweige, die sich unten kreuzen. Die leiningen'schen Adler sind so gestaltet, dass ihre Umfassungslinie einem spanischen Schilde gleicht, die Kreuze von Westerburg und Schaumburg sind aus starken Linien gebildet, die durch dünnere rechtwinklig befusst sind.

a) 30·2 Mm., 5·34 Gr., *L.* 30 Mm., 5·44 Gr., Trachsel Nr. 68.

b) Leipzig. Werth 6 Mk.

99. Sechskreuzer v. J. 1689.

a) GEORG WILH•G:=•Z•L•H•Z•W•D H R•R•S F:

b) —— G·W ———————— D·H·R·R·S·F:

c) d) ———— G· Z·L· ———— S F

Brustbild von rechter Seite mit grosser Allongeperrücke, Panzer und umgeworfenem Mantel, der Arm ist sichtbar. Unten: VI von einem Bogen eingeschlossen.

Revers.

a) b) ·SOLI ✠ DEO ✠ GLORIA ✠ *16* I A B *89*

c) d) ———— O ⁘ G —— A ⁘ *1* ————

Im Felde der einköpfige Adler mit nach links gewendetem Kopfe.

26 Mm. Werth 12 Mk.

a) Wien.

b) Früher im Museum zu Wiesbaden, jetzt bei Herrn J. Isenbeck daselbst.

c) Leipzig.

d) Strassburg. — Siehe Katalog Bretfeld Nr. 27936, Appels Repertorium Nr. 1624, Leitzmann Nr. 29, aber nicht bei Trachsel. Werth 15 Mk.

Noch mehr als die Viertelgulden sind vorstehende Doppelgroschen den gleichzeitigen schlesischen Münzen ähnlich, z. B. den Sechsern des Herzogs Sylvius Friedrich von Württemberg-Oels (Saurma Taf. XXVII, Nr. 57) und Christian Ulrich (Saurma Taf. XXVIII, Nr. 69).

100. Fünfzehner v. J. 1690. (Gevierter Schild.)

a) GEORG·WILH·G·Z·L·H·Z·W·D·H·R·S·F·

b) ——————————H·——————F:

c) d) ——————————H·————R·R·S·F:

Brustbild von rechts mit grosser Allongeperrücke, Harnisch und Mantel, der Arm ist sichtbar. Unten in zweibogiger Einfassung die Werthzahl XV (Kreuzer).

Revers.

a) ✣ SOLI ✣ DEO ✣ GLORIA ✣ *16 = 90*

b) ———I ✣ DEO ✣ G——————

c) ✣ S—I ✣ DEO ✣ G——A ★————

d) ✣ S—I ✣ DEO ✣ G——A ✠ ————

Unter breiter Krone ein spanischer Wappenschild, geviert, mit Mittelschild: 1, 4: drei Adler — 2, 3: Kreuz von Kreuzchen begleitet — mitten: Kreuz, bei *a)*—*c)* von Kreuzchen umwinkelt.[44]) Neben dem Schilde zwei Palmzweige, deren Stiele bei *a) b)* unten sich vereinigen, bei

[44]) Dass hier das westerburgische Kreuz von Kreuzchen im Felde begleitet erscheint, ist nur ein Irrthum des Stempelschneiders; sicherlich hat es keine heraldische Bedeutung hier. Wahrscheinlich hat die Absicht vorgelegen, die Kreuzchen als unwesentlichen Zierrath, was sie ursprünglich überall waren, zur Ausschmückung zu verwenden.

c) d) sich kreuzen. Bei *c) d)* sind die Adler so gestaltet, dass die Begrenzung derselben die Form eines spanischen Schildes haben würde; bei *d)* sind die Kreuze von Westerburg und Schaumburg aus Zwillingsfäden gebildet, an den Enden nach aussen umgebogen und vor die Oeffnung ein Keil gesetzt.

a) 28·5 Mm., 5·38 Gr., *L.*, München.

b) 28 Mm., 5·45 Gr., Frankfurter Stadtbibliothek. Herren DDr. Erbstein.

c) 29·2 Mm., 5·26 Gr., *L.*, Herren DDr. Erbstein.

Die Fünfzehn-Kreuzerstücke v. J. 1691 habe ich der leichteren Uebersicht wegen in folgende Gruppen getheilt:

A. B. C. Werthangabe unter dem Brustbilde. Nr. 101 bis 105.

D. Werthangabe unter dem Wappenschilde. Nr. 106 und 107.

A. Verzierung unter — *B.* über — *C.* über und unter dem Schilde.

101. Fünfzehnkreuzer v. J. 1691.

A[1]. Brustbild von rechts, darunter Werthangabe.

Revers. Unter dem Schilde eine Verzierung.

a) GEORG·WILH·G·Z·L·H·Z·W·H·R·R·S·F:

c) d) g) h) ——————————————— F·

e) f) i) m) n) ——————————————— F

b) k) l) o) ——————————— D H·R· S·F

p) ——————————— D·H·R·R·S·F:⁘

Brustbild von rechts mit grosser Allongeperrücke, bekleidet mit einem kaum bemerkbaren Panzer und einem umgeworfenen Mantel. Ohne Spuren eines Armes bei *a)—o)*, mit Arm bei *p)*. Unter dem Bilde XV von zwei Bogen oben und seitlich begrenzt.

Revers.

a) b) • SOLI • DEO • GLORIA • *16 — 91*
c) d) ★ S—I ★ DEO ★ G—— A ★———
e) f) ✿ S—I ✿ DEO ✿ G—— A ✿———
g) i) p) ❁ S—I ❁ DEO ❀ G—— A ❁———
h) ——————————A ✾———
k) ✾ S—I ✾ DEO G—— A ✾ ———
l) m) n)————————O ✾ G————————
o)————————O C————————

Unter breiter Krone ein spanischer Schild, geviert, mit Mittelschild: 1, 4: drei Adler — 2, 3: schwebendes, an den Enden etwas verbreitertes Kreuz von Kreuzchen umgeben — mitten: eben solches Kreuz von vier Kreuzchen umgeben. Am Schilde rechts und links ein Palmzweig, unten ein Schnörkel wie zwei liegende S: ⁓. Der Reif der Krone ist mit verschiedenen Zeichen besetzt, bei *b) k) l) o)* mit einfachen Punkten — bei *c) h) i)* mit —.—, bei *d)*: +○ *c)*, bei *e)*: ○.·., bei *g)* mit ovalen Punkten, bei *f)* mit ovalen mit einem Ringe umgebenen Punkten, bei *m)* wechseln solche mit nicht umrahmten ovalen Punkten, bei *n)* wechseln drei umrahmte Punkte mit zwei Ringeln.

Werth 3 Mk.

Das Endzeichen nach GLORIA bei *i)* ist zwar nicht sicher, aber sehr wahrscheinlich, ein Röschen wie bei *g)*

a) Herr Rencker in Kolmar.
b) Leipzig.
c) 29·5 Mm., 5·13 Gr., *L.*
d) 30·5 Mm., 5·30 Gr., *L.*, Herr Isenbeck.
e) 29·1 Mm., 4·71 Gr. (beschnitten), Trachsel Nr. 72. Donaueschingen.
f) Berlin.
g) 30 Mm., 5·38 Gr., *L.*

h) 30 Mm., 5·09 Gr., *L.*, 5·26 Gr. Herr Dr. Merzbacher.
i) 30 Mm., 5·15 Gr., Trachsel Nr. 71.
k) 29 Mm., 5·32 Gr., Joseph; 28 Mm., 5·50 Gr., *L.*
l) 29 Mm., 5·25 Gr., *L*; 5·53 Gr. Prinz Alexander von Hessen, grossherzogliche Hoheit; Strassburg, Donaueschingen, Herren DDr. Erbstein.
m) 30 Mm., 5·42 Gr., *L.*
n) 30·2 Mm., 5·55 Gr., Trachsel Nr. 77.
o) 28·5 Mm., 5·41 Gr., *L.*
p) 30·6 Mm., 5·44 Gr., Trachsel 70.

102. Fünfzehnkreuzer v. J. 1691.

Abart des vorigen.

a) b) GEORG·WILH·G·Z·L·H·Z·W·D·H·R·R·S·F

Brustbild von rechts, darunter XV wie bei voriger Nummer.

Revers.

a) ★ SOLI ★ DEO · GLORIA ★ *16 = 91*
b) ★ SOLI ★ DEO · GLORIA ★ *16 = 91*
c) ⚔S—I ✻DEO ✻G ——A ✻————

Gevierter Wappenschild mit Mittelschild mit zwei Palmzweigen und Schnörkel unten wie vor, doch hat das Westerburger Kreuz im 2. und 3. Felde kleeblattartige Enden. Der Kronenreif ist besetzt bei *a)* mit drei ovalen umrahmten Punkten und zwei Ringeln, bei *b)* sind grosse, rautenförmige Punkte an Stelle der Ringel.

a) 30·6 Mm., 5·46 Gr. *L.* — *b)* 29 8 Mm. 5·27 Gr. Joséph.
c) 29·7 Mm., 5·38 Gr. *L.* Werth 3 Mk.

103. Fünfzehnkreuzer v. J. 1691.

B[1]. Verzierung über dem Schilde. Brustbild ohne Arm.

a), d) GEORG·WILH·G·Z·L·H·Z·W·D·H·R·R·S·F
b), c), e)————————————————R·S·F

Brustbild mit grosser Allongeperrücke von rechts, bekleidet mit einem umgeworfenen Mantel, ohne Spuren eines Armes. Unten XV von zwei Bogen umgeben.

Revers.

a) SOLI ✿ DEO ✿ GLORIA ✿ *16 = 91*

b) ⚜S—— ⚜DEO ✿ G———✚———

c) ★ S—— ✚DEO✚G———

d) · S—— ✿ DEO ✿G —— A ⁘———

e) ✢ S—— ✿ D———— A ✿———

Spanisher Schild, geviert, mit Mittelschild, nebenan zwei Palmzweige, deren Stiele bei *a)*—*c)* im Schildesrande unten verschwinden, bei *d)* sich kreuzen; über dem Schilde ein Schnörkel und darüber eine breite Krone; oben neben dem Schilde bei *b)*, *c)* ein Röschen (✿). Werth 3 Mk.

a) Strtrassurg, Dresden.

b) Dresden.

c) Leipzig, München.

d) 30 Mm., 5·32 Gr., Trachsel Nr. 76.

e) Herr Theodor Reichenbach in Dresden-Plauen.

104. Fünfzehnkreuzer v. J. 1691.

B^2. Verzierung über dem Schilde, Brustbild mit Arm.

a) GEORG·WILH·G·Z·L·H·Z·W·D·H·R·R·S·F: ⁘

b) ————————————————————F:

Brustbild von rechts mit grosser Allongeperrücke, unten XV umgeben von zwei Bogen, die einer liegenden ∞ sehr ähnlich sind.

a) ○SOLI ★ DEO ★ GLORIA ○ *16 = 91*

b) ★S————————————————

Spanischer Schild, geviert, mit Mittelschild, darüber zunächst ein Schnörkel und dann eine breite Krone; neben dem Schilde zwei Palmzweige, deren Stiele sich bei *a)* un-

ten vereinigen, bei *b)* in dem unteren Schildesrand aufgehen.

a) 29·5 Mm., 5·16 Gr.
b) 5·27 *L.* Leipzig. Werth 3 Mk.

105. Fünfzehnkreuzer v. J. 1691.

C. Verzierung über und unter dem Schilde.

a) f) GEORG·WILH·G·Z·L·H·Z·W·D·H·R·R·S·F:⁘
b) ——— R·S·F
c) d) ——— R·S·F
e) ——— F. ❀

Brustbild von rechter Seite mit grosser Allongeperrücke, darunter XV eingeschlossen. Bei *a)* ist der Arm sichtbar, bei *b)—d)* nicht.

Revers.

a) ✕ SOLI✻DEO✻GLORIA ✻ *16 = 91*
b) S———
c) ✚ S— I✚DEO✚G—— A⁘*16 = 91*
d) f) ——— A ✠*16 = 91*
e) ———

Spanischer Schild, geviert, mit Mittelschild, oben und unten eine Verzierung, ganz oben die breite Krone, an den Seiten zwei Palmzweige. Werth 3 Mk.

a) Leipzig.
b) 29·6 Mm., 5·30 Gr. *L.*
c) 29·7 Mm., 5·03 Gr. (abgeschliffen) *L.*; Berlin.
d) Wien.
e) 29·6 Mm. 4·85 Gr. (stark abgeschliffen) *L.*
f) 30 Mm., 5·03 Gr. Joseph.

106. Fünfzehnkreuzer v. J. 1691.

D[1]. Werthzahl XV unter dem Schilde.

a) GÖRG·WILH·G·Z·L·H·Z·W·D·H· R:S·F

b) —— R·S·F·

c) —— R:S·F

d), e), f) GEORG·WILH·G·—— R·S·F

g) ★G——G·——H·R·R·S·F·

Brustbild von rechter Seite, mit grosser Allongeperrücke, umgeworfenem Mantel. Der Arm ist nicht sichtbar. Bei *d)* ist unter dem Brustbilde ein grosser Punkt.

a), b), c) d) SOLI DEO (XV) GLORIA *16 = 91*

e) ×S——A ★——

f) S——A ★——

g) ·S——O×——A ×——

Unter einer breiten Krone ein spanischer Schild, geviert mit Mittelschild, daneben zwei Palmzweige. Unten die Werthzahl XV. Bei *b) d)* und *f)* sind unten am Schilde Schnörkel. Werth 3 Mk.

a) 29·3 Mm., 5·10 Gr. Joseph und in Strassburg.

b) 29·5 Mm., 4·87 Gr. Trachsel Nr. 78.

c) 29 Mm., 5·465 Gr. *L.*

d) 29·2 Mm., 5·44 Gr. Jos. (5·11 Gr. Trachsel 79.).

e) 30 Mm., 5·32 Gr. Trachsel Nr. 80. Strassburg.

f) 29·3 Mm., 4·90 Gr. *L.*

g) Strassburg.

107. Fünfzehnkreuzer v. J. 1691.

D[2]. Werthzahl XV unter dem Schilde.

GEORG·WILH·G·Z·L·H·Z·W·D·H·R·R·S·F·

Brustbild von rechts, in grosser Allongeperrücke, die hinten gescheitelt und deren Haare nach vorn gekämmt sind.

Revers.

× SOLI DEO (XV) GLORIA × *16 = 91*

Unter breiter Krone der spanische Schild, geviert, mit Mittelschild, daneben zwei Palmzweige, unten die Werthzahl XV (Kreuzer). Dresden. Werth 3 Mk.

108. $^1/_{12}$**-Thaler** v. J. 1691.

a) (O.b.) GEORG·WILH·G·Z·L·H·Z·W·D·H·R·S F

b) ——————— R·S·F

Unter einer Krone ein von Verzierungen umgebener ovaler Schild, geviert, mit Mittelschild. 1, 4: drei Adler — 2, 3: Kreuz schwebend, von Kreuzchen umgeben — mitten Kreuz, von vier Kreuzchen umwinkelt. Bei *a)* ist der Mittelschild oval, bei *b)* ein spanischer; bei *a)* sind die Verzierungen um den Schild blattartig, bei *b)* schnörkelartig in Rococostil.

Revers.

a), b) | ❀ | ❀ *12* ❀ | EINEN | REICHS | THALER | *1691* | ❀ |

Umgeben von zwei unten gekreuzten Palmzweigen.

a) 27 Mm. München.

b) 24 Mm., 2·15 Gr. (abgenützt). *L.* Werth 15 Mk.

109. Fünfzehnkreuzer v. J. 1692.

a) GEORG·WILH·G·Z·L·H·Z·W·D·H·R·R·S·F:❀

b), c), d) ——————————————————— F:

e) ——— (H·)G·Z·L: ——————— F

Brustbild von rechts, mit grosser Allongeperrücke, bekleidet mit einem umgeworfenen Mantel; bei *a)* ist der obere Theil des Armes sichtbar.

Revers.

a) ○ SOLI • DEO • GLORIA ○ *16 — 92*
b) ◇ S—I ◇ DEO ◇ G—— A *16 — 92*
c) ⁘ S—I ★ DEO ★ G—— A ★
d) S—I ❀ DEO ★ G—— A *1692*
e) · SOLI ✦ DEO ○ G—— A • *16 — 92*

Unter einer breiten Krone der spanische Schild, geviert, mit Mittelschild, unten am Schilde eine Verzierung, rechts und links je ein Palmzweig. Bei *a)—c)* und *e)* steht die Jahreszahl getheilt auf beiden Seiten der Krone, bei *d)* am Ende der Umschrift auf einer Seite der Krone.

Werth 4 Mk.

a) Herr Isenbeck.
b) 30 Mm. 5·57 Gr. Joseph. 5·19 Gr. *L.*
c) 29·5 Mm. 5·56 Gr. Trachsel 82.
d) 30·5 Mm., 5·53 Gr. Trachsel 83.
e) 30·8 Mm., 5·48 Gr. Joseph.

110. Doppelalbus v. J. 1693.

L : W über einem spanischen Schilde, dieser geviert mit Mittelschild. 1, 4: Kreuz, begleitet von vier Kreuzchen — 2, 3: drei Adler — mitten: Kreuz, daneben im Felde vier Punkte statt der sonst wohl vorkommenden Kreuzchen. Ringsherum zwei unten gekreuzte und gebundene Lorbeerzweige.

Revers. ⚹ NACH · DEM · SCHLUS · DER · V · STÆND.
Im Felde: ⁘ II ⁘ | ALBUS | *1693* | ★ ❀ ★ |
22 Mm., 1·67 Gr. *L.* Werth 15 Mk.

Die fünf im Münzwesen vereinigten Stände waren: Kurpfalz, Mainz, Hessen-Darmstadt, Hanau und Frankfurt am Main.

Zum Schlusse erwähne ich noch folgendes irrthümlich als leiningen'sche Münze ausgebotenes Stück:

Avers. ✠ MONETA★NOVA★ARGENTEA★D★I★L★ Im Felde ein grosser Löwe von links.

Revers. SANCTA ★ MAR = IA ★ VIRGO ★ Die Madonna gekrönt, rechts ein Scepter, links das Christuskind haltend, auf einem Halbmond stehend, rechts und links von geraden und gebogenen Strahlen umgeben. 29 Mm., 5·35 Gr.

Dieses Stück, Nr. 486, in dem 5. Catalogus (November 1883) des Herrn J. Schulman in Amersfoort unter Leiningen notirt, ist unzweifelhaft nicht von diesem Hause geprägt, denn erstens kann man das D·I· nur mit domini in auflösen, während es als Leiningen comitis in heissen müsste; zweitens sind Münzen dieser Art in dem leiningen'schen Gebiet und seiner Nachbarschaft nicht in Gebrauch gewesen. Eine bis auf die Umschrift gleiche Münze findet man in der „Revue belge de numismatique" 1856 (2. Serie, tome VI) S. 366 von R. Chalon beschrieben (abgebildet daselbst, Taf. XV, 3), die von der Aebtissin Margarethe von Brederode in Thoren herrührt. Obige Münze wird wohl in der Nachbarschaft zu Hause sein und einem der Herren von Lynden, Inhaber der Grafschaft Reckheim, beizulegen sein.

VII.

Die Münzen der Familie Schutzbar, genannt Milchling.

Von

Adolph Meyer.

(Nachtrag.)

Als Nachtrag zu meinem Aufsatz über die Münzen der Familie Schutzbar, genannt Milchling — Jahrgang 1882, Band XIV, Seite 103 der gegenwärtigen Zeitschrift — mache ich hiemit auf zwei Medaillen aufmerksam, die zwar bereits publicirt sind, jedoch bei dem mangelhaften Apparat zur Auffindung numismatischer Arbeiten dem Leser dieser Zeitschrift kaum bekannt sein dürften. Ausserdem bin ich in der Lage, eine dieser Medaillen auch richtig zuzutheilen.

Nach Dr. B. Dudik: Des hohen deutschen Ritterordens Münzsammlung zu Wien — Wien 1858, Seite 167 — enthält diese Sammlung aus einer Erwerbung vom Consistorialrath Joh. Jac. Spiess zu Anspach (geb. 4. Juli 1730 zu Ettenstadt im Anspach'schen, gestorben um 1806) den Schwefelabguss eines Medaillons des Wolfgang Schutzbar, genannt Milchling.

Von Letzterem ist nur bekannt, dass er bereits 1511 Deutschordens-Ritter, 1525—1529 Comthur zu Griefstedt und 1529 Comthur zu Marburg war, sowie dass er am 14. April 1543 vom Grosscapitel zu Speyer zum Hoch- und Deutschmeister erwählt wurde und in sehr hohem Alter am 11. Februar 1566 zu Mergentheim starb. Durch einen Druckfehler ist bei Dudik Seite 164, Zeile 2 von oben, 1586 als Sterbejahr angegeben.

Das Originalmedaillon aufzufinden, ist mir nicht gelungen, und ich beschränke mich deshalb, hier dasselbe nach dem angezogenen Werke des Dr. Dudik, Tafel XVIII, Nr. 179, zur Abbildung zu bringen:

Brustbild von links mit Barett und Andeutung der Ordenskette.

Umschrift:
WOLF·SCHVTZSPER—GNT·MILCHLING·

Im Armabschnitt: **MDXXXX**
somit also noch als Landcomthur der Ballei Hessen.

Ein zweites Medaillon — gleichfalls in Schwefelguss in der Sammlung des Deutschordens zu Wien — abgebildet Tafel XXII, Lit. P, theilt Dudik Seite 255 jenem Mitgliede der Familie Schutzbar zu, welches 1544 Student zu Marburg, 1547 zu Erfurt war, 1549 als Ritter des deutschen Ordens in die Ballei Hessen eintrat und am 3. Mai 1558 zum 66. Abt von Fulda erwählt, am 30. November 1567 starb. Hiebei ist ihm aber ein Irrthum unterlaufen, da der genannte Abt nicht Wilhelm, sondern gleichfalls Wolfgang hiess.

Durch die Gefälligkeit des königlichen Ceremonienmeisters Herrn Johann Grafen von Oeynhausen, Mitglied des königlichen Heroldamtes hieselbst, habe ich Einblick in die von demselben verfertigte Familien-Stammtafel erhalten und daraus ersehen, dass ein jüngerer Bruder dieses Abtes Wolfgang, Namens Wilhelm, gelebt hat, über den Salver in seinen „Proben des hohen Deutschen Adels“ — 1775, Seite 446 u. f. — wie folgt berichtet:

„Wilhelmus Schutzbar dictus Milchling wurde im Jahre 1557 den 4. August Domherr zu Würzburg nach Absterben des Freiherrn Paul von Schwarzenberg, er ging 1569 zu Kapitel, ward 4. Januar 1574 Domscholaster und Probst bei dem adeligen Ritterstift zu S. Burkard. Er war auch Domherr zu Speyer und verliess dies Zeitliche zu Würzburg den 29. Juli 1591 [1])

[1]) Wenn Salver den Juli als Todesmonat angibt, so ist dies ein Irrthum, und muss es Juni heissen. Entweder liegt ein Druckfehler oder falsche Auslegung des IV Cal. Jul. vor. Biedermann in seinem Geschlechtsregister der Ritterschaft des Orts Rhön-Werra (1749) gibt Tab. LXIII den 29. Juni 1591 als Todestag an.

und ruhet im Kapitelhause in der dritten Reihe unter dem neunzehnten Steine, unter welchem vorher Günther von der Keer beerdigt war. Unten ist das Milchling'sche Wappen, an den vier Ecken sind die vier Ahnenwappen, welche aber gänzlich zertreten und unkennbar sind. Von der Schrift am Rande ist noch Folgendes zu lesen:

Anno M.D.XCI.IV Cal. Jul. . . . .

ac nobilis Dñs. Wilhelmus Schutzsper dictus Milchling ecclesiae Herbipolensis Scholasticus ac in aede divi Johannis praepositus dignissimus cujus anima deo vivat."

Seite 446 bringt Salver auch eine schöne Abbildung des theilweise sehr abgetretenen Grabsteins.

Beide waren Söhne des Hartmann Schutzsper zu Treiss, Herrn zu Gross-Buseck († 27. Juni 1560) und Oheime jenes Heinrich Hermann II., der das Münzrecht erhielt und ausübte.

Nach der Abbildung im Dudik'schen Werke verräth der Schwefelabguss eine sehr roh geschnittene Vorlage, die ich auch nicht habe ermitteln können.

Meine an der Spitze Dieses erwähnte Arbeit veranlasste aber den jüngst verstorbenen Direktor des hiesigen königlichen Münzkabinets, Herrn Geheimen Regierungsrath Dr. J. Friedländer, in Band X, Seite 174 der hiesigen Zeitschrift für Numismatik, eine in dem ihm unterordneten Kabinete liegende silberne, vergoldete Medaille — wahrscheinlich Unicum — zu publiciren, deren Vorderseite genau mit dem Abguss der Ordenssammlung übereinstimmt, nur feiner ausgeführt ist. Die Herren Professor Dr. von Sallet und Buchhändler Reimer haben mich in die Lage versetzt, nachstehend die Abbildung geben zu können.

Vorderseite: Brustbild ein wenig nach links.

Umschrift:

WILHELM SCHVTZPER G.MILCHLING

Rückseite: Das verzierte Wappenschild mit den drei verbundenen Seeblättern. Das Ganze deckt ein Turnierhelm, mit zwei Adlerflügeln, auf welchen drei Seeblätter erscheinen.

Umschrift:

THVMSCKQL : ZV WIRTZ : — V : THVMH : ZV SPEY : ÆTA : 30

Durchmesser 34 Mm. Gewicht 9·23 Gr.

Die Medaille ist von vorzüglich schöner und feiner Arbeit, und wenngleich sich der Künstler auf ihr nicht genannt hat, doch unzweifelhaft von Valentin Maler.

Berlin, Mai 1884.

Numismatische Literatur.

Puschi Alberto: La Zecca de' Patriarchi d'Aquileja. Trieste Tipografia del Lloyd Austro-Ungarico 1884. 63 pp. 8°.

Unter dem bescheidenen Titel einer Studie veröffentlicht der Verfasser im Jahresprogramm 1883/4 des städtischen Gymnasiums von Triest eine Monographie über die Agleier Pfenninge, welche wir der Aufmerksamkeit von Fachgenossen wärmstens empfehlen können. Ein klarer, knapper Styl, die vollständige Beherrschung der wahrlich nicht kleinen Literatur des Gegenstandes und die Beibringung manch eines neuen Gepräges in tadelloser Abbildung zeichnen dies Schriftchen in vortheilhafter Weise aus. Wenn ich demungeachtet einzelne Bemerkungen hier anfüge, so seien selbe nur als Beweis von Anregungen betrachtet, welche ich beim Lesen von Puschi's gediegener Arbeit empfunden habe.

Der Verfasser gliedert den Stoff in vier Abschnitte. Der erste beschäftigt sich mit der Frage nach dem Ursprung des Aquilejer Münzrechts. Bekanntlich ist die Echtheit der Urkunde vom Jahre 1028, in welcher Kaiser Konrad II. dem Patriarchen Popo das Münzrecht verleiht, nicht unbestritten. Puschi neigt zur Ansicht, dass die Patriarchen, ohne eine ausdrückliche Ermächtigung der Kaiser einzuholen, mit der Ausmünzung begonnen hätten, und zwar etwa nach dem Frieden von Constanz (1183), welcher in der Münzgeschichte der italienischen Städte Epoche machte. Letzterem möchte ich entgegnen, dass in der fraglichen Zeit das Patriarchat noch wesentlich als ein Gebiet des deutschen Reiches angesehen wurde, ferner dass

es damals von deutschen Kirchenfürsten beherrscht wurde, endlich dass es diesen meines Erachtens nicht schwer gefallen wäre, die bezügliche Erlaubniss vom Könige zu erwirken, wenn sie einer solchen noch bedurft hätten. Selbst wenn man die Urkunde von 1028 nicht gelten lassen will, so bleibt dennoch der Gnadenbrief König Heinrichs IV. vom Jahre 1077 übrig, in welchem dieser dem Patriarchen Sieghard die Grafschaft Friaul „cum omnibus ad regalia et ducatum pertinentibus" einräumt. Da war es nur Sache der Interpretation, auch das Münzregal darunter zu begreifen, und die Patriarchen machten von dieser Freiheit Gebrauch, als es ihnen passte. Ich gestehe, dass ich als erwiesen ansehe, dass die Patriarchen schon vor Emission der beschriebenen Pfenninge Gottfrieds (1182—1195) gemünzt haben, und dass ich keinen Grund sehe, wesshalb man die, Seite 26, 27 beschriebenen und abgebildeten Pfenninge mit den Buchstaben A oder P — A neben dem rohen Brustbild von Aquileja ausschliessen sollte. Auf diese Frage gedenke ich übrigens an anderem Orte noch zurückzukommen.

Der Zusammenhang des Agleier Münzwesens mit den Friesachern ist allerdings unleugbar. Die Friesacher Münze hatte, aus unbekannten Gründen (eine Andeutung Lirutis wiederholt der Verfasser auf Seite 7) Verbreitung weit über das Gebiet der alten Grafschaft erlangt; und war bald zu einem Gattungsbegriff geworden unter welchem man alle nach Art der Friesacher geschlagenen Pfenninge zusammenfasste. Dass das Ausprägen der ältesten Agleier für Rechnung der Patriarchen am benannten salzburgischen Münzorte jemals erfolgt sei (vgl. S. 9), ist mir wenig glaublich; dergleichen kommt wohl jetzt vor, nachdem die Einrichtung der Münzstätten um so Vieles vollkommener und kostspieliger geworden ist, widerspricht aber völlig den übrigen Nachrichten über das mittelalterliche Münzwesen. Damals schlug man Geld ohne grosse Vorbereitungen bald da bald dort, wie es eben vortheilhaft erschien. Daher die grosse Anzahl von Münzofficinen überhaupt, (selbst minder mächtige Münzherren haben sich selten mit einer einzigen begnügt) die unregelmässige Thätigkeit derselben, und vor Allem die Existenz von Feldmünzstätten, welche mit dem Heere wanderten, für dessen Zwecke sie thätig sein sollten.

Den zweiten Abschnitt (S. 10—25) eröffnet eine Untersuchung über das Agleier Münzgewicht und den Wechsel der Münzstätte,

welche jetzt zu Aquileija, jetzt zu Udine, ein andermal wieder zu Cividale oder Gemona thätig war; Nachrichten über das Münzpersonal, die effectiven und die Rechnungsmünzen, die Münzproben und dergleichen mehr füllen denselben. Seite 19 wird der Unterscheidung in alte und neue Pfenninge gedacht und ein Citat aus Pegolottis Prattica della mercatura verwerthet (Anm. 6). Ich möchte diese Stelle nicht auf die Gepräge des Paganus und Nicolaus beziehen, denn der Florentiner taxirte die Münzen sicherlich eher zu niedrig als zu hoch.. Die Fregiacchesi vecchi werden = 0·750 bezeichnet, die nuovi auf 0·594 geschätzt. Ich möchte daher erstere auf die Gepräge der Vorgänger des Paganus (0·734 fein), etwa Petrus Gerra oder Ottobonus beziehen, letztere aber unter den Pfenningen des Patriarchen Bertrand (1334 bis 1350) suchen. Nicht nur dass Pegolotti ein Zeitgenosse dieses Patriarchen war — er schrieb sein Werk ums Jahr 1340 — sondern es wird auch der Feingehalt von 0·590 schon 1336 im Münzvertrage mit dem Florentiner Dino Cornacchini festgesetzt (Puschi S. 16).

Der dritte und vierte Abschnitt enthalten die Münzgeschichte sowie die Beschreibung der bekannten Gepräge von der ältesten Zeit an bis zum Untergang der weltlichen Macht der Patriarchen. Manch unbekanntes Stück wird uns hier in Beschreibung und oft auch in Abbildung vorgeführt, auch werden sämmtliche Erzeugnisse der Triester Münze der Vergleichung halber besprochen. Die Thronbesteigung des Paganus 1319 bildet einen Wendepunkt, die Münze der Patriarchen sinkt seitdem rasch in ihrer Güte und verliert darum auch das ausgedehnte Umlaufsgebiet, das sie vordem beherrscht hatte. Fast gleichzeitig versiegt die Thätigkeit der Triester Münzstätte, welche bis dahin mit offenbarer Anlehnung an die Agleier als Vorbilder gearbeitet hatte. Wir können daher dem Verfasser nur beistimmen, dass er diesen Moment bei der Eintheilung seines Stoffes benützte.

Zu ergänzen wäre die Beschreibung auf Seite 47, Nr. 7, weil hier die Bezeichnung des Münzbildes weggeblieben ist; vermuthlich handelt es sich um den Arlongus-Denar mit dem sechsseitigen Stern. Die grössere Theilmünze des Patriarchen Gregor (S. 43) mit dem langen Kreuze auf der Rückseite, welches die Umschrift

ꟻQ — LE — GI — A ⁎

theilt, könnte vielleicht ein „Vierer“ sein, das heisst vier Berner oder

parvuli veronenses gegolten haben, wie solche auch in Tirol neben den Bernern geprägt wurden. Gewissheit wäre nur durch Bestimmung des Feingehaltes zu erreichen. Desgleichen verdient erwähnt zu werden, dass die Rückseite der Marquardsmünzen mit dem Doppelkreuz (Seite 58) den Tiroler Kreuzern oder zwanzig Berner Stücken nachgebildet wurde. Offenbar nur Schreibverstoss ist, dass Seite 37 Patriarch Berthold fratello de' duchi di carinzia e di Tirolo genannt wird; die Arbeit ist sonst von Druckfehlern selbst in deutschen Citaten nahezu frei, ein Lob, welches man nur wenigen italienisch geschriebenen Werken nachrühmen kann.

Hoffen und wünschen wir, dass der Verfasser dieser schönen Abhandlung recht bald eine ähnliche folgen lasse. Auf dem Felde der mittelalterlichen Münzkunde gibt es noch ungemein viel zu thun, und an geschulten Historikern, welche hier mitzuthun bereit wären, herrscht noch immer kein Ueberfluss.

Graz.

Luschin-Ebengreuth.

Etude historique sur M. AVR PROBVS d'après la Numismatique par Emile Lépaulle. — Lyon. — Mougin Rusand 1884. 112 Seiten. Gr. 8°.

Diese werthvolle Studie, welche bereits in den numismatischen Monatsblättern kurz angezeigt wurde, bespricht die Münzperiode des genannten Kaisers, der neben so viel ehrenden Prädicaten auch jenes des Münzreichsten verdient.

Der Verfasser, selbst im Besitze einer sehr ansehnlichen römischen Münzsammlung — und reich an Probus-Münzen — hat es sich zur Aufgabe gestellt, auf Grund der historischen und numismatischen Daten die Münzgeschichte dieses Kaisers eingehend darzustellen. Vor Allem muss der gediegene Stil des Verfassers, welcher auch gleich mächtig der deutschen Sprache ist, und seine höchst elegante und klare Schreibweise hervorgehoben werden. Derselbe gibt im ersten Capitel eine allgemeine Definition des zu jener Zeit üblichen Geldcourantes, und im zweiten Capitel eine systematische Darstellung der verschiedenen Münz- und Officinsbuchstaben, im Wesentlichen wohl richtig — nur wäre hiebei einerseits etwas mehr Ausführlich-

keit und Vollständigkeit und anderseits die genaue Präcisirung jener Münzbuchstaben erwünscht gewesen, welche bloss auf Probus-Münzen vorkommen. Es fehlen nämlich die Münzstätten Antiochia und die syrische Münzstätte mit T gänzlich. Auch fehlt die ganze erste römische, noch nicht mit R bezeichnete Emission. In Siscia fehlt die griechisch bezeichnete Emission, während anderseits die Emission PXXI—VIXXI nur sporadisch dort existirt. In Tarragona fehlt die dritte griechische Emission AXXI—SXXI. In Serdica und Cyzicus dagegen sind nicht die Münzbuchstaben des Probus, sondern anderer Nachbarkaiser verzeichnet.

Der Verfasser behandelt dann in den Capiteln III—VII die Geschichte des Probus recht gewandt auf Grund der historischen Daten und gibt so ein klares Bild der regen Regierungsthätigkeit dieses Kaisers. Jedenfalls ist das ganze Werk ein nicht zu unterschätzender Beitrag zu der römischen Münzgeschichte und bildet einen gediegenen Vorläufer zu dem von Dr. Missong vorbereiteten Specialwerke über diesen Kaiser.

Eleganz der Ausstattung, Correctheit und Schönheit des Druckes auf dem leider immer seltener zur Benützung gelangenden besten holländischen Papiere machen dieses schöne Werk zu einem wahren Kleinod jeder numismatischen Bibliothek. **Dr. M.**

VIII.

Griechische Münzen

aus dem Museum in Klagenfurt

und anderen Sammlungen.

Von

F. Imhoof-Blumer.

(Mit Tafel IV und V.)

Im Frühjahre 1883 war es mir vergönnt, einige Tage auf die Bestimmung von etwa 5000 griechischen Münzen zu verwenden, welche, vermengt und ungeordnet in Folge eines weiten Transportes in schlechter Verpackung, im Gemeindehause der Stadt Klagenfurt in Kärnthen aufbewahrt lagen.

Diese Münzen hatten einst die Sammlung des 1861 zu Graz verstorbenen Landesmedicinalrathes Dr. Octav, Edlen v. Vest in Triest gebildet, dessen Neigung für die griechische Münzkunde sich im Oriente, wohin er in jungen Jahren als Schiffsarzt des österreichischen Lloyd oft gekommen war, entwickelt hatte. Von der Witwe dieses Numismatikers erwarb sie dann Dr. med. Joseph Dreer in Triest, und, als Dreer'sche Sammlung, in welcher ausser

jenen griechischen noch etwa 1800 römische und 2000 italienische und österreichische Münzen inbegriffen waren, ging sie schliesslich als Legat des 1872 verstorbenen Sammlers in den Besitz seiner Vaterstadt Klagenfurt über.

Die von Dr. v. Vest herrührende Abtheilung seines Cabinetes scheint Dr. Dreer nicht mehr wesentlich bereichert zu haben. Es geht dies zweifellos hervor aus dem ebenfalls nach Klagenfurt gelangten, vielbändigen und ebenso saubern als ausführlich und genau abgefassten Zettelkataloge, welcher, bis auf wenige Blätter, ausschliesslich von der Hand des ersten Besitzers geschrieben ist. Auch der Umstand, dass die hinterlassene Bibliothek des Dr. Dreer keine Werke über griechische Numismatik aufzuweisen hatte, deutet darauf hin, dass dieser eine Erweiterung der übernommenen Sammlung griechischer Prägungen nicht angestrebt hatte.

Während die zahlreichen Münzen der übrigen Abtheilungen des Dreer'schen Vermächtnisses durch den ebenso eifrigen als kundigen Conservator desselben, Freiherrn Marcus v. Jabornegg, nach und nach wieder neu bestimmt und geordnet worden, hatte die Wiederbestimmung der griechischen Münzen verschoben werden müssen. Und nachdem diese nun ebenfalls bis auf die Controlirung der vorhandenen Stücke mit dem oben erwähnten Kataloge, den zu benützen mir die Musse fehlte, vor sich gegangen ist, so steht auch zu erwarten, dass es nicht mehr lange dauern wird, bis die ganze Dreer'sche Sammlung in den Räumen des neu erbauten stattlichen Klagenfurter Museums ihren Einzug halten und den Numismatikern zugänglich gemacht werden kann.

Aus der grossen Zahl der von Dr. v. Vest gesammelten und durchschnittlich trefflich erhaltenen Münzen — unter

welchen sich nur sehr wenige moderne Fälschungen befanden — beabsichtige ich hiermit einige der schönsten und wichtigsten, vornehmlich aber die unedirten, bekannt zu machen. Ihrer Beschreibung füge ich diejenige anderer Stücke aus den verschiedenen öffentlichen und privaten Sammlungen bei, deren Besichtigung und Benützung mir auf meiner Reise über Klagenfurt, in Venedig und Oesterreich, in zuvorkommendster Weise gestattet worden, und mitunter auch einiger Münzen aus der eigenen Sammlung, wo sich der Anlass bietet sie anderen anzureihen.

Einen eigenen Abschnitt bilden die Münzen der dalmatischen Inseln Nr. 28—74, bei deren Zusammenstellung ich, freilich ohne etwa vorhandene Special-Sammlungen zu kennen, möglichste Vollständigkeit angestrebt habe.

Europa.

Taurische Chersonesos.

1. Æ. 20^{m}. — Viergespann im Galop rechtshin, von einer, vielleicht weiblichen, Figur in langem Chiton gelenkt. Mit der erhobenen rechten Hand schwingt diese die Peitsche und in der linken hält sie die Zügel. Ueber den Pferdeköpfen A.

℞. Nackter bärtiger Krieger, mit spitzem Helm, linkshin auf dem r. Beine knieend, in der Rechten den Speer waagrecht, wie in Erwartung eines Angriffes, haltend, und sich mit dem vorgehaltenen runden Schilde

schützend. Unter der Figur XEP. Erhöhter Rand.

Museum in Klagenfurt. Tafel IV, Nr. 1. Gr. 6·45. — Meine Sammlung. Tafel IV, Nr. 2.

Die vorzügliche Erhaltung, durch welche sich diese beiden Exemplare einer sonst wohl bekannten Münze auszeichnen, bestimmte mich hauptsächlich zu deren Wiedergabe. Abbildungen einiger Varietäten finden sich im Kataloge Allier de Hauteroche, Tafel IV, 6, in Koehne's Musée Kotschoubey I, Tafel II, 11 und im Kataloge des Britischen Museums, Thrace, S. 2, 5; aber keine derselben vermag einen richtigen Begriff von der Schönheit der Typen zu geben.

In der wagenlenkenden Figur wollte Koehne, a. a. O., S. 166, Artemis mit der Fackel erkennen. Allein das Attribut der Figur ist nicht eine Fackel, sondern, wie ich auf allen mir vorgekommenen, gut erhaltenen Exemplaren constatiren konnte, eine unverkennbare Peitsche.[1]) Desswegen und wegen des Mangels jedes anderen Attributes, wie z. B. des bei der Artemis selten fehlenden Köchers, muss von der Deutung auf diese Göttin abgesehen werden, und es bleibt überhaupt fraglich, ob die Figur eine weibliche sei. Denn der lange Chiton ist die gewöhnliche Bekleidung der Wagenlenker, der Kopf kann eben so gut für männlich als weiblich gelten und das etwas starke Hervortreten der Brust mag durch die vorgebogene Stellung und die dadurch loser gewordene Gewandung bedingt sein.

---

[1]) Diese Bemerkung hat auch schon Director v. Sallet in der Zeitschrift für Num. I., S. 19, gemacht.

Der kämpfende Krieger ist weder Achilleus noch Odysseus, sondern, wie A. v. Sallet gewiss richtig bemerkt, ein Localheros oder Stadtgründer. Aehnliche Darstellungen findet man auf Münzen des Satrapen Orontas[2]) und der Stadt Ophrynion,[3]) welcher das von Mionnet, Suppl. II, S. 3, 10 beschriebene Stück mit der angeblichen Aufschrift **XEP**, statt **ΟΦΡΥ**, gehört. Hier erscheint der Krieger ebenfalls bärtig, aber in ausfallender Stellung. Wiederum knieend, kömmt er ähnlich auch auf kilikischen Satrapenmünzen vor.[4])

Thrake.

Bizya.

2. Æ. 32m. **AVT. M. IOVA. ΦIAIΠΠOC AVΓ.** Brustbild des Kaisers, mit Strahlenkrone und Gewandung, rechtshin.

℞. **BIZV — HN — ΩN.** Hera, im Chiton und Peplos, linkshin auf einem Stuhle sitzend. Ihr Kopf ist mit der Stephane geziert; die Rechte ruht auf dem Rücken eines Pfaues, welcher mit zurückgewendetem Kopfe rechtshin auf dem r. Kniee der Göttin steht; mit der Linken stützt sich diese auf ihr Scepter.
M. S. Tafel IV, Nr. 3.

---

[2]) Revue Num. 1863, Tafel XI, 5; Num. Zeitschrift III, 1871, S. 423; Gardner, Types of greek coins, 1883, S. 169, Tafel X, 26 und m. S.

[3]) Cat. Allier de Hauteroche, Tafel XII, 12.

[4]) Six, Num. Chronicle 1884, Tafel V, 2 und 4.

Der Katalog des Britischen Museums, Thrace, S. 90, 11, gibt die Beschreibung eines zweiten Exemplares dieser Münze, jedoch ohne Abbildung ihres hübschen und ungewöhnlichen Heratypus, welcher in Overbecks Kunstmythologie nicht vertreten ist.

Stehend und ähnlich der Juno auf römischen Münzen, erscheint Hera auf der folgenden Bronze von

Pautalia.

3. Æ. 29m. AVT. K. CЄΠTI. CЄVHPOC ΠЄP. Kopf des Septimius Severus, mit Lorbeerkranz, rechtshin.

℞. OVΛΠIAC — ΠAVTAΛIAC. Hera, im Chiton und Peplos und mit der Stephane geschmückt, linkshin stehend, in der Rechten eine Schale und in der Linken das Scepter haltend. Vor ihr der linkshin stehende Pfau.
Museum in Klagenfurt.

4. Æ. 32m. AVT. Λ. CЄΠTI. — CЄVHPOC ΠЄP. Derselbe Kopf.

℞. Dieselbe Aufschrift. Demeter im Doppelchiton und den Peplos über das Haupt gezogen, linkshin stehend, in der r. Hand einen Mohnkopf zwischen zwei Aehren über einen gefüllten Modius haltend und die linke auf eine Fackel gestützt, um deren untere Hälfte sich eine Schlange ringelt.
M. S. Vgl. Mionnet, Suppl. II, 379, 1046.

Mit den nämlichen Attributen, aber unverschleierten Kopfes und mit der Schlangencista statt des Modius vor den Füssen, erscheint Demeter auf einer Bronzemünze von Serdike mit dem Brustbilde des Caracalla (Wien, 28m). Eine ungenaue Beschreibung derselben gab Mionnet, Suppl. II, 495, 1723 nach Eckhel, Mus. Caes. S. 61, 20, wo als Nr. 21 eine weitere Varietät mit der Cista verzeichnet ist. Dieser letzteren ist wiederum ähnlich das im Kataloge des Britischen Museums, Thrace, S. 172, 8 abgebildete Stück von Serdike, wo das Attribut in der l. Hand der Göttin aber nicht ein Scepter, sondern eine Fackel ist, deren Flamme wegen Abnutzung nicht mehr deutlich hervortritt.

Auch auf einem Votivrelief aus Philippopolis[5]) findet man Demeter mit der schlangenumwundenen Fackel, wie denn die Schlange ohnehin, als Symbol der Göttin, auf antiken Monumenten öfters vorkömmt.[6])

Perinthos.

5. Æ. 26m. ΤΙ.ΚΛΑΥΔΙΟΣ ΚΑΙΣΑΡ ΣΕΒΑΣΤΟΣ ΓΕΡΜΑΝΙΚΟΣ. Kopf des Claudius, mit Lorbeerkranz, rechtshin.

℞. ΠΕΡΙΝΘΙΩΝ rechts. Isis, linkshin vor einem brennenden Altare stehend, das Sistrum in der rechten Hand haltend und die linke auf das Scepter gestützt.

Museo civico in Venedig.

---

5) Overbeck, griech. Kunstmythologie, Atlas, Tafel XIV, 7.

6) Overbeck, a. a. O., Tafel XIV, 2, 8 und 10.

6. Æ. 32m. ΤΙ.ΚΛΑΥΔΙΟC ΚΑΙCΑΡ CΕΒΑCΤΟC ΓΕΡΜΑΝΙΚΟC. Derselbe Lopf linkshin.

℞. ΠΕΡΙΝΘΙΩΝ im Abschnitte. Der Kaiser, in Toga, linkshin auf einer Basis stehend, seine Rechte der rechtshin vor ihm sitzenden Tyche reichend.

Mit Claudius beginnt die Serie perinthischer Münzen mit kaiserlichen Portraits. Ausser einem Stücke bei Mionnet, Suppl. II, 399, 1176, nach Vaillant, welches indessen identisch mit Mionnet I, 402, 265 (Nero) sein könnte, waren bisher keine solchen Münzen mit dem Bilde des Claudius bekannt. Der Kopf einer irrig der Livia zugeschriebenen Bronze, Mionnet Suppl. II, 399, 1175, ist ein Demeterkopf.

7. Æ. 42m. ΑVΤ.Κ.Μ.ΑVΡ.CΕVΗ. — ΑΝΤΩΝΕΙΝΟC ΑVΓ. Brustbild des Elagabalus, mit Lorbeerkranz, Panzer und Aegis, rechtshin.

℞. ΠΕΡΙΝΘΙΩΝ ΔΙC ΝΕΩΚΟΡΩΝ. Herakles, bärtig und nackt, rechtshin schreitend, mit der Keule in der Rechten zum Schlage ausholend und mit der Linken die Amazonenkönigin Hippolyte bei den Haaren von ihrem rechtshin stürzenden Pferde reissend. Mit ihrer Rechten ergreift Hippolyte ihres Gegners Arm und in der erhobenen Linken hält sie die Pelta; im Abschnitte die ihr entfallene Bipennis.

M. S. — Tafel IV, Nr. 4.

Darstellungen der Arbeiten des Herakles finden sich häufig auf den grossen Bronzen von Perinthos. Den bisher bekannt gewordenen mit dem Löwen, dem Eber, der

Hindin, den Stymphaliden, Diomedes, den Rindern des Geryoneus, Kerberos und im Garten der Hesperiden reiht sich mit der obigen Münze der Kampf mit Hippolyte an.[7]) Es fehlen demnach zur Vervollständigung noch diejenigen mit der Hydra und dem kretischen Stiere und die Säuberung des Augeasstalles.[8]) Dagegen erscheint Herakles noch im Kampfe mit Antaios und mit der Echidna.

8. Æ. 42m. AV.K.M.AVP.CEYH.AΛEΞANΔPOC AVΓ. Brustbild des Severus Alexander, mit Lorbeerkranz und Panzer, rechtshin.

℞. ΠEPINΘIWN B.NEWKOPWN, und im Felde IW — NWN. Jugendlicher Dionysos, mit Epheu bekränzt und der Nebris bekleidet, in Betrachtung der zu seinen Füssen schlafenden Ariadne stehend. Mit der Rechten stützt er sich auf den mit Tänien geschmückten Thyrsos, mit der Linken auf die Schulter des einen der beiden Satyrn zu seiner Linken. Zur Rechten des Gottes der herspringende Pan und der halb bekleidete Silen, welcher, rechtshin stehend, sich mit beiden Händen auf einen Stock stützt. Zu den Füssen der l. liegenden Ariadne ein Hündchen.

Bibliothek in Gotha. — Tafel IV, Nr. 5.

---

[7]) Der Kampf mit Hippolyte kömmt auch auf verschiedenen Münzen des bithynischen Herakleia und des ägyptischen Alexandreia vor.

[8]) Ueber eine Darstellung des Augeasstalles, s. Friedländer, Zeitschrift für Num. IX, S. 5, Tafel I, 5.

Aehnlich bei Mionnet I, 412, 324 und in Seguin's Numismata moduli maximi, Tafel XXIV, 5. Die Abbildung des Gothaer Exemplares in Müller und Wieseler's Denkm. der alten Kunst II, Tafel XXXV, 417, nach Jacobs, Vermischte Schriften V, Tafel 2, lässt so viel zu wünschen übrig, dass eine Wiederholung derselben durch die Phototypie gewiss willkommen sein wird. Bekanntlich hat die Darstellung auf dieser Münze die sichere Erklärung der berühmten vatikanischen Gewandstatue, der schlafenden Ariadne, herbeigeführt.[9])

Plotinopolis.

9. Æ. 20^{m}. Jugendlicher Dionysoskopf, mit Epheu bekränzt, linkshin. Perlkreis.

℞. ΠΛΩΤΕΙ—ΝΟΠΟΛΕΙΤΩΝ. Nackte männliche Figur, linkshin stehend, in der Rechten einen Kantharos, in der gesenkten Linken einen Discus haltend.

Museum in Klagenfurt. — Die Rückseite der Münze scheint etwas retouchirt zu sein.

10. Æ. 25^{m}. M.AVPHΛIOC OY—HPOC KAICAP. Brustbild des M. Aurelius, bartlos und mit Gewandung, rechtshin.

℞. ΠΛΩΤΕΙΝΟΠΟΛΕΙΤΩΝ. Der Hebros, bärtig und mit nacktem Oberkörper, linkshin in gebückter Stellung, den r. Fuss auf ein umgestürztes Gefäss setzend, aus dessen

[9]) O. Jahn, Archäologische Beiträge, S. 295 ff.

Oeffnung Wasser quillt, und den Kopf auf die r. Hand stützend.

Nationalmuseum in Buda-Pest. — Tafel IV, Nr. 6.

Der Flussgott erscheint hier in einer auf Münzen bisher unbekannten Art der Darstellung.

Trajanopolis.

In Mionnet's Supplement II, S. 506, 1778, ist der Typus einer Münze des ehemaligen Museo Tiepolo folgendermassen angegeben: „Femme marchant, tenant de la main droite un casque et de la gauche une haste transversale.“ Hier die berichtigte Beschreibung des Stückes:

11. Æ. 29^{m}. AV.KAI.Λ.AVPHΛIOC OYHPOC. Brustbild des L. Verus, mit Panzer, rechtshin.

℞. HΓE.TOYΛ.MAΞIMOY AYΓOYCTHC TPAIANHC. Athene, im Doppelchiton, das unbedeckte Haupt mit einer Tänie geschmückt, rechtshin stehend. Ueber Brust und Rücken trägt sie die Aegis, auf der vorgesteckten Rechten den Helm und in der Linken den an die Schulter gelehnten Speer.

Münzkabinet in Wien. — Tafel IV, Nr. 7.

Das Vorhandensein der Aegis lässt keinen Zweifel gegen die Deutung des Typus auf Athene aufkommen. Vielleicht ist diese Göttin auch in der folgenden Darstellung einer Bronze des III. Jahrhunderts n. Chr. zu erkennen.

12. Æ. 25m. ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ. Alexanderkopf mit Diadem, rechtshin.

℞. ΚΟΙΝΟΝ ΜΑΚΕΔΟΝΩΝ Β. und im Abschnitt ΝΕΩΚΟ. Athene, unbedeckten Hauptes, linkshin sitzend, auf der rechten Hand den Helm haltend, den l. Arm auf den Schild gelehnt.

Paris; Mionnet I, 559, 619. — Tafel IV, Nr. 8.

Mit dem Helme in der Hand findet man Athene, als Friedensstifterin, zuweilen auch auf älteren Reliefs und Vasengemälden dargestellt.[10])

13. Æ. 28m. ΑΥΤ.Κ.Μ.ΑΥΡ.CΕΥΗ. — ΑΝΤΩΝΕΙΝΟC. Brustbild des Caracalla, mit Lorbeerkranz und Panzer, rechtshin.

℞. ΑΥΓΟΥCΤ — ΗC ΤΡΑΙΑΝΗ — C. Stadtmauer oder Festung mit drei Thürmen über einer hohen von Laubwerk gebildeten Wölbung (eines Aquaductes?), in welcher der Hebros, bärtig und halbnackt, linkshin liegt. In der Rechten hält er einen Zweig, während sein l. Arm auf einem umgestürzten Gefässe ruht, welchem Wasser entfliesst.

M. S. — Tafel IV, Nr. 9.

Die Darstellung der Kehrseite erinnert an diejenige auf römischen Bronzen des Kaisers Trajan mit der erklä-

---

[10]) K. O. Müller, Handbuch der Archäologie der Kunst, 3. Aufl. S. 568, §. 370, Anm. 6; Millin, Gal. mythol. Tafel CXXXVI, 499.

renden Beischrift **AQVA TRAIANA**[11]). Diese Vergleichung führt zu der Annahme, dass es sich auch hier um eine Wasserleitung handelt, welche etwa das Wasser des Hebros nach Trajanopolis führte.

Thrakische Chersonesos.

Agathopolis.

14. Æ. 17m. Jugendlicher Kopf rechtshin, mit kurzem Haar und einer über der Stirn geknüpften Tänie.

℞. **AΓA** in Mitten eines Oelkranzes.
Museum in Klagenfurt. — Tafel IV, Nr. 10.

15. Æ. 20m. Aehnlich mit **AΓ**.
Gr. 4·25. — M. S.

16. Æ. 18m. Aehnlich der vorigen, aber überprägt.
Gr. 4·75. — M. S.

17. Æ. 13m. Derselbe Kopf mit Tänie, rechtshin.

℞. Hermesstab zwischen **A** — **Γ**.
Museum in Klagenfurt. — Tafel IV, Nr. 11.

Von der ersten dieser Münzen, wegen ihrer vollkommenen Erhaltung hier abgebildet, hat schon Borrell im Num. Chronicle IV, S. 1, ein Exemplar bekannt gemacht.

---

[11]) Cohen, II, 49, 305 (2. Ausg. II, 19, 20). — Vergl. auch die Darstellung der **ΠΗΓΑΙ** auf Münzen von Damaskos, mit dem Bilde der Otacilia Severa; Mionnet V, 294, 72, Lajard, Culte de Vénus, Taf. XV, 6 und Cat. Gréau Nr. 2541.

König der Odrysen.

Kotys I.

18. Æ. 12m. Weiblicher Kopf mit Stephane, rechtshin.

℞. KO / T—Y. Kalathos mit zwei Henkeln (κυψέλη).

Museum in Klagenfurt. — S. meine „Monnaies grecques“ S. 51, Nr. 56—58.

König der Paionen.

Lykkeios.

19. Æ. 22m. Apollokopf, mit kurzem Haar und Lorbeerkranz, linkshin. Perlkreis.

℞. ΛΥΚ (ΚΕ) — ΙοΥ. Herakles, nackt und bartlos, linkshin stehend, mit beiden Armen den Löwen erwürgend. Hinter ihm die Keule und vor ihm Köcher und Bogen.

Gr. 13·33. — Congregation der Mechitaristen in Wien. Tafel IV, Nr. 12.

Der Kampf des Herakles mit dem Löwen ist hier etwas anders dargestellt als auf den bisher bekannten Stateren mit diesem Typus. Das Stück scheint chronologisch auf dasjenige mit der Aufschrift ΛΥΚΠΕΙο zu folgen, welches Herr Six im Num. Chronicle 1875, Tafel I, 2, publicirt hat.

Das angebliche Tetradrachmon euböischen Gewichtes, dessen in meinen „Monnaies grecques“ S. 57 erwähnt ist, und welches seitdem im Annuaire de la Société française

de Numismatique, T. VIII, S. 38, 12, Tafel I, 12 veröffentlicht worden, stellt sich, nach einer nachträglichen Mittheilung des Besitzers der Münze, als eine moderne Fälschung heraus.

Makedonia.

Unbestimmte Münzen.

Zu den noch unbestimmbaren, wahrscheinlich makedonischen Münzen des Museums in Klagenfurt, gehören ein Exemplar der kleinen Bronze mit der Aufschrift **AIN — AΩN** [12]) und die folgende:

20. Æ. 16m. Weiblicher Kopf rechtshin, mit Schilf oder Kornblättern bekränzt.

℞. Stossender Stier linkshin, darüber **ΔIAoΓ.** Erhöhter Rand.

Gr. 3·95. — Tafel IV, Nr. 13.

Der weibliche Kopf des Münzchens ist beinahe identisch mit demjenigen einer Bronze von Dikaiopolis, mit welcher jenes, sowie mit Münzen von Aineia, der Bottike und von Potidaia, auch den Stiertypus gemein hat. [13]) Indessen lässt sich eine Zutheilung des Stückes nach Dikaiopolis nicht rechtfertigen, da nicht anzunehmen ist, dass **ΔIAoΓ.** aus Versehen des Stempelschneiders für **ΔIKAIoΓ.** stehe. Auch die Stadt Dia am Athos [14]) kann nicht als Prägort in Vorschlag gebracht werden, da dafür die Formen

---

[12]) Imhoof, Monnaies Grecques, S. 63, 10.

[13]) Monnaies grecques S. 63, 66, 73 und 91.

[14]) Stephan. Byzant. und attische Tributlisten.

Δία πόλις oder Διὸς πόλις vorauszusetzen sind. Wahrscheinlich trug der Kehrseitestempel noch Buchstaben im Abschnitte; ob diese aber den Anfang oder den Schluss der Aufschrift bildeten, ist nicht zu sagen. Ihrer Fabrik nach scheint die Münze der ersten Hälfte des IV. Jahrhunderts vor J. C. anzugehören, also der Zeit vor der Verwüstung der Chalkidike durch Philipp von Makedonien.

An dieser Stelle mag auch einer angeblich sicilischen Münze gedacht werden, deren Restitution nach Makedonien mir jüngst gelungen ist. Es betrifft diese das von Mionnet, I, 263, 449 zweifelnd Neeton in Sicilien zugetheilte und folgendermassen beschriebene Stück:

Æ. 4. Tête de Cérès à gauche.

℞. **NEHTΩN.** Boeuf à g.

Nach einem durch die Gefälligkeit des Herrn A. Chabouillet in Paris erhaltenen Abdrucke der Münze, ist deren Beschreibung wie folgt zu berichtigen:

21. Æ. 15^{m}. Jugendlicher Kopf des Askanios mit der phrygischen Mütze, linkshin.

℞. **AIN** (schwach) vor und **EHTΩN** über einem linkshin stehenden Stiere.

Die Münze ist also von Aineia und stimmt beinahe vollständig überein mit einer in den „Monnaies grecques" S. 63, 9 veröffentlichten, welche über dem Stiere **AINE..** und darunter **TΩN** zeigt. Vielleicht ist bei dieser die Aufschrift ebenfalls in **AINEHTΩN** zu ergänzen und nicht in die gewöhnlichere Form **AINEA...** oder **AINEIATΩN.**

Aus dem Verzeichnisse der alten Prägestätten fällt aber Neetum nun endgültig weg.

Mende.

22. Æ. 26m. ΜΟΙΑΔ — ΜΙΜ. Ithyphallischer Esel, rechtshin. Perlkreis.

℞. Vier vertiefte Dreiecke.
Gr. 17·20. — Bibl. della Marciana in Venedig. — Tafel IV, Nr. 14.

23. ℞. 28/24m. ΜΙΝΔ — ΑΟ — Ν. Derselbe Typus r., darüber grosse Mondsichel. Perlkreis.

℞. Wie der vorhergehende.
Gr. 17·15. — Museum in Klagenfurt. — Tafel IV, Nr. 15.

Wegen des Beizeichens und der Form und Stellung ihrer Aufschriften reihen sich diese beiden schönen Tetradrachmen den seltenen archaischen Münzen von Mende als neue Varietäten an.

24. Æ. 18m. Jugendlicher Dionysoskopf mit Epheu bekränzt, rechtshin.

℞. ΜΜΝ (so) links, Δ über und Α rechts einer Amphora zwischen zwei Epheuranken.
Gr. 5·90. — M. S. — Vgl. Monnaies grecques, S. 83, 17.

25. Æ. 18m. Gleich, mit ΜΕΝ über der Amphora.
Gr. 5·40. — Sammlung Six.

Alexander der Grosse.

26. Æ. 28/25^{m}. Tetradrachmon mit den bekannten Typen und der Aufschrift ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ. Ueber den Thronsäulen undeutliche Ornamente. Vor Zeus die von sikyonischen Kupfermünzen her bekannte nackte männliche Figur, welche in den hocherhobenen Händen eine über den Rücken gleitende Tänie schwingt. Zwischen den Füssen des Thrones, auf dem Querholze, eine Taube rechtshin und darunter ⋈.

Museum in Klagenfurt. — Tafel IV, Nr. 16.

Dieses Exemplar unterscheidet sich dadurch von den in Müller's Numismatique d'Alexandre, Tafel XIII, Nr. 866 bis 874 verzeichneten sikyonischen Tetradrachmen, dass ausser der die Tänie schwingenden Figur auch der Haupttypus Sikyons, die Taube, als Beizeichen angebracht ist, ein Beweis mehr für die Richtigkeit der vorgeschlagenen Zutheilung dieser Münzen.

27. Æ. 29^{m}. Aehnliches Tetradrachmon ohne die Taube. Unter dem Throne, dessen Säulenspitzen nicht verziert sind, ⋐. Die Tänie des Figürchens zeigt an ihrem Ende eine deutliche Troddel.

Gr. 16·88. — M. S.

Von der oben erwähnten Bronzemünze, deren Typus auf den Tetradrachmen als Beizeichen erscheint, gibt L. Müller a. a. O., Tafel II, 21, eine gute Abbildung. Eine

andere, nach einem Stücke meiner Sammlung, findet man auf Tafel IV, 17. Auf allen Exemplaren der Münze sieht man vor der Figur eine wegfliegende Taube, welche auf den Tetradrachmen fehlt.

Sestini (Mus. Fontana II, Tafel V, 9) erklärte die Figur als Vogelsteller (auceps) mit einem Netze zum Vogelfang; Müller (a. a. O. S. 219) hält sie für einen tanzenden Apollon mit der heiligen Tänie, zu welcher Ansicht sich auch Percy Gardner (Types S. 178, Tafel XV. 31), doch etwas zweifelnd, hinneigt. Von einer tanzenden Geberde ist aber in der fraglichen Figur eben so wenig etwas wahrzunehmen, als von einem zum Vogelfange üblichen oder denkbaren Gegenstande in ihrem Attribute. Dieses kann nur als Tänie aufgefasst werden, als wollene Binde mit Knoten und einer Quaste am Ende (Nr. 27), wie solche häufig zum Schmucke von Götterbildern[15]) und Göttern geheiligten Gegenständen dienten.[16]) Wie zum Schwingen oder zum Schlage ausholend, hält sie die jugendliche Gestalt in den hoch über den Kopf erhobenen Händen und, nach dem Typus der Kupfermünzen zu schliessen, ist die Wahrscheinlichkeit nicht zu leugnen, dass der beabsichtigte Schlag der auffliegenden Taube gelte. Auf einigen der Tetradrachmen, z. B. auf Müllers Nr. 869, ist über dem Figürchen auch das Symbol des Sieges, ein Kranz angebracht, woraus man auf ein Spiel schliessen möchte. Die Vermuthung, dass dieses im Erschlagen von Tauben mittelst geheiligter Tänien bestand, etwa zum Zwecke eines Taubenopfers, mag indessen zu gewagt erscheinen.

---

[15]) Vgl. Schreiber in der Archäol. Zeitung 1883, S. 283 und ff.

[16]) Auf sikyonischen Silber- und Kupfermünzen erscheint auch oft die Taube mit einer Tänie im Schnabel.

Eine sichere Erklärung des sonderbaren Typus bleibt somit noch aufgeschoben.

Illyria.

Kolonien von Syrakus.

Die Klagenfurter Sammlung enthält eine ansehnliche Reihe von Kupfermünzen, welche entweder von dem südlichen Dalmatien direct nach Triest und dort in den Besitz des Dr. von Vest gelangt, oder von diesem selbst an Ort und Stelle gesammelt worden sind. Unter diesen Münzen befinden sich verschiedene Varietäten und Ueberprägungen, welche einen willkommenen Beitrag zur Münzkunde von Pharos und der umliegenden Inseln bieten.

Dass die älteren illyrischen Inselmünzen noch dem IV. Jahrhunderte vor Ch., während dessen erster Hälfte verschiedene Gebiete des adriatischen Meeres von Syrakus aus kolonisirt worden waren, angehören, hat bereits Herr Six im Num. Chronicle 1875, S. 28, hervorgehoben. [17]) Diese Ansicht vertritt auch Percy Gardner im Kataloge des Britischen Museums, Thessaly etc., S. XXXVIII und 82/83, und sie findet ihre volle Bestätigung durch die Wahrnehmung sicilischen Einflusses in der Fabrik und den hohen Gewichten [18]) der ältesten Prägungen. Diese zeichnen sich zuweilen

---

[17]) Vgl. Holm, Geschichte Siciliens II, S. 134/6 und 440/41; H. Kiepert, Neuer Atlas von Hellas, Tafel XII und Lehrbuch der alten Geographie 1878, §. 318.

[18]) Diesen Gewichten, 30 und 17½ Grammes und darunter, entsprechen diejenigen des syrakusanischen Kupfers aus der Zeit der Dionyse und des Timoleon.

durch eine sorgfältig künstlerische Ausführung der Stempel aus, welches Lob indessen nur seltenen Stücken von Pharos und Issa zukömmt; die Mehrzahl der übrigen Münzen sehen recht roh aus, und es scheint demnach sehr bald nach der Kolonisation Verwilderung der Sitten und der Kunstfertigkeit der Eingewanderten eingetreten zu sein.

Das nachstehende Verzeichniss gibt ein Bild des Münzwesens dieser Kolonien. Es umfasst die mir bekannt gewordenen Münzen der Inseln Pharos, Issa, Korkyra melaina, von Herakleia und einiger anderer nicht genauer bestimmbarer Prägstätten dieser Gegend, und wird ohne Zweifel mit der Zeit noch erweitert werden können.

Pharos.

28. Æ. 14^{m}. Zeuskopf, mit Lorbeerkranz, linkshin. Perlkreis.

℞. Linkshin stehende Ziege; darüber Pedum?

Gr. 3·56. — Brit. Mus. Cat. Thessaly etc. S. 83, 1, Tafel XV, 4.

Vergl. Sestini, Mus. Fontana III, Tafel III, 12, mit der angeblichen Aufschrift Φ — Α.

29. Æ. 25^{m}. Derselbe Kopf l. Linienkreis.

℞. ΦΑΡΙΩΝ im Abschnitt. Linkshin stehende Ziege; vor ihr eine Schlange rechtshin. Linienkreis. — Schöner Styl.

Gr. 16·62. — M. S. — Wien, 26^{m}.

Bröndsted, Reisen I, S. 52, Abbildung, und S. 125.

Mionnet II, 46, 181, ohne Angabe der Schlange, und Suppl. III, 358, 19 mit angeblich ΦΑΡΙΟΝ.

30. Æ. 25m. Gleich der vorhergehenden, ohne Aufschrift noch Schlange. — Schöner Styl.
Gr. 17. — M. S. — Tafel IV, Nr. 18.
Neumann, Num. vet. II, Tafel VI, 8.
Sestini, Mus. Fontana III, Taf. III, 13.
Brit. Museum, a. a. O. S. 83, 2 und 3, Tafel XV, 5, 23m.

31. Æ. 26m. Gleich der vorhergehenden. — Roher Styl.
Gr. 14. — M. S. — Ueberprägt auf ein Stück mit IONIO.
Wien. — Tafel IV, Nr. 19. Ebenfalls überprägt.
Mionnet II, 46, 182.
Brit. Museum, a. a. O. S. 83, 4, 28m, ebenfalls überprägt auf ein Stück mit IONIO (nicht Lipara).

32. Æ. 20m. Kopf der Persephone linkshin, mit Aehren bekränzt. Linienkreis.

℞. ΦΑ im Abschnitt. Linkshin stehende Ziege. Linienkreis.
Gr. 7·20. — M. S.
Neumann, a. a. O. I, Tafel VI, 2.
Mionnet II, 46, 180 (Wien).
Leake, Num. Hell. Aeg. sea S. 31, 1, 18m.
Brit. Museum, a. a. O. S. 83, 7, Tafel XV, 6, 19m.

33. Æ. 20m. Derselbe Kopf l. Linienkreis.

℞. Ohne Aufschrift. Vor der l. stehenden Ziege eine Pflanze.
Brit. Museum, a. a. O. S. 83, 5 und 6.

34. Æ. 18m. Aehnlich, ohne die Pflanze.

Mionnet Suppl. III, 358, 16, angeblich mit Apollokopf, und Nr. 20, dessen angebliche Schlange auf dem Originale nicht ersichtlich ist.

Sestini, Mus. Fontana III, Tafel III, 10, irrig Issa zugetheilt.

35. Æ. 14m. Derselbe Kopf l.

℞. Ueber der l. stehenden Ziege ein Stern mit acht Strahlen.

Gr. 2·90. — M. S.

Sestini, a. a. O. Tafel III, 11, irrig Issa zugetheilt.

36. Æ. 11m. Weiblicher Kopf, mit aufgerolltem Haar, linkshin.

℞. Linkshin stehende Ziege.

Brit. Museum, a. a. O. S. 83, 8—10, Tafel XV, 7.

---

37. Æ. 15m. Jugendlicher Dionysoskopf, mit Epheu bekränzt, l.

℞. Weintraube zwischen Φ — A.

Brit. Museum, a. a. O. S. 84, 11.

38. Æ. 20m. Jugendlicher Kopf, mit Lorbeerkranz, linkshin.

℞. Kantharos zwischen Φ — A.

Gr. 5·85. — M. S.

Neumann, a. a. O. I, Tafel VI, 1, ohne Lorbeer.

Mionnet, Suppl. III, 358, 17 und 18.

Leake, a. a. O. S. 31, 2; das vermeintliche Horn am Kopfe ist wohl nur einer Stempelbeschädigung oder Ueberprägung zuzuschreiben.

Brit. Museum, a. a. O. S. 84, 12—15, Tafel XV, 8.

39. Æ. 20^{m}. Jugendlicher Kopf rechtshin.

℞. Kantharos zwischen Φ — A.
Eckhel, Mus. Caes. Tafel II, 5.

40. Æ. 19^{m}. Jugendlicher Kopf linkshin.

℞. Ohne Aufschrift. Kantharos mit einer Weintraube an jedem Henkel.
Gr. 6·30. — M. S.

Die Kupfermünze, welche in A. von Rauch's unedirten griech. Münzen, Berlin 1846, Tafel I, 8 abgebildet ist: Amphora ℞ Weintraube zwischen Φ — A, zeigt auf vollkommeneren Exemplaren K — O neben der Amphora. Sie ist folglich korkyräisch und identisch mit Postolacca's Inselmünzen Nr. 329 und 330.

Die Gepräge Nr. 37—40 und die ihnen entsprechenden von Issa, Nr. 53—55, sind späteren Ursprungs als die Ziegenmünzen und wohl erst im II. Jahrhunderte unter dem Einflusse Korkyra's entstanden.

Issa.

41. Æ. 22^{m}. Kopf der Artemis? rechtshin; vor ihm ΙΣΣΑ.

℞. Stern mit acht Strahlen. Linienkreis.
Neumann, a. a. O. II, Tafel I, 11 (Lesbos).

42. Æ. 22m. Aehnlich, mit ΙΣΣΑ hinter dem Kopfe. Ohne Linienkreis.
Gr. 6·30. — Wien, von geringer Erhaltung.
Mionnet, Suppl. III, 358, 13.

Wie ich später zeigen werde, scheint der Prägung dieser hübschen Bronzemünzen diejenige der Nr. 64—68 mit ΙΟΝΙΟΣ vorangegangen zu sein.

Alle folgenden Münzen von Issa sind rohen und oft barbarischen Styls.

43. Æ. 23m. Pallaskopf rechtshin.
℞. Rechtshin stehende Ziege; darunter ΙΣ.
Gr. 7·80 und 6·35. — M. S.
Mionnet II, 46, 176 und Suppl. III, 356, 1.

Æ. 22m. Neumann, a. a. O. I, Tafel V, 9.
Brit. Museum, a. a. O. S. 82, 1—4, Tafel XV, 1.
Eckhel, Num. vet. anecd. Tafel VII, 2, mit ΙC.

Æ. 21m. Museum in Klagenfurt, mit Symbol? im Abschnitt.

44. Æ. 25m. Pallaskopf rechtshin.
℞. Linkshin stehende Ziege; darüber ΣΙ.

45. Æ. 18m. Pallaskopf rechtshin.
℞. Ziege rechtshin schreitend, den rechten Vorderfuss erhoben; darüber ΙΣ.
Brit. Museum, a. a. O. S. 82, 5.

Hieher gehört Mionnet's II, 46, 177 mit der angeblichen Aufschrift IΣ.INET. Der Abdruck der Münze, welchen ich der Gefälligkeit des Herrn Arthur Engel in Paris verdanke, zeigt am obern Rande des Stückes die frühere Aufschrift desselben, META (nicht INET.) und im Felde noch reichliche Spuren des Aehrentypus. Eine Münze von Metapont hat also hier zur Ueberprägung gedient.

46. Æ. 13m. Wie die vorhergehende, mit ΣΙ.
Neumann, a. a. O. I, Tafel V, 10.

47. Æ. 20m. Pallaskopf linkshin.

℞. Derselbe Typus und IΣ.
Brit. Museum, a. a. O. S. 82, 6.

48. Æ. 19m. Wie der vorhergehende, mit ΣΙ.
Gr. 4·90. — M. S.
Gr. 3·13. — Wien.

Æ. 15m. Mionnet, Suppl. III, 357, 4.

49. Æ. 19m. Aehnlich der vorhergehenden, mit ΣΙ; vor der Ziege ein wegfliegender Vogel.
Neumann a. a. O. I, Tafel V, 11.
Brit. Museum, a. a. O. S. 82, 7.

50. Æ. 15m. Pallaskopf linkshin.

℞. Hirsch rechtshin, den Kopf zurückwendend; darüber IΣ.
Neumann, a. a. O. II, Tafel V, 8.
Eckhel, Num. vet. anecd. S. 97, 2.

51. Æ. 18m. Bartloser Kopf rechtshin.

℞. Hirsch linkshin liegend und den Kopf zurückwendend.
Neumann a. a. O. II, Tafel V, 9 und 10.

52. Æ. 19m. Bärtiger Kopf mit Lorbeerkranz? rechtshin.

℞. Hirsch rechtshin, den Kopf, zwischen ⋮—I, zurückwendend. — Barbarischer Stil.
Gr. 4·31. — Wien, vgl. Eckhel a. a. O. S, 97, 3.

---

53. Æ. 19m. IΣ über einer Amphora.

℞. Weintraube mit Zweig und zwei Blättern.
Neumann, a. a. O. II, Tafel V, 7.
Brit. Museum a. a. O. S. 82, 8, Tafel XV, 2.

54. Æ. 16m. Zwei sich deckende Köpfe rechtshin, der eine mit Epheu bekränzt, der andere behelmt.

℞. IΣ. Derselbe Typus.
Brit. Museum a. a. O. S. 82, 9; vgl. Leake a. a. O. S. 22, 2.

55. Æ. 20m. Bartloser Kopf rechtshin.

℞. Kantharos zwischen I—Σ.
Mionnet, Suppl. III, 357, 10.

Æ. 19m. Brit. Museum a. a. O. S. 82, 10, Tafel XV, 3.

Æ. 16m. Neumann, a. a. O. I, Tafel V, 12.

Æ. 15m. Gr. 3·60. — M. S.

Æ. 14m. Brit. Museum a. a. O. S. 82, 11.

Im Mus. Regis Daniae von Ramus, I, S. 139, 1, 4 und 5 sind einige offenbar schlecht erhaltene Münzen beschrieben, deren Zutheilung nach Issa bedenklich erscheint.

Korkyra Melaina.

56. Æ. 22m. Bartloser Kopf mit Lorbeerkranz, rechtshin.

℞. KOPKYPAIΩN. Aehre.
Gr. 9·05. — M. S. Tafel IV, Nr. 20.

Eine ähnliche Münze, 18m., mit KOPKY, hat Mionnet, Suppl. III. 431, 37, unter die Münzen des südlichen Korkyra aufgenommen. Fabrik und Stil weisen aber nach den dalmatischen Inseln, zu denen das schwarze Korkyra zählt.

ΔI....

57. Æ. 25m. Bärtiger Kopf linkshin.

℞. ΔI über einer linkshin stehenden Ziege.
Museum in Klagenfurt. — Tafel V, Nr. 1.

Æ. 22m. Gr. 13·57. — Wien.
Beide Exemplare auf Münzen von Herakleia, Nr. 59, geprägt.

Æ. 25m. Gr. 16. — Wien; Eckhel, Doctr. n. v. II, 159.
Gr. 14·75. — Wien.
Beide Exemplare auf Münzen von Pharos, Nr. 30, geprägt.

Æ. 24m. 15·31. — Wien.

Neumann, a. a. O. II, Tafel V. 6, angeblich mit ΔA und daher den Daorsai zugetheilt. Das A (statt I) erklärt sich aus Zufälligkeiten durch die Ueberprägung.

Die Typen sind diejenigen von Pharos und es ist wahrscheinlich, dass die Buchstaben ΔI die Initialen des Namens einer Prägstätte dieser Insel sind.

Herakleia.

58. Æ. 24m. Jugendlicher Herakleskopf mit dem Löwenfell bedeckt, rechtshin. Linienkreis.

℞. Bogen und Keule mit Discus oder Schild dazwischen; darunter HPAKΛ. Linienkreis.

Gr. 17·30. — Im Handel.

Gr. 13·67. — M. S.

Mionnet, Suppl. II, 6, 29 und 30.

Musée Kotschoubey I, 424, 6.

v. Prokesch-Osten, Inedita 1859, Tafel II, 23.

Æ. 23m. Brit. Museum, a. a. O. S. 78, 1 und 2, Tafel XIV, 8.

59. Æ. 24m. Derselbe Kopf r. Linienkreis.

℞. Bogen und Keule; darunter HPAKΛ. Linienkreis.

Brit. Museum a. a. O. S. 78, 3.

Æ. 23m. Brit. Museum a. a. O. S. 78, 4.

Æ. 22m. Cat. Allier de Hauteroche, Tafel II, 10.

60. Æ. 20m. Gleich der vorhergehenden mit **HPAK.**
Gr. 5·61. — Museum in Klagenfurt.
Eckhel, Mus. Caes. Vindob. Tafel II, 1.

Æ. 24m. Mionnet, Suppl. II, 6, 28 (d'Hermand).

61. Æ. 23m. Gleich, mit **HPA**,
Mionnet, Suppl. II, 6, 27.
Mus. Kotschoubey, S. 423, Abbild. und S. 424, 3.

Æ. 20m. Gr. 7·60. — M. S.

Æ. 19m. v. Prokesch-Osten a. a. O. Tafel II, 24.

Æ. 18m. Brit. Museum a. a. O. S. 78, 5, Tafel XIV, 9.

62. Æ. 23m. Gleich den vorhergehenden, mit **HPAK** über den Waffen.
Mus. Kotschoubey I, 424, 5.

63. Æ. 18m. Weiblicher Kopf rechtshin. Linienkreis.
℞. Delphin rechtshin; darunter **HPA.** Linienkreis.
Bibl. della Marciana in Venedig. Tafel V, Nr. 2.

Nach einem Berichte Steinbüchels im Numismatic Journal I, 1836/37, S. 164—169, wurden Münzen mit den Aufschriften **HPA, HPAKΛ** und **HPAKΛE**, und auch kleine anepigraphische von 10m häufig und in zahlreichen Exemplaren auf der Insel Lesina (Pharos) gefunden. Seitdem ist diese Angabe der Provenienz wiederholt bestätigt worden. Herakleia scheint demnach, wie ziemlich allgemein vermuthet wird, der Name einer Stadt auf Pharos gewesen zu

sein. Nach Ueberprägungen ihrer Münzen (s. Nr. 57) zu schliessen, sind diese älter als diejenigen mit der Aufschrift **ΔΙ.**

IONIOΣ?

64. Æ. 30m. Jugendlicher Kopf mit Tänie, rechtshin.

℞. Delphin rechtshin über Wellen.
Gr. 29·60. — Brit. Museum, Cat. Sicily, S. 258, 16, Lipara.

65. Æ. 26m. Derselbe Kopf r.; vor ihm **IONIO.** Linienkreis.

℞. Delphin rechtshin über Wellen.
Gr. 16·30. — Museum in Klagenfurt.
Gr. 15·45. — M. S.

66. Æ. 30m. Wie der vorhergehende.

℞. Delphin rechtshin.
Museum in Modena.
Mus. Hunter, Tafel XXXIII, 22, Lipara.

Æ. 25m. Gr. 15·67. — Wien.

67. Æ. 24m. Zeuskopf linkshin.

℞. **IONIO** (**Σ?**) vor einem bärtigen Kopfe linkshin.
Brit. Museum, Cat. Thessaly etc., S. 84, 1, Tafel XV, 9. Ueberprägt auf ein Stück mit Löwen- oder Herakleskopf r. und linkshin stehender Ziege.

68. Æ. 21^{m}. Weiblicher Kopf mit Stephanos, rechtshin.

℞, Delphin rechtshin.

Museo civico in Venedig. — Tafel IV, Nr. 21.

Mionnet VI, 649, 253 und Suppl. III, 358, 14.

Diese Münzen scheinen die älteste Gruppe illyrischer Inselmünzen zu bilden. Ihre Fabrik, besonders diejenige von Nr. 64, entspricht ganz der syrakusanischen Technik der ersten Hälfte des IV. Jahrhunderts. Diese Wahrnehmung und das Kehrseitebild, der Delphin über den Wellen, waren auch der Grund ihrer irrigen Zutheilung nach Lipara. Die nicht seltene Ueberprägung dieser Münzen mit den Typen von Pharos (s. Nr. 31) und nur mit diesen, lässt ihre richtige Heimat, Pharos oder Issa, sicher erkennen. Auch ihre Aufschrift IONIO, vollständig vielleicht IONIOΣ, führt zu dem Ἰόνιος κόλπος oder einfach Ἰόνιος, unter welchem Namen man damals das jonische wie das adriatische Meer begriff, an welchem eben die neu angelegten Kolonien der Syrakusaner lagen. Der Name kann auf Nr. 64—66 auch als Beischrift des jugendlichen Kopfes mit der Tänie aufgefasst werden, welcher in diesem Falle den Jonios, Sohn des Dyrrachos oder Adrias, nach welchem das Meer benannt worden sein soll, darstellen würde.

Issa war die ältere Kolonie.[19]) Von ihr ist nur eine Münze bessern Stils bekannt (Nr. 41 und 42) und Issa möchte ich daher vorzugsweise die Bronzen mit IONIOΣ,

[19]) H. Kiepert Lehrbuch, 318, setzt deren Gründung ins Jahr 390, diejenige auf Pharos fünf Jahre später.

als die früheste Prägung der sicilischen Niederlassungen, zuschreiben.

Anepigraphische Münzen.

69. Æ. 25m. Bärtiger Kopf rechtshin.

℞. Löwenkopf rechtshin.
Gr. 17·15. — Museum in Klagenfurt.
Gr. 14·62. — Wien. — Tafel V, 3.
Neumann, a. a. O. II, Tafel VI, 9, mit weiblichem? Kopfe.

Ausser dem überprägten Stücke Nr. 67 können noch die folgenden Münzen mit mehr oder weniger Wahrscheinlichkeit den dalmatischen Inseln zugeschrieben werden.

70. Æ. 18m. Bartloser Kopf rechtshin.

℞. Schiffsprora rechtshin; rechts A.
Neumann, a. a. O. II, Tafel VI, 10.

71. Æ. 26m. Jugendlicher Herakleskopf, mit dem Löwenfell bedeckt, rechtshin.

℞. Keule, zwischen Köcher und Bogen. Perlkreis und runde Vertiefung.
Gr. 13·15. — Sammlung Six.

Æ. 24m. Gr. 11·40. — M. S.

72. Æ. 23m. Zeuskopf, mit Lorbeerkranz, rechtshin. Linienkreis.

℞. Adler, linkshin stehend.
Gr. 11·25. — M. S.
Gr. 9. — M. S.

73. Æ. 23m. Aehnlich, ohne den Linienkreis.
Gr. 9·90. — M. S.

74. Æ. 24m. Zeuskopf, mit Lorbeerkranz, linkshin.

℞. Adler, rechtshin stehend. — Roher Stil.
Gr. 9·20. — M. S.

Exemplare der Münzen Nr. 72—74 werden oft in Sicilien gefunden.

Illyrisch-epeirotische Völker.

Aus dem südlichen Illyrien, wo Damastion, Pelagia, Sarnoa, Tenestion und andere nur aus der Numismatik bekannte Ortschaften lagen[20]), stammt ohne Zweifel, wie ich dies schon in den „Monnaies Grecques“ S. 262 angedeutet, die folgende Münze:

75. Æ. 15m. Weiblicher Kopf, mit Sphendone, linkshin.

℞. ΔΑΡ / ΑΔΟ in einer verzierten Einrahmung.
Gr. 3·27. — Museum in Klagenfurt. — Tafel IV, Nr. 22.

Etwas älter und besseren Stiles als das vorstehende Exemplar ist dasjenige der ehemaligen Sammlung Bompois (Nr. 1438 des Auctionkataloges):

---

[20]) Monnaies grecques S. 135 und 136; Percy Gardner, Cat. Brit. Mus. Thessaly etc. S. XLII und 85—87.

76. Æ. 15m. Derselbe Kopf linkshin, mit Haarnetz.

℞. Dieselbe Aufschrift; zwischen den beiden Linien des Rahmens befinden sich Punkte statt Querstriche. Das Ganze in einem vertieften Quadrate.

Gr. 3·23. — M. S. — Tafel IV, Nr. 23.

ΔΑΡΑΔο scheint, wie ΚΑΚΙο, ΚΗΦΙ.., ΗΡΑΚΛΕΙΔο, ΑΡΡΙΑ auf damastinischen Münzen, die dorische Genetivform eines Personennamens zu sein.

Die Aufschrift ΧΑΜΑΛϘΙΝΩΝ eines Staters des Britischen Museums[21]) ist wohl aus Missverständniss eines barbarischen Stempelschneiders, für ΔΑΜΑΣΤΙΝΩΝ, entstanden. Die Stellung der Aufschrift und der Magistratsname, ΚΗΦΙ, sind dieselben wie auf verschiedenen sicheren Münzen Damastions.[22]) Eine andere fehlerhafte Aufschrift, ΔΜΑΑΣΤΙΝΩΝ, habe ich in den „Monnaies grecques" S. 135, 12 nachgewiesen.

Aitolia.

77. Æ. 30m. Tetradrachmon mit den gewöhnlichen Typen, der Aufschrift ΑΙΤΩΛΩΝ und ΙΗ vor der sitzenden Aitolia. — Von vorzüglicher Prägung und Erhaltung.

Gr. 16·88. — Museum in Klagenfurt. — Tafel V, Nr. 4.

Die Erklärung der auf der Kehrseite dargestellten weiblichen Figur, als Personification des Landes Aitolia,

---

21) Cat. Thessaly etc. Tafel XVI, 12.

22) A. a. O. Tafel XVI, 2, 3 und 7.

habe ich in den „Monnaies grecques“ S. 145 und 146 gegeben.

Zakynthos.

78. Æ. 26m. Apollokopf, mit Lorbeerkranz, linkshin.

℞. ΙΑΚΥΝΘοΣ rechts. Jugendlicher Asklepios, mit nacktem Oberkörper, linkshin, auf einem Felsen sitzend, auf den er die linke Hand stützt. Die Rechte des Gottes ruht auf dem Haupte der linkshin vor ihm emporgerichteten Schlange. Im Abschnitte ΙΕ. Erhöhter Rand.

Gr. 11·30. — Bibl. della Marciana in Venedig. — Tafel V, Nr. 5.

Zwei ähnliche Exemplare dieses seltenen Didrachmons, mit der angeblichen Form ΙΑΚΥΝΘοΥ und ohne ΙΕ, befinden sich in Paris (Mionnet II, 206, 8, Tafel LXXIII, 3, Gr. 11·41) und im Britischen Museum (Gardner, Types S. 157, Tafel VIII, 33).

ΙΑΚΥΝΘοΣ ist auch die Aufschrift der etwas älteren Silbermünzen, auf welchen der sitzende Apollon mit Lyra und Plektron dargestellt ist.[23]) Andere Münzen, mit dem Dreifusse, oder dem Schlangen würgenden Herakles als Typen, haben ΙΑΚVΝΘΙοΝ und ΙΑΚΥΝΘΙΩΝ.[24])

---

[23]) Num. Chronicle I, 1838/9, S. 250 (Brit. Museum) und Cat. Horta, London 1839, S. V und 2, mit Abbildung; Postolacca, Inselmünzen, Tafel VI, 998 (Mus. in Athen und Brit. Mus.). Auf den mir vorliegenden Abdrücken dieser Münzen scheint, wie auf Nr. 78, ΙΕ im Felde vor dem Gotte zu stehen.

[24]) Monnaies Grecques, S. 170, 71; Revue Num. 1863, Tafel XI, 1; Gardner, Types, Tafel VIII, 1.

Ζάκυνθος kann für die Stadt oder für ihren Gründer stehen, letzteres nach Analogie der gleichzeitigen Münzen von Pale, deren Aufschrift ΚΕΦΑΛοΣ nur auf den Heros dieses Namens bezogen werden kann. Da indessen die Prägungen mit ΙΑΚΥΝΘοΣ zweierlei Typen zeigen, die man schwerlich für verschiedene Darstellungen ein und desselben Gottes oder Heros halten wird, und da ferner nicht anzunehmen ist, dass der Name in dem einen Falle zur Erklärung der Figur, im anderen aber für die Stadt stehe, so bleibt schliesslich nur die eine Auffassung übrig, die Aufschrift für den Stadtnamen zu halten.

Mit dieser Annahme fällt aber auch die Nöthigung weg, in einem der beiden in Rede stehenden Typen den Heros eponymos zu erkennen. Die nackte Figur, welche die Lyra spielt und deren Köpfchen dem lorbeerbekränzten Kopfe der Hauptseite ganz gleich sieht und ebenfalls bekränzt ist, kann nur Apollon sein. Das andere Bild aber, dasjenige unserer Münze Nr. 78, stellt ohne Zweifel den jugendlichen Asklepios dar.[25]) Percy Gardner, Types S. 157, hält es zwar eher für Apollon, „da Nichts in dem Typus liege, was den Gott der Heilkunst verrathe.“ Diese Bemerkung scheint mir aber vielmehr auf Apollon ihre richtige Anwendung zu finden. Für Asklepios sprechen ebensosehr das unbekränzte Haupt und die Gewandung des Unterkörpers, als die Stellung der Schlange.[26])

---

[25]) Ueber den jugendlichen Asklepios s. Warwick W. Wroth, im Journal of hell. studies IV, 1883, S. 46—52.

[26]) Vgl. die Silber- und Kupfermünzen von Epidauros: Streber, Num. gr. 1833, Tafel II, 4, Berliner Blätter III, 1866, Tafel XXX, 3 und Archäol. Zeitung 1869, Tafel XXIII, 8; Mionnet, Suppl. IV, 260 153 und die pergamenischen Münzen in meinen „Münzen der Dynastie von Pergamon“ 1884, Tafel III, 10.

Und dass überdies der Asklepioscultus auf Zakynthos heimisch war, beweist die Darstellung des Gottes auf zahlreichen Münzen der Stadt zur Kaiserzeit.

79. Æ. 15m. Giessgefäss; rechts daneben Lituus.

℞. ZA in einem Blätterkranze.

Museum in Klagenfurt. — Tafel II, Nr. 6.

Aehnlich, aber ohne Angabe des Lituus, in Leake's Num. Hell. Insular Greece S. 47.

Arkadia.

80. Æ. 24m. Didrachmon mit XAPI, aus denselben Stempeln wie das Exemplar der kön. Sammlung im Haag.[27])

Gr. 12·06. — Museum in Klagenfurt. — Tafel V, Nr. 7.

Alea.

81. Æ. 14m. Pallaskopf rechtshin.

℞. AΛEA in einem Blätterkranze.

Museum in Klagenfurt.

Asien.

Mysia.

Assos.

82. Æ. 13m. Weiblicher Kopf, mit Stephane, rechtshin.

℞. Blitz zwischen AΣΣI und M.

Museum in Klagenfurt.

---

[27]) Zeitschr. für Num. III, S. 288, 1, Tafel VII, 1. Cf., R. Weil in derselben Zeitschr. IX, S. 29, 1.

83. Æ. 32m. AV.K.M.AY — PH.KOMOΔOC. Bärtiges Brustbild des Commodus, mit Lorbeerkranz und Gewandung, r.

℞. ЄΠI CTPA.TIBЄ.KΛ—AY.APIC.TOΔAΔA (so) und im Felde links ACCIΩN. Zeus, halbnackt, rechtshin schreitend und den Kopf zurückwendend, in der Rechten eine Schale haltend und die Linke auf das Scepter gestützt.

M. S.

Der Strategenname scheint Tiberius Claudius Aristodamus zu sein. Zwischen den Buchstaben C und T ist eine Lücke, in welcher man einen im Stempel ausgeglätteten Buchstaben, augenscheinlich N, gewahrt. Die Wiederholung von ΔA hätte in M umgebessert werden sollen, was unterblieben ist. Trotz dieser Fehler der Aufschrift ist die Münze nicht von schlechtem Stil.

84. Æ. 19m. IOVΛIA — MAICA. Brustbild der Julia Maesa rechtshin.

℞. ACC — IΩN. Asklepios mit nacktem Oberkörper von vorn und den Kopf linkshin gewendet; mit der rechten Hand stützt er sich auf den Schlangenstab, die linke ist vom Gewand verhüllt.

Pitane.

85. Æ. 17m. Kopf des Zeus Ammon von vorn. Perlkreis.

℞. ΠITA / NAIΩN. Pentalpha; r. im Felde eine Schlange rechtshin.

Gr. 3·65. Museum in Klagenfurt. — Tafel V, Nr. 8.

Die Münze ist schon durch Mionnet, Suppl. V, 488, 1231, bekannt gemacht. Das hier abgebildete Exemplar zeichnet sich bloss durch besondere Schönheit aus.

86. Æ. 15m. Aehnlich, mit der Schlange links im Felde.
Gr. 3·10. — M. S.

Aiolis.

Kyme.

87. Æ. 8m. Ϟ vor einem Adlerkopfe linkshin.

℞. Viergetheiltes Quadrat.
Gr. 0·44. — Congreg. der Mechitaristen in Wien.

88. Æ. 8m. Aehnlich mit ⋚ vor und Μ unter dem Adlerkopfe.
Gr. 0·48. — Samml. Six.

89. Æ. 24m. **AV. KAI. TPA. — ΑΔΡΙΑΝΟC.** Brustbild Hadrians mit Lorbeerkranz und Gewandung, rechtshin.

℞. **ΑΙΟΛΕΩΝ ΚΥΜΑΙΩΝ** und im Abschnitte **ΕΡΜΟC.** Der Hermos, bartlos und mit nacktem Oberkörper linkshin liegend, in der r. Hand ein Schilfrohr haltend und den l. Arm auf ein umgestürztes Gefäss stützend, welchem Wasser entquillt.
M. S.

Es scheint mir dies das erste Beispiel auf Münzen zu sein, wo die Kymäer ihrem Namen denjenigen ihres Stammes, der Aioler, beifügten.

Karia.

Alabanda.

90. Æ. 11m. Schildkrötenlyra.

℞. ΑΛΑΒΑΝ — ΔΕΩΝ. Rechtshin stehender Zebuochse.

Gr. 1·62. — M. S.

91. Æ. 11m. Apollokopf mit Lorbeerkranz und langen Haaren, r.

℞. ΑΛΑΒΑΝ — ΔΕΩΝ. Vordertheil eines stossenden Zebu, rechtshin.

Gr. 1·06. — M. S.

92. Æ. 28m. ΣΕΥC — ΕΠΙΚΟΥΡΟC (so). Brustbild des Zeus Epikurios, mit Gewandung, ohne Kranz, r. Perlenkreis.

℞. ΑΛΑΒΑΝ — ΔΕΩΝ. Unbestimmte Figur in langem Chiton, rechtshin schreitend und zurückblickend; in der Rechten hält sie eine Schale, in der Linken einen Zweig?

Museum in Klagenfurt.

Die Kehrseite dieser Bronze ist nicht deutlich erhalten. Der Beiname des Zeus scheint neu zu sein und sollte ohne Zweifel *ἐπικούριος* heissen.

93. Æ. 19m. ΑΡΤΕ — ΜΙC. Brustbild der Göttin mit Gewandung, rechtshin.

℞. ΑΛΑΒΑΝΔΕ — ΩΝ. Capricornus rechtshin; über dessen Rücken ein Füllhorn mit herabhängenden Früchten.

Gr. 5·20. — M. S.

Amyzon.

Eine bisher Komana in Pisidien zugetheilte, unrichtig entzifferte und beschriebene Münze der ehemals Consinéry-schen Sammlung (Mionnet III, 506, 87) ist den wenigen bekannten Bronzen Amyzon's anzureihen. [28])

94. Æ. 18[m]. ΛΩΜΑ — .. ΟΣ? Zeus Labrandeus von vorn, den Kalathos auf dem linkshin gewendeten Haupte, das Doppelbeil in der Rechten und das Scepter in der Linken. In runder Einstempelung ein Hirsch r.

℞. (Α) ΜΥ (Ζ) Ο — ΝΕΩΝ. Apollon, nackt, linkshin stehend, mit einem Pfeil in der Rechten und dem Bogen in der Linken. Perlkreis.

München. — Tafel V, Nr. 9.

Der Charakter dieses interessanten Münzchens ist entschieden karisch und die erhaltenen Theile der Aufschrift lassen keine andere Ergänzung als die vorgeschlagene zu. Die Umschrift der Hauptseite weiss ich dagegen nicht zu enträthseln. Der Anfangsbuchstabe scheint ein Λ zu sein, könnte jedoch auch für Κ stehen, in welchem Falle sich aber nicht der Stadtname Κόμανα, sondern etwa ΚΩΜΑΙΟC als Beiname des karischen Zeus ergeben würde. Eine Ergänzung in ΛΩΜΑΤΙΟC oder ähnlich, scheint keinen Sinn zu haben.

---

[28]) Monnaies grecques, S. 304.

Karyanda.

95. Æ. 12m. Weiblicher Kopf mit thurmartigem Stephanos, rechtshin.

℞. Vordertheil eines stossenden Stieres rechtshin, darüber KAPY und rechts unten ΘE.
Gr. 1·75. — Sammlung Walcher v. Molthein in Wien.

Ein ähnliches Stück, ohne ΘE, habe ich in den Monnaies grecques, S. 307, 31, Tafel F, 1 veröffentlicht.

Der Stadt Kaunos hat man Münzen verschiedener Art zugetheilt, von denen die einen die Aufschrift KX für KAY, die anderen, älteren, K — A und K — A/Y zeigen. Die Typen der letzteren sind der stossende Stier und die sitzende Sphinx.[29]) Die meisten dieser hübschen Kupfermünzchen haben nur die Buchstaben KA, während, als Abkürzung des Namens Kaunos, KAY zu erwarten steht. Die seltenen Exemplare, auf denen K—A/Y zu lesen ist (eines im Pariser Cabinet und zwei im Brit. Museum), geben leider keine sichere Auskunft, ob hinter dem aufgerichteten Schweife der Sphinx nicht etwa noch ein vierter Buchstabe, P, gestanden habe. Ich vermuthe dieses, und auf dem Abdrucke des Pariser Exemplares, welchen Herr Arthur Engel die Güte hatte mir zu senden, glaube ich in der That den oberen Theil eines P an der bezeichneten Stelle zu erkennen.

---

[29]) Num. Chronicle, IX, S. 149 und X, S. 83 und 84; Revue Num. 1856, S. 369—372, Tafel XII, 1—4.

In diesem Falle wäre also K—A / P—Y zu lesen und die bisherige Attribution Kaunos in Karyanda zu berichtigen, für welche Stadt die Fabrik und der Stiertypus der Münzchen vortrefflich passen. Ich wiederhole indessen, dass das Gesagte einstweilen blosse Vermuthung, und nicht als endgültige Berichtigung aufzufassen ist.

Harpasa.

96. Æ. 15m. Zeuskopf mit Lorbeerkranz, rechtshin.

℞. ΑΡΠΑΣΗ — ΝΩΝ. Artemis als Jägerin, rechtshin schreitend, die rechte Hand am Köcher, in der linken den Bogen haltend; zu ihren Füssen Vordertheil eines r. liegenden Hirsches.

Museum in Klagenfurt.

Eine ähnliche Münze, aber im Revers Apollon mit Lyra und Plektron, nebst einem Lorbeerkranz daneben, darstellend, ist im Auctionskataloge Borrell 1853, Nr. 223, beschrieben.

97. Æ. 31m. Α. Κ. Μ. ΑΝ. — ΓΟΡΔΙΑΝΟC. Brustbild Gordian's mit Strahlenkrone und Gewandung, rechtshin.

℞. ΑΡΠΑ — CΗΝΩΝ. Rechtshin stehende Pallas, in der erhobenen Rechten den Speer schwingend, am linken Arm den Schild vorhaltend.

M. S.

Orthosia.

98. Æ. 20m. Brustbild der Artemis rechtshin, mit Gewandung, Bogen und Köcher.

℞. ΟΡΘΩΣΙΕΩΝ rechts. Zeus Nikephoros linkshin sitzend.

Sammlung des Stiftes St. Florian bei Linz.

Tabai.

99. Æ. 15m. Brustbild der Pallas rechtshin mit Aegis und Gewandung. Perlkreis.

℞. ΤΑΒΗΝΩΝ links, ΓΟΡ. rechts. Rechtshin eilende Nike, in der Linken Tropaion und Kranz haltend. Das Ganze von einem Kranze umgeben.

Gr. 1·86. — Museum in Klagenfurt. — Tafel V, Nr. 10.

Vgl. Mionnet, Suppl. VI, 543, 507, mit der gewöhnlichen Nikedarstellung und ohne die Kranzeinfassung. — ΓοΡ kömmt auch auf einer der Kupfermünzen mit Zeuskopf und den Dioskurenmützen (m. S.) vor.

100. Æ. 20m. Zeuskopf mit Tänie rechtshin, Perlkreis.

℞. Aufschrift und Artemis wie auf Nr. 89 der „Monnaies grecques“ S. 316.

Gr. 2·90. — M. S.

101. Æ. 20m. Aehnlich der vorhergehenden; der Titel ΑΡ steht im Felde vor Artemis, welche in der Linken den Bogen und zwei Pfeile hält.

Gr. 2·35.

102. AR. 18m. Bärtiger Kopf des Herakles rechtshin. Perlkreis.

℞. Tyche mit Schale und Füllhorn linkshin stehend; rechts ΤΑΒΗΝΩΝ — CΟΛΩΝ, links ΑΡΙCΤΟΔΗ — ΜΟΥ.

Gr. 3·15. — M. S.

Gr. 3·33. — Borrell, Num. Chronicle VI, S. 99, mit ΑΡΙCΤΟ.

Gr. 3·57, — Im Handel.

Trapezopolis.

103. Æ. 21m. ΒΟΥΛΗ ΤΡΑ — ΠΕΖΟΠΟΛΙΤΩΝ. Brustbild der βουλή, mit Schleier, rechtshin.

℞. ΔΙΑ Τ. ΦΛ. ΜΑ. — ΛΥCΙΟΥ. Kybele zwischen zwei Löwen stehend, auf deren Köpfe sie die Hände senkt.

Gr. 4·62. Cf. Monnaies grecques, S. 316, 91.

Denselben Magistraten findet man auf Münzen mit dem Brustbilde Hadrian's und dem bogenschiessenden Apollon. Die Präposition διά kommt auch auf Münzen von Attuda, Kidramos und Laodikeia vor.[30])

104. Æ. 23m. ΙΕΡΑC CΥΝΚ — ΛΗΤΟC. Jugendlicher Kopf mit Diadem, rechtshin.

℞. ΤΡΑΠΕΖΟ—ΠΟΛΙΤΩΝ. Apollon nackt linkshin stehend und in der Rechten einen Zweig haltend; sein linker Arm ruht auf einer Säule, über welche die Chlamys herabhängt.

Museum in Klagenfurt.

---

[30]) F. Lenormant, la monnaie dans l'antiquité, III, S. 119 und 120; Monnaies grecques S. 405.

Tripolis.

105. Æ. 30^{m}. ΙЄΡΑ CYN — ΚΛΗΤΟC. Jugendliches Brustbild des Senates, mit Gewandung, linkshin. Hinter demselben der Este-Stempel.

℞. ΛΗΤΩ ΤΡΙ — ΠΟΛЄΙΤΩΝ. Leto, mit dem Chiton und Peplos bekleidet, linkshin auf einem Stuhle sitzend und das Scepter in der Rechten schräg vor sich hinhaltend.

Museum in Modena. — Tafel V, Nr. 11.

Ein anderes Exemplar dieser Bronze befindet sich im Pariser Cabinet, Mionnet III, 391, 510; ein drittes in der Sammlung zu Dresden; doch scheint mir dieses, nach dem vorliegenden Abdrucke der Kehrseite, nur ein Abguss des Este'schen Stückes zu sein.

Die hier dargestellte Auffassung der Leto ist einzig in ihrer Art auf Münzen. Neben diesem Typus der Göttin kommt in Tripolis auch der andere, aus Münzbildern von Ephesos, Magnesia, Milet, Mastaura, Attuda und Stektorion wohl bekannte, vor: Leto mit ihren Kindern vor dem Drachen Python fliehend. Eine Uebersicht der Varianten dieses Typus hat Th. Schreiber im „Apollon Pythoktonos", Leipzig 1879, S. 79 und ff., Tafel II, 1—7 gegeben und dort zugleich die wiederholt versuchte Deutung der Frauenfigur auf Ortygia in überzeugender Weise abgewiesen.

Nach dem ephesischen Münzbilde mit der Beischrift ΛΗΤΩ, aus Hadrian's Zeit[31]), scheint das Folgende von Tripolis das am sorgfältigsten ausgeführte zu sein:

---

[31]) Th. Schreiber, a. a. O., Tafel II, 1; Monnaies grecques, S. 285, 40.

106. Æ. 29m. ΙΟΥΛΙΑ ΔΟΜΝΑ CЄΒΑCΤ. Brustbild der Julia Domna rechtshin.

℞. ΤΡΙΠΟ — ΛЄΙΤΩΝ. Leto, im Doppelchiton, mit Apollon und Artemis auf den Armen, linkshin fliehend mit zurückgewendetem Kopfe. Beide Kinder tragen lange Haare. Apollon, nackt, sitzt linkshin auf Leto's r. Schulter, den Kopf ebenfalls zurückgewendet; Artemis, mit nacktem Oberkörper, ruht linkshin auf der Mutter l. Arm und hält einen Ball in der Linken.

Samml. de Luynes. — Tafel V, Nr. 12.

Maussollos?

Dynast von Karien.

107. AR. 22m. ΜΑ über einem Löwenkopfe linkshin; unter demselben, Vorderbein eines Löwen rechtshin.

℞. Stern.

Gr. 12·80. — Museum in Klagenfurt.

Das Stück ist subaerat, sonst gleich Waddington, Revue Num. 1856, S. 60, 4, Tafel III, 5. Ueber die Zutheilung der Münze s. Six, Zeitschr. für Num. III, 379.

Rhodos.

108. AV. 21m. Helioskopf mit Strahlen, von vorn, etwas rechtshin geneigt.

℞. Rose zwischen Ρ — ο; darüber ΤΙΜοΚΡΑΤΗΣ und r. im Felde, Weintraube. Das Ganze in einem leicht vertieften Quadrate.

Gr. 8·64. — Museum in Klagenfurt. — Tafel V, Nr. 13.

Ein ähnlicher Goldstater, mit demselben Beamtennamen und einem Akrostolion im Felde, befand sich in der Sammlung Allier de Hauteroche.[32])

Lykia.

Perikles,

König.

109. Æ. 23m. Fell eines Löwenkopfes von vorn; auf der Stirn und unter der Schnauze je ein kleines Triquetra.

℞. (Γ) ↑PE — KΛ — ↑. Taube linkshin auf einem der Schenkel des Triquetra sitzend. Vertieftes Quadrat.

Gr. 9·65. — Samml. Karl Peez in Wien. — Tafel V, Nr. 14.

Die Literatur, betreffend die übrigen Münzen dieses Dynasten und die Inschriften, welche ihn nennen, habe ich in den Monnaies grecques S. 330, Anm. 4 und S. 331 verzeichnet.

Pamphylia.

Aspendos.

110. Æ. 24m. Stater, ähnlich „Monnaies grecques" S. 332, 44, mit VMA zwischen den Ringern; im Revers, vor dem Schleuderer, Triquetra und BΛ:FE. Als Einstempelung, ein Doppelkopf.

Gr. 10·77. — Museum in Klagenfurt.

---

32) Mionnet, Suppl. VI, 586, 156.

111. Æ. 19m. Aehnlich dem Hemistater a. a. O. Nr. 45; im Revers ΕΣΤ in grossen Buchstaben unter dem rechtshin springenden Eber. Perlkreis und erhöhter Rand.

Gr. 5·57. — Museum in Klagenfurt.

112. Æ. 10m. Gorgoneion von vorn, mit heraushängender Zunge.

℞. ΕΣΤ vor einem Pallaskopfe linkshin. Vertieftes Quadrat.

Gr. 1·06. — Museum in Klagenfurt. — Tafel V, Nr. 15.

Ein ähnliches Münzchen von Selge, mit ΣΤ und Astragalos, habe ich in der Zeitschr. für Num. V, S. 135, 6, Tafel VI, 3, bekannt gemacht.

Pisidia.

Kremna.

113. Æ. 32m. IMP.C.S.L.DOM.AVRELIANO. Brustbild Aurelian's, mit Lorbeerkranz und Gewandung, rechtshin.

℞. DIVO AVG.COL. und im Abschnitt CRE. Priester rechtshin hinter einem Zebugespann. Im Hintergrunde, Vexillum und römischer Adler zwischen zwei Standarten.

Museum in Klagenfurt.

Selge.

Den in der Zeitschrift für Numismatik V, S. 133—138 und den Monnaies grecques S. 339 und 340, Nr. 85—90

veröffentlichten Münzen Selge's, mit Aufschriftsformen im pamphylisch-pisidischen Dialekte[33]), sind aus dem Klagenfurter Museum vier neue Stater anzureihen.

114. AR. 24m. Ohne Zeichen zwischen den Ringern. Perlkreis.

℞. ΣΤΛΕ.ΙΥ.. hinter, und Adler, auf einem Astragalos rechtshin sitzend, vor dem Schleuderer. Quadrat von punktirten Linien im vertieften Vierecke.

Gr. 11.

115. AR. 23m. Ohne Zeichen zwischen den Ringern. Perlkreis.

℞. Aufschrift verschlagen. Vor dem Schleuderer, Pallaskopf rechtshin über einem Astragalos. Dieselben Quadrate und fünf Einstempelungen, worunter ein Ziegenbock r., sich vom Boden erhebend und zurückblickend, ein Eber? l., ein anderer r. und ein knieender Bogenschütze? r.

Gr. 10·88. — Tafel V, Nr. 16.

116. AR. 23m. Astragalos zwischen den Ringern und als Einstempelung ein lykisches Triquetra. Perlkreis.

℞. ΣΤΛΕΝΙοΝ hinter, und Astragalos vor dem Schleuderer. Gleiche Quadrate.

Gr. 10·75.

---

[33]) Ueber diesen Dialekt s. Th. Bergk, Zeitschr. für Num. XI, 1883, S. 331—337 und Ramsay, Journal of hellenie studies IV, 1883, S. 23—45.

117. Æ. 22m. EV zwischen den Ringern. Perlkreis.

℞. ΣΤΛΕΓΕΥΣ hinter und Triquetra vor dem Schleuderer; zwischen dessen Beinen Astragalos. Gleiche Quadrate.

Gr. 10·58.

---

118. Æ. 17m. Γ . OYA . OCTIΛI . ME . KVINTOC KAI. Brustbild des Hostilianus, mit Gewandung, rechtshin.

℞. CЄΛΓ — ЄΩN. Nike, mit Kranz und Palmzweig, linkshin schreitend.

M. S.

Lykaonia.

Dalisandos.

In der Revue Numismatique 1883, S. 24—63, hat Herr Waddington eine Zusammenstellung der ihm bekannten Münzen der isaurischen und lykaonischen Städte gegeben. Diesem Verzeichnisse können noch die Nrn. 113, 115—117, 120 und 121 meiner „Monnaies grecques“ S. 346 und 347 und Warwick Wroth's Beiträge im Num. Chronicle 1883, S. 177—180 beigefügt werden.

Herrn Waddington's Bedenken gegen die Einreihung von Dalisandos unter die Prägstätten Lykaoniens hat bereits der englische Numismatiker gehoben. Das Stück aber, dessen Aufschrift Ersterer angezweifelt hat und das er für eine Prägung von Laranda hielt, ist wirklich von Dalisandos, wie dies ein zweites Exemplar der Münze beweist.

119. Æ. 32m. AV.K.M.IOV.ΦIΛIΠΠON CЄBA. Brustbild des älteren Philipp rechtshin, mit Lorbeerkranz und Panzer.

℞. ΔAΛICANΔЄΩN KOINON und im Felde ΛV — K / O A. Herakles, nackt, von vorne und den Kopf rechtshin gewendet, die r. Hand auf die Keule stützend und auf der Linken die Hesperidenäpfel haltend. Ueber l. Schulter und Arm das Löwenfell.

Wien. — Tafel V, Nr. 17.

Ueber eine andere von Waddington angezweifelte Lesung s. Lalassis Nr. 122.

Kilikia.

Aigeai.

120. Æ. 33m. AVT.KAI.Λ.CЄΠT.—CЄ(OVHPON CEB.) Brustbild des Sept. Severus, mit Lorbeerkranz und Gewandung, rechtshin.

℞. AΔPIANΩN AIΓЄAIΩN ЄTVC (so) MC (Jahr 240). Brustbild des bärtigen Asklepios rechtshin, mit Tänie und Gewandung; vor demselben eine emporschiessende Schlange.

Samml. des Stiftes St. Florian bei Linz.

Mit dem nämlichen Kehrseitebild, aber irrig als Zeuskopf und sonst ungenau beschrieben, katalogisirte Mionnet ein anderes Exemplar dieser Bronze im T. III, 541, 25 und Suppl. VII, 156, 28. Asklepios in ganzer Figur erscheint

auf Nr. 26 des T. III, während Nr. 30 des Suppl. VII, eine Bronze mit dem Brustbilde der Julia Domna und dem gleichen Datum **CM**, ohne Zweifel das Pendant zu unserer Nr. 120 darstellt, das Brustbild der Hygieia mit der Schlange.

121. Æ. 38m. **AVT. K. M. AVP. CЄV. AΛЄƵANΔPOC CЄB.** Brustbild des Severus Alexander mit Lorbeerkranz und Gewandung, rechtshin.

℞. **AΔPI. AΛЄƵANΔPOY (Π. AIΓЄAIΩN...) C.** Brustbild der Pallas mit der Aegis, rechtshin.

M. S.

Lalassis und Kennatis.

122. Æ. 20m. **ΔOMITIANOY KAIΣ (APOΣ).** Kopf Domitian's ohne Bekränzung, linkshin.

℞. **KOINON ΛAΛAΣEΩN (KAI KENNAT) ΩN.** Füllhorn.

M. S. — Tafel V, Nr. 18.

Von den beiden autonomen Münzen des Pariser Cabinetes, welche Mionnet, T. III, 532, 7 und 8 Lalassis zugetheilt, berichtet Herr Waddington in der Revue Num. 1883, S. 36, dass, wegen geringer Erhaltung der betreffenden Stücke, deren Aufschriften nicht zu entziffern seien. Indessen mag Mionnet mit seinem Lesungsversuche von Nr. 7 denn doch Recht gehabt haben, da das Füllhorn — das Bild der obigen Münze — und das Triquetra — eines der auf den Münzen der Fürsten von Olba, Lalassis und Kennatis vorkommenden Symbole — gerade diejenigen Typen sind, welche man auf jener Bronze Nr. 7 trifft.

Mallos.

In der Besprechung meiner Schrift über die Numismatik von Mallos, Megarsos und Antiochia am Pyramos (Paris 1883), welche Herr Karl Peez in der Numismatischen Zeitschrift XV, S. 358—363 veröffentlichte, hat derselbe zwei neue Münzen von Mallos signalisirt. Indem ich deren Beschreibung hier etwas ausführlicher wiedergebe, füge ich auch diejenige einiger anderer seither bekannt gewordener Prägungen dieser Stadt bei.

123. Æ. 9^{m}. Nackter männlicher Oberkörper von vorn, mit rechtshin gewendetem Kopfe und abgerundeten Flügeln über den Armen.

℞. MA⌐. Schwan linkshin. Vertieftes Viereck. Gr. 0·70. — Samml. Peez in Wien. — Tafel V, Nr. 19.

Diese Beschreibung stimmt nicht ganz mit derjenigen in der Num. Zeitschrift (S. 360) überein. Sie stimmt auch nicht mit der Ansicht des Herrn Six, dem ich das Münzchen im Abguss mittheilte und welcher in dem Typus der Hauptseite, in umgekehrter Richtung betrachtet, das Fell eines Löwenkopfes zu erkennen glaubt, wie er auf den lykischen Münzen vorkömmt. Meine Deutung erscheint mir indessen als die wahrscheinlichere und zwar um so mehr, als die bekannten geflügelten Gottheiten die Typen aller mallotischen Stater mit dem Schwane sind[34]), Nr. 123 ein gleichzeitiges Theilstück (Obolos) dieser Münzen

[34]) Vgl. Nr. 13 und 14 meiner Tafeln zu „Mallos etc.“ im Annuaire de la Société franç. de Numismatique VII, 1883, S. 89—127.

darstellt, für das sich die Hälfte des Statertypus vortrefflich eignet,[35]) und das Löwenkopffell ein sonst unbekanntes Münzbild von Mallos ist.

In den „Types of greek coins," Tafel X, 35, hat Percy Gardner die eine Seite eines unedirten kilikischen Silberstaters des Britischen Museums mitgetheilt, dessen andere Seite mir ebenfalls vorliegt. Herrn Six's scharfes Auge entdeckte darauf eine Aufschrift, welche **M** augenscheinlich, **A** sicher und dann noch zwei Striche zeigt, welche Ueberreste von **PΛ** sein können. Da ich die Zutheilung des Staters nach Mallos ebenfalls für wahrscheinlich halte, so folgt hier dessen Beschreibung:

124. Æ. 22m. Jugendlicher Dionysos mit nacktem Oberkörper, linkshin auf einem mit Blättern und Trauben behangenen Weinstocke sitzend und die Rechte auf den Thyrsos stützend; die Linke ruht an der Hüfte. Perlkreis.

℞. Männliche Figur in langem Chiton, ein Zebugespann linkshin vor sich hertreibend; vor diesem ein grosses Getreidekorn; über den Ochsen ein beflügeltes Symbol und noch weiter oben am Rande der Münze **MAPΛ?**

Gr. 10·14. — Brit. Museum.

Das Getreidekorn ist auch das Beizeichen des folgenden Staters. Das andere Symbol sieht einer Kammmuschel mit Flügeln ähnlich.

---

[35]) Unter vielen Beispielen verweise ich nur auf meinen „Choix de monnaies grecques," Tafel VII, Nr. 231 und 232.

Gehört die vorstehende Münze noch der Zeit an, da man den Stadtnamen Μαρλός zu schreiben pflegte, so scheint die nächste zu den ersten Prägungen zu zählen, welche die spätere Orthographie Μαλλός zeigen.

125. Æ. 22m. Bärtiger Kopf des Herakles oder Dionysos rechtshin mit breiter Tänie; hinter demselben eine kleine Keule oder Thyrsosspitze.

℞. ΜΑΛ rechts. Demeter im Doppelchiton und Peplos rechtshin schreitend, eine brennende Fackel in der Rechten und einen Aehrenbüschel in der gesenkten Linken haltend. Hinter der Göttin ein grosses Getreidekorn. Erhöhter Rand.

Gr. 10·43. — Sammlung Löbbecke.

Die Kenntniss dieses und des folgenden Staters verdanke ich freundlichen Mittheilungen des Herrn Arthur Löbbecke in Braunschweig, welcher nächstens Abbildungen dieser interessanten Stücke in Sallet's Zeitschrift für Numismatik veröffentlichen wird.

126. Æ. 23/20m. Bärtiger Kopf des Herakles rechtshin, das Löwenfell um den Hals geschlungen. Perlkreis.

℞. ΜΑΛ hinter einem bärtigen Satrapenkopfe mit Tiara rechtshin.

Gr. 10·21. — Sammlung Löbbecke.

Gr. 9·35. — J. P. Six. — Hs. identischen Stempels und ℞. ohne Aufschrift.

Dieser Stater, dessen Typen identisch sind mit denjenigen der Münzen von Soloi, [36]) ist zeitlich den Prägungen mit Aphroditen- und Satrapenkopf, Nr. 25—28 meiner Tafeln zu „Mallos“ (39—43 des Textes) voranzusetzen; ebenso die Stater Nr. 29 und 30 (44 und 45 des Textes).

Der Satrapenkopf des Six'schen Exemplares ist abgebildet auf Tafel III, 4 meiner (im Drucke befindlichen) „Porträtköpfe auf antiken Münzen,“ wo ich die Ansicht vertrete, dass die Satrapenköpfe nicht als Porträts aufzufassen sind.

127. Æ. 9m. Kopf der Aphrodite mit Sphendone, rechtshin. Perlkreis.

℞. Bärtiger Satrapenkopf mit Tiara rechtshin, in concavem Felde.
Gr. 0·61. — M. S.

128. Æ. 20m. Kopf der Tyche mit Mauerkrone und Schleier, r.

℞. ΜΑΛΛΩΤΩΝ rechts. Athene Megarsis von vorn wie auf den Silbermünzen des Demetrios II (Nr. 33 und 34 der Tafeln zu Mallos, 50–52 des Textes). Der behelmte Kopf zwischen zwei Sternen, der Speer mit der Tänie geschmückt. Im Felde links Ϟ.
Samml. des Freiherrn v. Kremer in Wien. Tafel V, Nr. 20.

Diese Bronzemünze ist von besonderer Wichtigkeit, weil durch ihren Athenetypus der Prägort der eben angeführten Königsmünzen ausser allen Zweifel gestellt

[36]) De Luynes, Satrapies, Tafel VI und VII, 1.

wird. Man ist versucht, das Monogramm ΔH auf den Namen des Demetrios II zu deuten, dessen Zeit die Münze wohl angehört; allein auch die Silbermünzen tragen Monogramme, was jene Beziehung fraglich macht.

Eine unbekannte Bronze der Kaiserzeit, wahrscheinlich das späteste Gepräge mit griechischer Schrift, hatte Herr Butkowski die Güte mir abzutreten:

129. Æ. 29m. AVTO. KAI. MAP. — AVPH. ANTΩ — NЄINON. Brustbild des jugendlichen Caracalla mit Lorbeerkranz und Gewandung, rechtshin.

℞. ΛOV.CЄ.ΓЄTAN KAICAPA MAΛΛΩTΩN. Brustbild des Geta mit Gewandung, rechtshin.

Sebaste.

130. Æ. 26m. ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΜΕΓΑΛΟΥ ΑΝΤΙΟΧΟΥ ΕΠΙΦΑΝΟΥΣ. Brustbild des Antiochos IV. von Kommagene rechtshin, mit Diadem und Gewandung; hinten $\frac{\Delta}{K}$.

℞. ΣΕΒΑΣΤΗΝΩΝ links. Weibliche Figur linkshin auf einem Sessel mit hoher Rücklehne thronend und in der Linken ein Scepter haltend. Sie scheint mit einer Thurmkrone geschmückt zu sein und eine Schale in der Rechten zu halten.

Sammlung des Freiherrn v. Kremer.

Nach Mionnet V, 132, 21 und 22 und P. Seguin, Selecta Numismata antiqua, S. 402 zu urtheilen, könnte die

sitzende Figur die Königin Jotape darstellen und rechts am Rande der ziemlich abgegriffenen Münze ΒΑΣΙΛΙΣΣΑ ΙΩΤΑΠΗ gestanden haben.

Lydia.

Apollonis.

131. Æ. 15m. Brustbild der Artemis rechtshin, mit Gewandung und Köcher über der Schulter. Perlkreis.

℞. ΑΠΟΛΩ (so) — ΝΙ — ΔΕΩΝ. Flammender Altar. Perlkreis.
Museum in Klagenfurt.

Hyrkanis.

132. Æ. 30m. ΑΥ. ΚΑΙ. ΤΡΑΙ. — ΑΔΡΙΑΝΟC CЄΒ. Brustbild Hadrian's mit Lorbeerkranz und Panzer, rechtshin.

℞. ΑΝΘΥ. ΚΥΙΗ (ΤΩ Υ) ΡΚΑΝΩΝ ΜΑΚЄ. Hades in einer Quadriga im Galop rechtshin, im rechten Arm die geraubte Persephone, in der Linken das Scepter haltend. Ueber der Gruppe kleiner, rechtshin fliegender Eros.
M. S.

S. Waddington, Fastes des provinces asiatiques, S. 199, Avidius Quietus.

133. Æ. 16m. CABINA — CЄBACT. Brustbild der Sabina rechtshin.

℞. ΥΡΚΑ — ΝΩΝ. Asklepiosstab.

Phrygia.

Amorion.

134. Æ. 19m. Zeuskopf, mit Lorbeerkranz, rechtshin.

℞. ΑΜΟΡΙΑ — ΝΩΝ. Adler auf Blitz rechtshin, einen geflügelten Hermesstab über dem Flügel. Darüber ΔΙ.

M. S.

135. Æ. 20m. ΤΙ·ΚΛΑΥΔΙΟϹ ΓЄΡΜΑΝΙΚΟϹ ΚΑΙϹΑΡ. Kopf des Claudius, mit Lorbeerkranz, rechtshin.

℞. ЄΠΙ ΠЄΔΩΝΟϹ ΚΑΙ ΚΑΙΤΩΝΟϹ. Adler auf einem Stierbeine, rechtshin, den Hermesstab über dem Flügel; im Felde rechts [illegible].

M. S.

136. Æ. 24m. ΟΥΕΣΠΑΣΙΑΝΟΣ ΚΑΙΣΑΡ. Kopf des Vespasianus, mit Lorbeerkranz, rechtshin; darunter [illegible].

℞. ΕΠΙ Λ·ΟΥΙΨΑΝΙΟΥ ΣΙΛΟΥΑ — ΝΟΥ. Altar zwischen den vier Säulen einer Tempelfront.

Wien, unter den Incerta. — Aehnlich, aber unvollständig, im Auctionskatalog Ivanoff, Nr. 701.

Die hier vorgeschlagene Zutheilung der letzten Münze nach Amorion beruht auf der Analogie des Beamtennamens und des für den Stadtnamen stehenden Monogramms, mit denjenigen der Bronzen mit dem Bilde des Caligula.[37])

---

[37]) Monnaies grecques, S. 393, 56.

Apameia.

137. Æ. 12m. Zeuskopf, mit Lorbeerkranz, rechtshin. Perlkreis.

℞. Helm zwischen ΑΠΑΜΕ rechts und ΠΑ links; darunter die Maeanderlinie.

Museum in Klagenfurt.

138. Æ. 14m. Aehnlich, mit ΑΠΑΜΕΩΝ rechts und ΔΗΜΟΦΑ links.

Gr. 2·07. — M. S.

139. Æ. 19m. Brustbild des Serapis, mit Kalathos und Gewandung, rechtshin. Perlkreis.

℞. ΑΠΑΜ — ЄΩΝ. Marsyas, nackt, auf einem Felsen rechtshin sitzend und die Doppelflöte spielend, welche er in beiden Händen hält. Perlkreis.

Gr. 3·07. — M. S.

140. Æ. 37m. ΑΥ.ΚΑΙ.Μ.ΑΥΡ. — ΚΟΜΟΔΟϹ ϹЄΒ. Brustbild des bärtigen Commodus, mit Lorbeerkranz und Panzer, rechtshin.

℞. ΠΑΡΑ ϹΤΡΑΤΟ — ΝΙΚΙΑΝΟV und im Abschnitte ΑΠΑΜЄΩΝ. Athene, mit flatterndem Peplos, linkshin auf Felsen sitzend, an welche der Schild gelehnt ist. Den Oberkörper rechtshin gedreht, spielt die Göttin die Doppelflöte, welche sie in beiden Händen hält. Rechts unten Bezeichnung des Bodens mit Pflänzchen.

M. S.

Ein ähnliches Bild führen einige Grossbronzen mit dem Brustbilde des Septimius Severus[38]) und des Gordianus III.;[39]) ausser der spielenden Athene sieht man darauf, links im Hintergrunde, den über einen Bergrücken bis zur Hüfte hervortretenden nackten bärtigen Marsyas, mit der Geberde der Ueberraschung oder des Staunens, und rechts unten, statt des Bodens, eine gekräuselte Wasserfläche, in welcher sich das Haupt der Athene widerspiegelt. Die Darstellung ist also eine unverkennbare Illustration der bekannten Fabel, nach welcher Athene im Wasserspiegel ihre durch das Flötenblasen entstellten Züge wahrnimmt und daraufhin das Instrument von sich wirft, und Marsyas herzueilt, um sich der angestaunten Doppelflöte zu versichern.

Bei dieser Gelegenheit möchte ich davor warnen, sich auf Sestini's Beschreibung und Abbildung des vorstehenden Typus zu verlassen und zu berufen, wie dies schon hin und wieder geschehen.[40]) Denn da, wo Sestini's oft ungeheuerliche Phantasie den Namen ΚΑΛΛΙΡΟΗ und einen schwimmenden Schwan sah, über welchen sich aus einem Löwenkopf ein Quell ergiesse, ist einzig die Spur jener Wasserfläche mit seinem Spiegelbilde wahrzunehmen und seitwärts rechts auf drei Zeilen:

ΚΑ — ΛΙΠΠ
ΟΥ|CT.?
Α?

zu lesen! Von einer Kallirhoë genannten Quelle ist demnach hier keine Rede.

---

[38]) Wien u. Brit. Museum; s. Leake, Num. Hell. Asiat. Greece S. 23.

[39]) München, s. Sestini, Mus. Hedervar, II, 336, 24, Tafel XXV, 12.

[40]) Archäol. Zeitung 1845, S. 93, 28; W. M. Ramsay, im Journal of hellenic Studies, IV, S. 69 u. a.

Appia

141. Æ. 19m. ΔΗ—ΜΟC. Kopf des Demos, mit Lorbeerkranz, r.

℞. ΑΠΠΙΑΝΩ—Ν. Linkshin liegender Flussgott, in der Rechten ein Schilfrohr haltend, den l. Arm auf die umgestürzte Urne gelehnt.
Museum in Klagenfurt.

Epiktetos.

142. Æ. 18m. Behelmtes jugendliches Brustbild, mit Gewandung, rechtshin; am Helme heruntergeklappte Backenstücke; hinten Θ. Perlkreis.

℞. Pferd, mit einem Palmzweig hinter dem Kopfe, rechtshin auf einem Hermesstabe schreitend; rechts ΕΠΙΚΤΗ., links ΓΑΙΟΥ und darunter ΞϚ (66).
Museum in Klagenfurt.

Auch das Pferd des in meinen „Monnaies grecques“ S. 398, 98 beschriebenen Stückes schreitet auf dem Hermesstabe, was dort übersehen worden zu bemerken.

Aehnliche Münzen haben Θ einerseits und ΓΑΙΟΥ ΞΕ (65), oder Θ und ΕΠΙΚΤΗ, ΞΕ, Δ.[41]) Der Name ΚΑΙΟΥ bei Sestini, Lett. num. cont. IX, 31, cf. Wiczay, Mus. Hedervar, Tafel XXV, 540, ist wahrscheinlich ungenau, sowie die gewöhnliche Beschreibung des Kopftypus als Pallas.

---

[41]) Leake, Num. Hell. Suppl. S. 51.

Hadrianopolis.

143. Æ. 22m. AV.KA. — CЄΠ.CЄVH. Brustbild des Septimius Severus, mit Lorbeerkranz und Gewandung, rechtshin.

℞. AΔPIA.APX.ΠOTЄIT. Tyche, mit dem Kalathos auf dem rechtshin gewendeten Haupte, von vorn, die Rechte auf das Steuerruder stützend und in der Linken das Füllhorn haltend; rechts, zu ihren Füssen, eine Schiffsprora.

Museum in Klagenfurt.

Es ist dies eine Varietät der in den Monnaies grecques S. 400, 105 bekannt gemachten Münze.

144. Æ. 21m. IOV.ΔO — MNA CЄ. Brustbild der Julia Domna r.

℞. AΔPI.AP — X.ΠOTЄITO. Tyche linkshin stehend, mit Steuerruder und Füllhorn.

M. S.

Ein ähnliches Stück, dessen Aufschrift ich zu notiren übersehen habe, befindet sich in der Sammlung zu Klagenfurt.

Nach W. M. Ramsay, in den Mittheilungen des deutsch. archäol. Institutes, Athen 1883, S. 76, soll Hadrianopolis, statt zwischen Philomelion und Tyriaion, weiter westlich, zwischen Philomelion und Synnada, liegen und eine ihrer Münzen den Namen des Flusses KAPMЄIOC tragen. Jedenfalls lag die Stadt nicht weit entfernt von dem pisidischen Antiochia, dessen Münzen aus der Zeit des Sept. Severus denjenigen von Hadrianopolis zum Verwechseln ähnlich sehen.

Könige von Syrien.

Seleukos I.

Als unbestimmbare Münze habe ich in den „Monnaies grecques“ S. 471, 77, Tafel VIII, 247 ein Stück verzeichnet, von welchem Freiherr von Kremer in Wien ein vollkommeneres Exemplar besitzt:

145. Æ. 20m. Dioskurenkopf, mit lorbeerbegränzter Mütze, rechtshin; hinter demselben ΜΜ. Perlkreis.

℞. ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΣΕΛΕΥΚΟΥ. Vordertheil eines rechtshin springenden gehörnten und aufgezäumten Pferdes; vor demselben Ⓐ.

146. Æ. 27m. Gehörnte und aufgezäumte Pferdebüste rechtshin. Perlkreis.

℞. Dieselbe Aufschrift. Anker, im Felde Ꝛ.
Gr. 16·40. — Congreg. der Mechitaristen in Wien.

Seleukos II. gehört vielleicht das folgende hübsche Münzchen:

147. Æ. 15m. Die Dioskurenköpfe rechtshin, mit Gewandung am Halse und lorbeerbekränzten Mützen. Perlkreis.

℞. Dieselbe Aufschrift. Die Dioskuren zu Pferde, im Galop rechtshin; im Felde rechts ⍋.
Gr. 2·60. — M. S.

Alexandros Bala.

148. Æ. 12m. Kopf des Königs, mit Diadem, rechtshin. Perlkreis.

℞. Aphlaston zwischen ΒΑΣΙ und ΑΛΕΞ; darüber ЄΞΡ (Jahr 165). Perlkreis.
Samml. Walcher v. Molthein in Wien.

Nach den Typen zu vertheilen, in Arados geprägt.

Dekapolis.

Hippos.

149. Æ. 17m. ΔΟΜΙΤΙΑ — ΚΑΙϹ. Kopf Domitian's, mit Lorbeerkranz, rechtshin.

℞. ΙΠΠΗ — ΝΩ — Ν. Linkshin stehendes Pferd.
Wien, unter den Unbestimmten.

Aehnlich, mit dem Bilde Nero's und dem Datum ΑΛΡ, in der Revue Num. 1883, S. 67, Tafel II, 9. Der Typus, ἵππος, ist hier ohne Zweifel redendes Wappen.

Judaia.

Askalon.

150. Æ. 25m. ΑV.Κ.Μ.Α.ΑΝΤΩΝЄΙΝΟϹ ϹЄ. Brustbild des Elagabalus, mit Lorbeerkranz und Panzer, rechtshin.

℞. ΑϹΚΑΛ.. — ΒΚΤ (Jahr 322). Asiatisirte ägyptische Gottheit mit der gehörnten Doppelfeder auf dem Kopfe, im kurzen

Chiton linkshin auf drei Löwen stehend, die rechte Hand erhoben und in der linken die Geissel oder das Winkelmass über die Schulter haltend. Ueber den Löwenköpfen, Stern mit sechs Strahlen.

Samml. Walcher v. Molthein in Wien. — Tafel V, Nr. 21.

De Saulcy, Numismatique de la Terre-Sainte, S. 206, 3, nennt die auf dem Löwen stehende Figur, ohne irgend welche Begründung, Astarte. Aehnlichen Typen, a. a. O. S. 207, 1 und 4, ohne Löwen[42]) und mit zwei Löwen, gibt er vorsichtiger Weise gar keine Namen. Offenbar ist die dargestellte Gottheit keine ursprünglich ägyptische; sie erinnert, wie Herr Dr. Bergmann so freundlich war mir zu bemerken, an einige Darstellungen unägyptischer Gottheiten auf etlichen Stellen der XIX. und XX. Dynastie, auf welchen die syrische Stadt Katesch, auf dem Rücken eines schreitenden Löwen stehend, erscheint.[43])

Die römische Colonie C.G.I.L.

Im Anschlusse an die Münzen der Colonie Parium habe ich in den Monnaies grecques S. 251 und 252, Nr. 126 bis

---

[42]) Rauch's Nr. 16, in den Berliner Blättern VI, 1871/73, Tafel LXIX, mit angeblichem Helios, scheint ein Exemplar dieser Münze zu sein.

[43]) Wilkinson, Manners and customs of the ancient Egyptians (2) III, 235; Lajard, Recherches sur le culte de Vénus, Taf. XIV, F, et le culte du cyprès pyramidal, Taf. XI.

130, die Beschreibung einer kleinen Gruppe von Kupfermünzen gegeben, welche mit den lateinischen Initialen **C.G.I.L.** bezeichnet sind. Das Wiener Cabinet bietet mir die Gelegenheit, diese Reihe zu ergänzen:

151. Æ. 16^{m}. Januskopf zwischen **C· G· — I· (L·)**. Perlkreis.

℞. **Q.LVCRETI / L.PONTI / II — VIR** } Schiffsprora rechtshin; darunter Spuren einer weiteren Aufschrift, wahrscheinlich **M.TVRIO LEG.**

Es ist dies ein Exemplar der früher beschriebenen Nr. 126, ohne die Einstempelung und desswegen vollkommener erhalten.

152. Æ. 20^{m}. Wie Nr. 130, aber mit **COL.DED.PR.** im Abschnitte.

Die Aufschrift lautet also: Q. Lucretio, L. Pontio, II viris, colonia deducta **primis,** und nicht Parium.[44])

153. Æ. 21^{m}. Wie die vorhergehende; hinter dem Kopfe Cäsar's eine viereckige Einstempelung mit dem Monogramme **A**.
Wien und München.

154. Æ. 19^{m}. Weiblicher Kopf, mit Stephane, rechtshin zwischen **C·G· — I·L·** Auf dem Halse das nämliche Monogramm eingestempelt.

---

[44]) Mommsen, C. J. Lat. X, Nr. 5713; III, Nr. 1083 und 1132.

℞. Linkshin stehende weibliche Figur, ein Füllhorn im linken Arm, die Rechte über die Oeffnung einer vor ihr stehenden Urne haltend. Im Abschnitte (Q·) LVCRE(TIO); hinter der Figur (L·)PONTIO und vor ihr M.TVRIO LEG.

155. Æ. 20^{m}. Dieselben Typen mit:

Q·LVCRETI
L·PONTI
I — (VIR)

und im Abschnitte M.TVRIO LEG.

Aller Wahrscheinlichkeit nach ist diese Münzserie unter Cäsar's Dictatur geschlagen; aber die Frage nach ihrem Prägorte bleibt noch ungelöst. Es ist möglich, dass das auf Nr. 153 und 154 eingestempelte Monogramm LAE die Initialen des Namens der Colonie bilden; doch führte diese Annahme bis jetzt zu keinem Resultate. Laederata oder Lederata, in der Nähe von Viminacium, kann unmöglich gemeint sein, da zu Cäsar's Zeit in dieser Gegend nicht geprägt wurde. In Freund's Grand Dictionnaire de la langue latine II, 1862, S. 321, findet man die Stelle: „Laemocopia, ville de Thrace, probablement aujourd'hui Bagazasar", ohne irgend welche Quellenangabe. Einer freundlichen Mittheilung Professor Mommsen's zufolge schrieb diesem Professor H. Kiepert: „Wegen Laemocopia, sowie wegen des mir nirgends erinnerlichen Aequivalents Bagazasar (es müsste denn Entstellung aus Bogaz-hissar — Schloss an der Meerenge — sein) bin ich ebenso rathlos wie Sie." Damit schwindet auch für einstweilen die Hoffnung auf das Auffinden der Prägstätte L....

Der sonst unbekannte Legat, M. Turius, ist nach Mommsen ohne Zweifel der Vater der Turia, deren Leichenrede uns erhalten ist.[45])

Auf S. 255 der Monnaies grecques, bei dem Erklärungsversuche der Buchstaben **C.D.** auf Coloniemünzen von Philippi, ist ein Druckfehler, „comitio“ statt „consilio“ oder besser consulto decurionum, stehen geblieben. In der zweiten Ausgabe der „Res gestae divi Augusti“ 1883, S. 222, schlägt Mommsen dafür die gewiss richtige Interpretation Q. Paquius Rufus legatus **C**oloniae **D**educendae vor.

Winterthur, October 1884.

---

[45]) C. J. Lat. VI, 1527.

Register.[1])

1. Länder und Städte.

Agathopolis . . . . . 14—17
Aigeai (Kilikien) . . . 120, 121
Aineia 21
Aitolia 77
Alabanda . . . . . 90—93
Alea 81
Amorion . . . . . 134—136
Amyzon 94
Apameia (Phrygien) . 137—140
Apollonis 131
Appia 141
Arados 148
Arkadia 80
Askalon 150
Aspendos . . . . . 110—112
Assos . . . . . 82—84
Bizya 2
Chersonesos, Taurische 1
Dalisandos 119
Damastion? 75, 76
ΔΙ . . . . (Illyrien) . . 57
ΔΙΑΟΓ . . . . ? (Makedonien) 20
Epiktetos 142
Hadrianopolis (Phrygien) 143, 144
Harpasa 96, 97
Herakleia (Illyrien) . . 58—63
Hippos 149
Hyrkanis 132
Illyria, Inselmünzen . . 28—74
ΙΟΝΙΟΣ? (Illyrien) 64—68
Issa . . . . . 41—55
Karyanda 95
Kaunos . . . . . s. 95
Korkyra melaina . . . 56
Kremna 113
Kyme . . . . . 87—89
L . . . . , römische Colonie . . . . . 151—155
Lalassis und Kennatis . 122
Makedonia 12
Mallos . . . . . 123—129
Mende . . . . . 22—25
Neeton (Berichtigung) . 21
Orthosia (Karien) . . . 98
Pautalia 3, 4
Perinthos . . . . . 5—8

[1]) Die Zahlen bezeichnen die Nummern der beschriebenen Münzen.

Pharos . . . . . 28—40
Philippi 155
Pitane 85, 86
Plotinopolis 9, 10
Rhodos 108
Sebaste (Kilikien) . . 130
Selge . . . . . 114—118
Serdike 4
Sikyon 26, 27
Tabai . . . . . 99—102
Trajanopolis (Thrake) . 11, 13
Trapezopolis 103, 104
Tripolis (Karien) . . . 105, 106
Zakynthos 78, 79

2. Könige und Dynasten.

Alexandros III., Makedonien 12, 26, 27
Alexandros I., Syrien . 148
Antiochos IV., Kommagene 130
Darades, Illyrien . . . 75, 76
Kotys I., Odrysen . . 18
Lykkeios, Päonien . . 19
Maussollos? Karien . . 107
Perikles, Lykien 109
Seleukos I., Syrien . . 145—147

3. Besondere Typen, Aufschriften u. s. w.

ΑΙΟΛΕΩΝ — Kyme . . 89
Aitolia, *sitzend* 77
Apollon, *neben Säule* — Trapezopolis 104
Aquaduct — Trajanopolis . 13
Ariadne, *schlafend* — Perinthos 8
Artemis — Harpasa 96, Tabai 100, 101
APTEMIC — Alabanda . 93
Askanios, *Kopf des* — Aineia 21
Asklepios, *jugendlicher* — Zakynthos 78
Asklepios, *Brustbild* — Aigeai 120
Athene, *den Helm in der Hand* — Trajanopolis 11, Makedonia 12
Athene, *den Speer schwingend* — Harpasa 97
Athene — *Megarsis* — Mallos 128
Athene *als Flötenspielerin sich im Wasser spiegelnd* — Apameia 140
Aufschriften, *lykische* . . . 109
„ *pamphylische* 110 bis 112
„ *pisidische* 114—117
„ *fehlerhafte* — Assos 83, Alabanda 92, Aigeai 120
Capricornus — Alabanda . 93
C. D. = *coloniae deducendae* s. 155
C. G. I. L., *römische Colonie* 151—155
COL·DED·PR*imis* . . . 152

ΔΑΡΑΔο 75, 76
Demeter, *mit Schlangenfackel, Modius oder Cista* — Pantalia 4
Demeter, *mit Fackel und Aehren* — Mallos . . . 125
Dionysos, *vor der schlafenden Ariadne* — Perinthos 8
Dionysos *auf Weinstock sitzend* — Mallos . . . 124
DIVO AVG.COL.CRЄ — Kremna 113
Esel, *ithyphallische* — Mende 22, 23
Figur, *nackte, eine Tänie schwingend* — Sikyon 26, 27
Figur, *auf drei Löwen stehend* — Askalon 150
Flügelfiguren — Mallos . . 123
Füllhorn — Lalassis . . . 122
Hades, *Persephone raubend* — Hyrkanis 132
Hera, *sitzend, den Pfau auf dem Knie* — Bizya . . 2
Hera, *stehend* — Pantalia . 3
Herakles *und Hippolyte* — Perinthos 7
Herakles, *den Löwen erwürgend* — Lykkeios . . 19
Herakles, *mit den Hesperidenäpfeln* — Dalisandos . 119
Hippolyte's *Tod* — Perinthos 7
Hygieia, *Brustbild* — Aigeai s. 120
IONIOΣ — Illyrien . 64—68
Isis — Perinthos 5
Krieger, *nackter* — Taur. Chersonesos 1
Kybele, *stehend* — Trapezopolis 103
ΚΩΜΑΙΟC, *Beiname des Zeus?* — Amyzon . . 94
ΛΗΤΩ — Tripolis 105
Leto, *sitzend* — Tripolis . . 105
„ *fliehend* — Tripolis . 106
Magistratsnamen, *neue* — Assos 83; Tabai 102; Amorion 135, 136
Marsyas, *sitzend und spielend* — Apameia 139
Marsyas, *dem Flötenspiel Athene's lauschend* — Apameia . . . . . s. 139
Nike, *mit Tropaion und Kranz* — Tabai 99
Pferd, *auf Hermesstab* — Epiktetos 142
Pferd, *gehörntes* — Seleukos I. 145, 146
Pferd — Hippos 149
Quietus, *Proconsul* — Hyrkanis 132
Satrapenkopf — Mallos 126, 127
Taube — Sikyon 26; Perikles 109
ΣAKYNΘoΣ, *Stadtname* 78
Zebugespann — Kremna 113; Mallos 124
ΣЄYC ЄΠIKOVPOC — Alabanda 92
Zeus *Ammon, Kopf* — Pitane 85, 86
„ *stehend* — Assos . . . 83
„ *Labrandeus oder Komaios* — Amyzon . . . 94

IX.

Zur cyprischen Münzkunde.

Von

Carl Peez.

Seit langer Zeit figurirt als Zankapfel zwischen den Völkern des Mittelmeerkreises die Insel Cypern. Ein Freund blumenreicher Sprache möchte ihre Geschichte mit einem Gewebe vergleichen, auf dessen dunklem Grunde sich helle Partien lichtvoll abheben; denn Jahrhunderte lang unbeachtet und unbedeutend, zeigt sich das gesegnete Eiland zu anderen Zeiten wiederum plötzlich im Mittelpunkte der Ereignisse.

Von der Geschichtsforschung von jeher vernachlässigt, tritt Cypern erst in den Rahmen unseres historischen Systems ein, als es dem assyrischen Weltreiche zur Beute ward. Dies geschah am Ausgange des achten Jahrhunderts vor Christus. Bedeutend früher aber scheinen sich phönizische Seefahrer auf der Insel festgesetzt und Theile derselben als Herren besessen zu haben. In die letzte Zeit der Assyrerherrschaft dürfte der Zuzug griechischer Colonisten fallen, welche ihrerseits wieder einer Anzahl von Städten ihren Charakter aufdrückten. Hiemit sind bereits zwei Elemente gegeben, welche der antiken cyprischen Münzprägung ihre Schriftzeichen geliehen, das phönizische und das griechische. Doch erscheinen noch zwei andere Alphabete in den Inschriften der Insel, von denen man das

verbreitetere mit dem Namen des cyprischen bezeichnet; das andere nennt man gemeiniglich nach dem Fundorte der meisten Legendenstücke paphisch.

Alle diese vier Schriftgattungen zeigen sich in den cyprischen Legenden, mitunter in buntem Wechsel, je nachdem die eine oder andere politische Strömung, der sie dienten, die Oberhand besass. Vollkommen geläufig ist uns von ihnen vorderhand nur das griechische, unsere Kenntniss des phönizischen ist lückenhaft, das cyprische wird uns erst in unseren Tagen allmählig enthüllt, das paphische aber ist ein noch ungelöstes Räthsel. Betrachten wir das cyprische Schriftsystem mit seinen zahlreichen Charaktern genauer, so haben die Forscher die Wahrnehmung zu machen geglaubt, dass unter den letzteren auch solche für ganze Sylben sich befänden. Nicht minder fatal ist es für denjenigen, der sich mit ihrer Enträthselung befasst, dass manche dieser Zeichen unter einander eine so ausgesprochene Aehnlichkeit besitzen, dass sie bei minder gut erhaltenen Stücken leicht verwechselt werden können. Ueberdies steht uns kein so reichhaltiges epigraphisches Material zur Verfügung, wie es wünschenswerth wäre. Die Definition der einzelnen Zeichen stösst daher begreiflicherweise auf mannigfache Schwierigkeiten.

Zu allem Ueberflusse ist das Münzwesen der Insel kein einheitliches; erst als Cypern seine Autonomie ganz verlor, d. i. unter der Ptolemäerherrschaft, geschah das Unerhörte, dass Ein Herr das Eiland besass. Bis dahin zerfiel dasselbe in acht oder neun mehr oder minder selbstständige Staaten; manchmal hatte sich wohl auch der Herrscher des einen Reiches seines Nachbargebietes bemächtigt und ein Paar dieser Duodezstaaten in seiner Hand vereinigt. Doch fehlen uns über diese politischen Veränderungen

hinreichende Nachrichten. Es bleibt also der Forschung und Combination ein ziemlich weiter Spielraum. Und genau ebenso, wie der politischen, geht es auch der numismatischen Geschichtsforschung der Insel. Ab und zu erscheint die Münzprägung eines Staates suspendirt, um nach Ablauf einiger Zeit wieder zu beginnen.

Es ist daher nur zu begreiflich, dass zur Behebung solcher Schwierigkeiten wenige Forscher sich eingefunden haben. Auf Grundlage der Forschungen des Herzogs v. Luynes („Numismatique et inscriptions cypriotes" 1852) und des Grafen Vogüé („Mélange d'archéologie orientale" in der „Revue numismatique" von 1867) hat der Generalconsul Blau in unserer „Numismatischen Zeitschrift" vom Jahre 1873 den ersten methodischen Versuch zur Entzifferung des cyprischen Alphabetes und zur Zutheilung der cyprischen Münzen gemacht. Selbstredend dürften dabei einige Fehler mit untergelaufen sein. Auch blieben manche Schriftzeichen unerklärt. Seitdem hat Dr. v. Sallet in der Berliner „Zeitschrift für Numismatik" von 1875 die neueren Königsmünzen der Stadt Salamis beschrieben, hat Herr J. Voigt in den Leipziger „Studien zur classischen Philologie" einen Aufsatz „Quaestionum de titulis cypriis particula" veröffentlicht, worin er auch die vom Herzog v. Luynes publicirten Münzen nach ihren Legenden zu bestimmen versuchte. Dem gegenüber hatte Herr M. Schmidt 1876 in seinem Aufsatze „Sammlung kyprischer Inschriften in epichorischer Schrift" die Münzen recht stiefmütterlich behandelt, indem er nur eine einzige zuliess, welche Herr R. H. Lang in seine Beschreibung des 1869 zu Tage gekommenen idalischen Schatzes (im Numismatic Chronicle von 1871) aufgenommen. Ganz neuerlich endlich hat Dr. W. Deecke die gesammten Inschriften auf Münzen

und Steinen, welche in Cypern entdeckt worden waren, in seinem Werke: „Die griechisch-kyprischen Inschriften in epichorischer Schrift“ (in H. Collitz's: „Sammlung der griechischen Dialekt-Inschriften“) beschrieben.

Alle diese Werke, so werthvoll sie auch in Bezug auf ihren speciellen Gegenstand waren, haben uns dennoch kein übersichtliches Bild über die Prägungen der Insel gegeben. Es fehlte ein Werk, welches uns eine Zusammenstellung der bekannt gewordenen Stücke, ihre systematische Zutheilung und schliesslich einen Schlüssel für die cyprische Schrift geboten hätte: und dieser Aufgabe gerecht zu werden, hat sich der bekannte Münzforscher J. P. Six in Amsterdam bemüht. Er hat in der Pariser „Revue Numismatique“ vom vorigen Jahre eine Arbeit unter dem Namen „Du classement des séries cypriotes“ veröffentlicht, in welcher er Alles zusammengetragen, was sich auf die vorptolemäische Münzprägung Cyperns bezieht.

Neun Fürstenthümer der Insel scheinen gemünzt zu haben. Obenan steht, was Menge der erhaltenen Stücke und der Typen betrifft, Salamis. Von Euelthôn angefangen, der in die Zeit des grossen Kyros fällt, bis auf Menelaos, den Bruder und Statthalter Ptolemaios I., also durch nahezu 250 Jahre, verfolgen wir die Thätigkeit der Münze von Salamis. Wir begegnen den Namen Euelthôn, Nikodamos, Lacharidas, Euanthes, Abdemon, Euagoras I., Nikokles, Euagoras II., Pnytagoras, Nikokreon und Menelaos. Auf dem Averse sehen wir bis zur Wende des fünften Jahrhunderts einen liegenden Widder, dann die Köpfe des Herakles, des Apollon und der Pallas, um 350 erscheint der Kopf der Aphrodite und bleibt bis zum Schlusse. Der Revers ist bis gegen 500 ganz glatt, zeigt nachher das Henkelkreuz, ein Widder oder Widderkopf, die vordere

Hälfte eines Steinbockes, ein Rad mit vier Speichen, ein Kreis, dann abwechselnd die Köpfe des Pallas und der Aphrodite, ein Delphin, ein Stern mit acht Strahlen, die vordere Hälfte eines liegenden Stieres, das Bug eines Schiffes, der Kopf eines Fürsten in persischer Tracht, schliesslich abermals die alternirenden Häupter der Aphrodite, der Artemis und des Apollon.

Welch' kolossale Reichhaltigkeit des Typenvorrathes, den die einzige Stadt Salamis in der Zeit von etwa 560 bis 307 v. Chr. angehäuft hat! Auch hierin können wir ein wesentliches Hinderniss für die Zutheilung der einzelnen Stücke erblicken, weil wohl so mancher Forscher Anstand genommen haben wird, einem einzigen Staatswesen — und wenn es noch so bedeutend wäre — für eine relativ so kurze Zeit, wie dies $2^1/_2$ Jahrhunderte sind, eine so bedeutende Anzahl von Münztypen zuzuweisen, wie sie nach Herrn Six's Classificirung Salamis besessen. Und wahrscheinlich wird man sich diese Mannigfaltigkeit nur durch die absonderliche Völkermischung auf der Insel erklären können, indem nacheinander verschiedenartige Stämme in einzelnen Gegenden die Oberherrschaft erlangten und mit ihnen auch die religiösen Culte, das Staatsleben und das Münzwesen dieser Landstriche wechselte.

Sehr geläufig war den Griechen und Römern der Name der Stadt Idalion. Hier stand eines der grössten Heiligthümer der schaumgeborenen Göttin. Hier wurde auch im Jahre 1869 der reiche Schatz an Edelmetallgegenständen gefunden, der für unsere Alterthumsforschung von so grossem Werthe geworden ist.

Von den Dynasten der Stadt sind uns zwei, Namens Gras (?) und Stasikypros, durch Münzen bekannt. Ihre Typen waren am Averse eine kauernde Sphinx und der

Kopf der Aphrodite, am Reverse ein Carré creux, die Lotusblume und der Kopf der Aphrodite.

Eine hervorragende Rolle spielte auf Cypern auch die Stadt Kition, ein Hauptsitz phönizischen Einflusses. Durch Münzen genannt werden uns die Fürsten Baalmelek, Azbaal, Demonikos, Milkiathon und Pymiathon. Auf der Vorderseite ihrer Gepräge sehen wir einen liegenden Löwen, den Gott Herakles, den wir hier vielleicht als den Melkarth der Phönizier auffassen dürfen, — bald tritt er in ganzer Gestalt auf, bald erscheint nur sein Kopf auf den Münzen —, ferner einen knienden Bogenschützen, die Pallas Athene. Auf der Rückseite sehen wir einen kauernden Löwen, einen springenden oder laufenden Löwen, einen Löwen, der einen Damhirsch zerfleischt, einen geflügelten Löwen, den Herakles, die Pallas Athene, sowie endlich den Kopf der Aphrodite.

Der kleinen Stadt Marion hatte man früher eine grosse Zahl von Münzen zugetheilt, welche nunmehr endgiltig durch Herrn Imhoof-Blumer[1]) der cilicischen Stadt Mallos zugewiesen sind. Dadurch ist die Münzreihe von Marion eine sehr kurze geworden und beschränkt sich — abgesehen von zwei Stücken zweifelhafter Provenienz, die aber doch vielleicht hieher gehören (Av.: Hund oder Wolf, Rev.: Aphrodite auf einem Widder sitzend) — auf Prägungen des Königs Stasioikos. Die Vorderseite derselben weist das belorberte Haupt des Zeus oder den Kopf der Aphrodite, die Rückseite den Kopf der Aphrodite, den Donnerkeil des Zeus und das Henkelkreuz auf.

Eine eigenthümliche Fügung des Schicksals ist es, dass der grossen und berühmten Stadt Amathus keine

[1]) Mallos, Megarsos et Antioche du Pyramos, Paris 1882, Annuaire de la Soc. Franç. d'Archéol. et de Num.

einzige Münze mit Sicherheit zuzuweisen ist. Obwohl mehrere Königsnamen dieser Stadt historisch beglaubigt sind, hat man noch keinen derselben auf Münzen lesen können.

Von der gleichfalls sehr alten Stadt Kurion sind uns Münzreihen von zwei Königen, Namens Stasioikos und Onasioikos, erhalten. Sie haben auf dem Averse den Kopf des Apollon Hylates, welcher dortselbst einen grossen Tempel hatte, und auf dem Reverse die Göttin Aphrodite, auf einem Stiere sitzend.

Eine lange Münzreihe erscheint der Stadt Paphos zugetheilt, deren Name bis in die dunkelste Zeit des Alterthums zurückreicht. Hier stand das bekannteste und, wie es scheint, auch grösste Heiligthum der Liebesgöttin, zu welchem jahraus jahrein ein Pilgerstrom ohne Gleichen wallfahrtete. In der Numismatik sind bis jetzt die paphischen Könige Pasippos, Pnytos (?), Stasandros, Moagetas, Aristagoras (?), Pasippos der Sohn des Nasiotas und Nikokles eingeschrieben, ferner existiren paphische Münzen von Ptolemaios Soter. Auf der Vorderseite der Münzstücke kommt meist der mannesköpfige Stier Bokaros vor, in späterer Zeit, gegen die Neige des vierten Jahrhunderts, auch der Kopf der Aphrodite. Auf der Rückseite gewahren wir ein Knöchlein, einen Adlerkopf, eine Taube, einen Adler, eine Taube und einen achtstrahligen Stern.

Ein Hauptsitz griechischen Einflusses auf Cypern war die Stadt Soloi. Ihren Königen Aristokypros, Philokypros und zwei Königen Namens Eunostos weist Herr Six eine Reihe von Stücken zu, die auf dem Averse einen Löwenkopf, auf dem Reverse ein Medusenhaupt, ein Henkelkreuz, einen Stierkopf tragen.

Vielleicht der Stadt Koroneia oder der Stadt Golgoi gehören mehrere Münzen, welche auf der Vorderseite einen

an den Boden angeschmiegten Löwen, auf der Rückseite ein Henkelkreuz und einen Stier mit gesenktem Kopfe haben.

Die uralte phönizische Stadt Lapethos hat uns auch eine Münze ihres Königs Praxippos (bis 312 v. Chr. G.) hinterlassen, die auf dem Averse den Kopf der Aphrodite mit Diadem und Ohrringen, auf dem Reverse einen grossen Mischkrug mit zwei Henkeln aufweist. Herr Six glaubt überdies den Namen der Stadt auf einigen Silbermünzen des Königs Sidkimelek (circa 440—420 v. Chr, G.) gefunden zu haben, welche auf beiden Seiten den Kopf des Pallas führen.

Doch benützt der Verfasser jede Gelegenheit, um auf die unklare Ausführung der meisten Schriftzeichen und auf ihre schwierige Erklärung hinzuweisen. Möge es ihm gelingen, auch die anderen dunklen Stellen der cyprischen Münzgeschichte recht bald endgiltig zu erhellen! In dem vorliegenden Werke aber hat er einen Führer geschaffen, der sich bemüht, den weitest gehenden Anfragen gerecht zu werden und auch über die Geschichte der cyprischen Ortschaften und Dynasten Aufschluss zu geben. Als Anhang ist eine Zusammenstellung der cyprischen Schriftzeichen gegeben, welche für Specialforscher unstreitig von hohem Werthe sein wird.

Ich schliesse mit der Bemerkung, dass ein solches Werk, wie das von Herrn Six, sich ein doppeltes Verdienst erwirbt, wenn es einerseits einen bisher extensiv behandelten Gegenstand in ein Gesammtbild zusammenfasst und andererseits an die dornenvolle Aufgabe geht, ein vorgefundenes Material kritisch zu sichten, wobei die Kennzeichen des Wahren und des Falschen selbst erst geschaffen werden müssen.

X.

Die gefutterten Münzen aus der Zeit der römischen Republik.

Von

M. Bahrfeldt.

Mit dem Namen „gefutterte oder plattirte Münzen“ [1]) bezeichnet man solche Producte der Münzprägung, welche äusserlich zwar als echte, das heisst vollgehaltige goldene oder silberne Münzen erscheinen, die bei näherer Untersuchung sich aber als aus einem unedlen Metall gefertigt und nur mit einem dünnen Gold- oder Silberplättchen überzogen, herausstellen. Die Anwendung dieser Münzprägung reicht weit hinauf in das Alterthum, wir finden sie schon bei sehr alten griechischen Münzen vorkommend, und auch in Rom vom Beginn der Silberprägung im Jahre 268 v. Chr. (486 d. St.) an so lange angewendet, als die nach und nach im Gehalte verringerte Silbermünze noch den Charakter der Werthmünze hatte.

Obwohl die antike Numismatik sich von jeher einer mit besonderer Vorliebe gepflegten Behandlung zu erfreuen

[1]) Subaerati, médailles fourrées, monete foderati.

gehabt hat, so ist es doch auffallend, dass das weite Gebiet der gefutterten Münzen verhältnissmässig wenig und eingehender auch erst in neuerer Zeit bearbeitet worden ist. Ein ausführliches Literaturverzeichniss wird am Schlusse dieser Abhandlung gegeben werden, doch sei es gestattet, hier zu Anfang schon auf einige der hauptsächlichsten, die gefutterten Münzen behandelnden Werke oder Aufsätze hinzuweisen.

1. Mongez, Mémoires sur l'art du monnayage chez les anciens et chez les modernes. In den Mémoires de l'Académie des inscriptions et belles-lettres. Nouv. sér. Bd. IX, Paris 1831, S. 187 fg.
2. H. Cohen, Dissertation in der Einleitung S. XVIII fg. seiner Description générale des monnaies de la république romaine. Paris 1857.
3. Th. Mommsen, Geschichte des römischen Münzwesens, Berlin 1860, S. 384—389, dem entsprechend Bd. II, S. 78—85 der französischen Uebersetzung dieses Werkes von Blacas.
4. Ein Aufsatz J. de Witte's in der Revue numismatique française. Jahrg. 1868, S. 165 fg.
5. Fr. Lenormant, La monnaie dans l'antiquité. Bd. I, Paris 1878, S. 221—239.

Während Mongez sich vor Allem mit der technischen Seite beschäftigt, macht Cohen zuerst den Versuch, einige der Münzmeister zu bezeichnen, welche die Plattirung häufiger oder seltener bei den von ihnen geschlagenen Münzen angewendet haben. Cohens Abhandlung aber ist oberflächlich und wenig erschöpfend; indessen jeder Numismatiker weiss zur Genüge, dass die Stärke des Cohen'schen Werkes

nicht in dem wissenschaftlichen Beiwerk, sondern in der Sorgfalt und der Genauigkeit der Münzbeschreibungen und der Abbildungen liegt. In eingehender Weise und zum ersten Male in ihrem Umfange behandelt Mommsen die auf die Plattirung bezüglichen historischen Fragen, welche Abhandlung von F. de Witte in seinem Aufsatze im Wesentlichen, und ohne Neues zu bringen, reproducirt wird. In neuester Zeit endlich kommt François Lenormant auf die gefutterten Münzen in seinem gross angelegten, leider unvollendet gebliebenen Werke zurück, im Allgemeinen Mommsen folgend.

Alle diese Schriften aber haben den Mangel, dass ihren Verfassern — Cohen nicht ausgenommen — meist nur ein sehr geringes Material an Münzen selbst zur Verfügung gestanden hat, und doch wird es ohne Weiteres einleuchten, dass hier wie überall, wo uns eine nur kleine Zahl von schriftlichen Ueberlieferungen zu Gebote steht, lediglich das vorhandene Münzmaterial die Grundlage für die Forschungen bilden muss.

Von diesem Gesichtspunkte bin ich bei der vorliegenden Arbeit ausgegangen, in welcher zum ersten Male die in einer grossen Zahl von Münzkabineten vorhandenen gefutterten Münzen aus der Zeit der Republik, und zwar für jeden Münzmeister getrennt, verzeichnet werden. Erst dadurch wird es möglich, einen Ueberblick über den Umfang der Verausgabung der gefutterten Münzen zu den verschiedenen Zeiten zu gewinnen, und so eine Grundlage für weitere Folgerungen zu erhalten. Hieraus ergiebt sich die Eintheilung dieser Arbeit, deren erster Abschnitt das Quellenmaterial enthält, während der zweite und dritte Abschnitt die technischen Fragen und die historische Seite behandeln werden.

I. Abschnitt.

Verzeichniss der gefutterten Münzen.

Das nachfolgende Verzeichniss, zu dessen Aufstellung ich seit dem Jahre 1873 das Material gesammelt habe, enthält die in den grösseren öffentlichen, sowie in mehreren Privatsammlungen vorhandenen gefutterten Münzen der römischen Republik. Bereits im Jahre 1874 erschien im Numismatisch-sphragistischen Anzeiger Nr. 8—11 eine kleine Abhandlung von mir über die gefutterten Münzen unter gleichzeitiger Bekanntmachung des bis dahin von mir gesammelten, damals freilich noch recht geringfügigen Materials. Jene Liste ist durch das gegenwärtige Verzeichniss bei Weitem überholt worden, namentlich durch die Ausbeute aus den in den Jahren 1875—1877 von mir besuchten Sammlungen in Paris, Wien und in Italien.

Die Anordnung der Münzen ist streng chronologisch nach Massgabe der im Allgemeinen noch zutreffenden Mommsen-Blacas'schen Liste durchgeführt; die wenigen inzwischen neu hinzugekommenen Münzen sind entsprechend ihrer ungefähren Entstehungszeit einrangirt worden. Münzbeschreibungen sind mit geringen Ausnahmen nicht gegeben, es schien die Angabe der Münzmeisternamen in der Form, wie sie die Münzen zeigen, zur Identificirung derselben vollkommen ausreichend. Mit Absicht habe ich die mir bekannt gewordenen, etwa zweitausend Stück betragenden gefutterten Münzen eines jeden Münzmeisters nicht allein summarisch verzeichnet, sondern auch die einzelnen Sammlungen, in denen sie enthalten sind, namentlich aufgeführt. Ich halte dafür, dass derartige Quellennachweise nicht

unterlassen werden dürfen, schon um die Controle der gemachten Angaben zu ermöglichen.

Benutzt sind folgende Sammlungen, von denen die mit einem Sterne versehenen von mir selbst in den daneben stehenden Jahren durchgesehen worden sind.

Oeffentliche Sammlungen.

1. Amsterdam: Sammlung der Académie royale des sciences. Entnommen dem Kataloge von A. J. Enschedé und J. P. Six 1863.
2. Athen: Königliches Münzkabinet dortselbst. Entnommen: A. Postolacca, Synopsis numorum veterum etc. Athen 1878.
* 3. Berlin: Königliches Münzkabinet (1884).
* 4. Dresden: Königliches Münzkabinet (1878).
* 5. Florenz: Sammlung in der Galleria degli Uffizi (1876).
* 6. Gotha: Herzogliche Sammlung auf Schloss Friedensstein (1882).
7. Grätz: Sammlung des Joanneums. Entnommen: Pichler, Repertorium der steirischen Münzkunde, Bd. I, 1865.
* 8. Hamburg: Sammlung in der Kunsthalle (1882).
9. Kopenhagen: Königliches Münzkabinet. Entnommen: Ramus, catalogus numorum veterum etc. 1816, für die Erwerbungen seit 1816 briefliche Mittheilung durch Dr. L. Müller 1875.
10. Linz: Sammlung im Museum Ferdinandeum. Briefliche Mittheilung durch Jos. v. Kolb 1874.
*11. Moskau: Münzsammlung im Rumjanzew'schen Museum (1884).

* 12. Neapel: Königliches Münzkabinet im Museo nazionale (1876).
* 13. Paris: Cabinet de médailles in der Bibliothèque nationale (1875).
* 14. Schottenstift: Sammlung des Gymnasiums zu den Schotten in Wien (1877).
* 15. Turin: R. museo di antichità (1876).
* 16. Vatikan: Sammlung in der vatikanischen Bibliothek in Rom (1876), Nachträge entnommen dem handschriftlichen Kataloge der früheren Directors Prof. Ignazio Guidi 1883.
* 17. Wien: K. k. Münz- und Antikenkabinet (1877).

Privat-Sammlungen.

* 18. Bahrfeldt: Sammlung des Verfassers.
19. Biosca: Geistlicher in Valencia, briefliche Mittheilung 1875.
* 20. di Dio: Polizeilieutenant a. D., jetzt in Blasewitz bei Dresden (1882).
21. Grotefend: Sammlung des 1874 verstorbenen Geh. Archivraths Dr. C. L. Grotefend in Hannover. Die meisten der gefutterten Münzen gingen in meinen Besitz über, diejenigen aber, deren Verbleib mir nicht bekannt ist, sind als „früher Grotefend“ bezeichnet.
22. Haeberlin: Rechtsanwalt in Frankfurt am Main. Briefliche Mittheilung 1884.
* 23. Hornung: Privatier in Moskau (1884).
* 24. Jungfer: Münzhändler, auch Besitzer einer Sammlung von Falsificaten etc. in Berlin (1883).
* 25. v. Kauffmann: Prof. Dr. in Berlin (1884).

26. Lawrence: Banquier in New-York, briefliche Mittheilung 1884.
*27. Latour: Hofrath in Wien (1877).
28. Schmidt: Buchhändler in Ratzeburg. Briefliche Mittheilung 1883.
29. Stölting: Ehemalige Sammlung des Oberamtmannes Stölting in Celle. Briefliche Mittheilung 1875. Die Sammlung wurde 1883 en bloc an den Banquier Löbbeke in Braunschweig verkauft.
*30. Tretjakow: Kaufmann in Moskau (1884).

Aus folgenden Katalogen haben gefutterte Stücke gleichfalls Aufnahme gefunden, jedoch nur, wenn mir aus den anderen Sammlungen kein derartiges Exemplar des betreffenden Münzmeisters bekannt geworden ist, oder wenn eine Identität mit anderen aufgeführten Stücken nachweislich nicht vorhanden war.

31. Agnethler: Beschreibung des Schulze'schen Münzkabinets. Halle a. S. 1750, I. Theil.
32. Ancona: Verkaufskatalog der Sammlung A. Ancona, Mailand 1884 (verfasst von Jul. Sambon in Neapel).
33. Borghesi: Verkaufskatalog der Sammlung des verstorbenen Grafen Barth. Borghesi. Die Münzen der Republik wurden en bloc angeblich von den Erben zurückgekauft, 1881.
34. Depoletti: Verkaufskatalog der Sammlung des verstorbenen Münzhändlers Depoletti in Rom 1882 (von Jul. Sambon in Neapel).
35. Franchini: Verkaufskatalog der Sammlung Franchini, Rom 1879 (von Jul. Sambon in Neapel).
36. Gréau: Desgleichen. Paris 1869 (verfasst vom verstorbenen H. Cohen).

37. Jarry: Desgleichen, Paris 1878 (von Rollin und Feuardent).
38. Margaritis: Catalogue de la collection de médailles grecques, romaines etc. de Ph. Margaritis (d'Athènes). Paris 1874.
39. Merolli: Verkaufskatalog der Sammlung Merolli, Rom 1884 (von Jul. Sambon in Neapel).
40. Racine: Verkaufskatalog der Sammlung Racine-Paris 1879 (von Rollin und Feuardent).
41. Riccio: Le monete di antiche famiglie di Roma etc. II. ediz. Napoli 1843. — Derselbe: Catalogo di antiche medaglie consolari etc. Napoli 1855.
42. Stjernstedt: Catalogue descriptif de la collection des monnaies antiques etc. de feu baron A. W. Stjernstedt, par Otto Heilborn. Stockholm 1882.
43. Thomsen: Catalogue de la collection Thomsen. Copenhagen 1866, I. Bd. 2. Abtheilung. Les monnaies romaines.

Unter „Münzhandel" endlich sind solche Stücke aufgenommen, welche ich annähernd gleichzeitig bei den Münzhändlern H. Hoffmann, Rollin und Feuardent in Paris, Adolf Hess und L. Hamburger in Frankfurt a. M. angetroffen habe.

Eine Identität dieser als im Münzhandel aufgeführten Stücke mit einander oder mit den in den verschiedenen aufgeführten Sammlungen vorhandenen ist ausgeschlossen.

Da in früherer Zeit und namentlich auch von den öffentlichen Kabineten die gefutterten Münzen nie mit besonderer Vorliebe gesammelt worden sind, giebt eine Vergleichung der Gesammtzahlen der in den Sammlungen vorhandenen Stücke zwar einen ziemlich sicheren Anhalt für

die Beurtheilung der grösseren oder geringeren Häufigkeit der Plattirung in den einzelnen Sorten, doch habe ich nicht ohne Bedenken bei jeder Nummer den Seltenheitsgrad der Plattirung notirt, da nur wenige neue Stücke sehr leicht eine Aenderung hervorrufen können[2]) Immerhin aber hoffe ich, dass diese Angaben für sämmtliche Nummern bei richtigem Gebrauche um so mehr von einigem Nutzen sein werden, als es bis jetzt an derartigen Zusammenstellungen gänzlich gefehlt hat. Die vier Prädikate sehr selten, selten, häufig und sehr häufig schienen mir für die Bezeichnung des Vorkommens der Plattirung ausreichend. Ihre Anwendung richtete sich nach der vorhandenen Zahl der gefutterten Stücke unter gleichzeitiger Berücksichtigung der grösseren oder geringeren Seltenheit der guthaltigen Münzen des betreffenden Münzmeisters.

Am Schlusse des Verzeichnisses findet man kurze Zusammenstellungen sämmtlicher Münzen, geordnet nach dem Vorkommen der Plattirung bei ihnen, sowie später eine Liste derjenigen mit nicht zusammengehörenden Seiten geprägten, sogenannten gekoppelten und gleichzeitig gefutterten Münzen (franz. monnaies hybrides), da dieselben in dem Hauptverzeichnisse keine Aufnahme gefunden haben.

---

[2]) Ailly schreibt (1867) in seinen Recherches II, S. 31: „A Rome, dans une collection entièrement formée de ces espèces (nämlich fourrées) s'élevant à plus de 2000, j'ai trouvé.... etc." Während meines Aufenthaltes in Rom 1876 und auch später ist es mir leider nicht gelungen, irgend etwas über diese Sammlung zu erfahren. Ich vermuthe, dass sie nicht mehr existirt, und zwar dies um so mehr, als des verstorbenen Ailly's Sammelthätigkeit mehr als ein halbes Jahrhundert umfasste, sein letzter Besuch in Rom aber bereits lange vor dem Jahre 1867 stattgefunden hatte.

A. Prägungen bis zum Jahre 49 v. Chr. (705 d. St.).

2. ROMA Dioscuren, ohne Wappen.
   Denar: sehr selten (1 resp. 5).
   a) Inschrift vertieft:
   Jungfer (Roma in der „écriture mixte". Gew. 4·45 Gr.
   b) Inschrift erhaben:
   Ailly (Recherches II. 52, Gew. 5·29 Gr.), Kopenhagen,[3] Biosca, Wien, Haeberlin (2.69 Gr).
   Quinar: sehr selten (1).
   Biosca.
   Sesterz: —

3. Desgleichen, mit Wappen.
   Denar: sehr selten (10).
   Caduceus: Turin; Eule: Neapel; Lanzenspitze: Turin; Rad: Riccio (Mon. fam. S. 2); Stern: Ailly, Bahrfeldt, Berlin; Steuerruder: Wien; weiblicher Kopf: Franchini; Schiffssporn: Bahrfeldt.
   Quinar: —

5. Victoriat.
   a) Ohne Wappen: häufig (15).
   Berlin 2, Gotha, Jungfer, Kopenhagen, Paris, Turin, Wien, Bahrfeldt 6, im Münzhandel.
   b) Mit Wappen: sehr selten (1).
   Wurm: Paris.
   Doppelvictoriat und Semivictoriat: —

6. RR
   Alle Nominale: —

---

[3]) Befindet sich hinter der betreffenden Sammlung keine Zahl, so ist in derselben nur ein Exemplar der betreffenden Münze enthalten.

7. Biga mit Diana (Luna).
Denar ohne Wappen: —
Mit Wappen. Denar: sehr selten (7).
Krabbe: Bahrfeldt 5, Haeberlin; Fliege: Bahrfeldt.
Quinar: —

8. ⊢; ⊢ und T, T; T
Victoriat mit ⊢ und T: sehr selten (1).
Bahrfeldt.
Die übrigen Nominale: —

9. ⊕
Victoriat, Quinar: —

10. CROT
Victoriat: —

11. VB
Victoriat: sehr selten (1).
Im Münzhandel.
Semivictoriat: —

16. C•M
Victoriat: —

18. Q
Quinar: —

19. a) Goldstück von 60 Sesterzen: häufig (6).
Ohne Beizeichen: Bahrfeldt 2 (beide mit Silberanima, 1·93 und 2·13 Gr.), Borghesi (Katalog 1881, Nr. 1392, Silberanima), Thesaurus Morellianus Roma Taf. 1, Nr. VI (Kupferanima).
Anker: Bahrfeldt (Silberanima 2·35 Gr.), Berlin (Silberanima 2·30 Gr.)
b) Goldstück von 40 Sesterzen: —
c) Goldstück von 20 Sesterzen: häufig (3).
v. Rauch (Silberanima, Mitth. d. Berl. num. Ges. III, 287), Dannenberg (Silberanima 0·95), Bahrfeldt (Silberanima 0·59 Gr.).

20 a). AV
Denar: —

21. AR
Denar: —

22. AR
Denar, Quinar: —
Victoriat: sehr selten (1).
Stjernstedt [4])
Alle Nominale: —

23. AM, AM
Alle Nominale: —

24. ME
Denar: —
Virtoriat: sehr selten (3).
Berlin, Kopenhagen, Bahrfeldt.

26. VR
Denar: —

27. HC
Denar: —

28. TOD
Denar: selten (5).
Berlin, Depoletti, im Münzhandel 3.

31. MA
Denar: —
Victoriat: sehr selten (1).
Haeberlin.

---

[4]) Im Cataloge unter Nr. 68, S. 73 als Victoriat der gens Baebia aufgeführt. Freilich steht dort „. . . dans le champ M“, aber vielleicht nur, weil das Monogramm AP in der Druckerei fehlte.

32. M
Denar: —
Victoriat: sehr selten (1).
Jungfer.

33. CA
Denar: —

34. AR
Denar: selten (2).
Bahrfeldt 2.
Quinar: —

35. B
Denar: —

36. C
Denar, Victoriat: —

(—). M
Denar, Quinar: —

(20 b). A
Denar: —

37. CN·C A
Denar: —

38. D
Denar. —

39. CN·DO
Denar: —

40. A
Denar: —

41. Q.L.C.
Denar: —

42. M und M A
Denar, Quinar: —

43. P·M
Denar: sehr selten (1).
Bahrfeldt.

46. SX·Q
Denar: —

47. GR und CR
Denar: —

48. VAR und CVAR
Denar, Quinar: —

49. C·COIV
Denar: —

50. V·ITI
Denar: selten (3).
Wien, im Münzhandel, Bahrfeldt.

51. C·IVNI·C·F
Denar: sehr selten (1).
Vatikan.

52. C.SCR
Denar: selten (5).
Florenz, Gotha, Bahrfeldt 2, im Münzhandel.

59. Victoria in der Biga.
Denar: selten (6).
Gotha, Paris, Wien, Bahrfeldt 3.

60. NAT
Denar: —

61. C·AL
Denar: häufig (7).
Florenz, früher Grotefend, Kopenhagen, Wien, im Münzhandel, Bahrfeldt, Hornung.

62. S·AFRA
Denar: häufig (10).
Dresden, Wien 2, Gotha, Jungfer, Kopenhagen 2, Paris, Florenz, Bahrfeldt.

63. SAR
Denar: —

64. ⊓VR
Denar: —

65. FLAVS
Denar: —

66. A·S⊓VRI
Denar: —

67. ⊓·SVA
Denar: sehr selten (2).
Berlin, Paris.

68. C·ΛAIAVI
Denar: sehr selten (3).
Biosca, Kopenhagen, Bahrfeldt.

69. V·SAVF
Denar: sehr selten (4).
Kopenhagen, Moskau, Wien, Bahrfeldt.

70. NATĀ
Denar: sehr selten (4).
Schottenstift, Wien, Bahrfeldt 2.

71. Q·MRC·LIBO
Denar: selten (8).
Moskau, Wien, Bahrfeldt 5, Schatz v. Còmpito (Period. di num. e sfrag. VI, 103 fg.)

72. M·ATILI·SARAV
Denar: sehr selten (5).
Biosca, Moskau, Wien 2, Bahrfeldt.

73. Ⅴ·SEM·ΠITIO
Denar: selten (5).
Athen 2, Moskau, Wien, Bahrfeldt.

74. C·ÆSTI
Denar: sehr selten (2).
Kopenhagen, Paris.

75. C·TER·LVC
Denar: sehr selten (2).
Amsterdam, Bahrfeldt.

76. Ⅴ·CV
Denar: sehr selten (2).
Berlin, Jungfer.

77. CN·LVCR·TRIO
Denar: sehr selten (2).
Gotha, Bahrfeldt.

78. M·IVNI
Denar: sehr selten (1).
Bahrfeldt.

79. Π·ΠAETVS
Denar: sehr selten (1).
Gotha.

---

91. C·CVR·TRIGE
Denar: sehr selten (1).
Kopenhagen.

92. M·AVRELI·COTA
Denar: sehr selten (3).
Gotha, Schottenstift, Riccio (cat. S. 47, Nr. 15).

93. **CN·GELI**
Denar: selten (6).
Biosca, Kopenhagen (mit CN.GE), Moskau, Schatz von Còmpito, Vatikan, Wien.

94. Diana in der Hirschbiga.
Denar: sehr selten (4).
Berlin, Turin, Vatikan, im Münzhandel.

95. **L·IVLI**
Denar: —

96. **L·ATILI·NOM**
Denar: —

97. **M·AVF·RVS**
Denar: —

98. **C·TITINI**
Denar: selten (3).
Berlin, Jungfer, Bahrfeldt.

99. **C·VAL·C·F·FLAC**
Denar: sehr selten (4).
Jungfer, Paris, Bahrfeldt, Tretjakow.

100. **C·RENI**
Denar: häufig (9).
Berlin, Biosca, Jungfer, Moskau, Paris, Wien, Bahrfeldt 3.

101. **C·CVR·F·TRIG**
Denar: —

102. **M·BAEBI·Q·F·TAMPIL**
Denar: selten (6).
Berlin, Moskau, Vatikan, Bahrfeldt 3.

103. **AV·RVF**
Denar: sehr selten (2).
Berlin, Bahrfeldt.

104. a) **CARB**
b) **M·CARBO**
Denar: selten (5 + 3).
a) Hamburg, Wien, Bahrfeldt 3.
b) Berlin, Biosca, Gotha.

105. **C·PLVTI**
Denar: —

106. **C·CATO**
Denar: häufig (10).
Berlin 2, Biosca, Jungfer, Wien, Bahrfeldt 4, Weber.

107. **Q·MINV·RVF**
Denar: selten (6).
Athen, Florenz, Jungfer, Paris, Bahrfeldt 2.

108. **M·FAN·C·F**
Denar: sehr selten (2).
Athen, Bahrfeldt.

109. **C·AVG**
Denar: sehr selten (2).
Wien, Bahrfeldt.

110. **SEX·PO·FOSTLVS**
Denar: sehr selten (2).
Kopenhagen, Paris.

111. **TI·VET**
Denar: sehr selten (1).
Gotha.

---

119. **M·TVLLI**
Denar: sehr selten (3).
Biosca, Paris, Bahrfeldt.

120. **L·TREBANI**
Denar: —

[5]) 122. **L·MINVCI**
Denar: sehr selten (2).
Bahrfeldt, Schatz von Beneventum (Zeitschr. für Num. V, 339.)

123. **P·CALP**
Denar: sehr selten (1).
Haeberlin.

124. **C·SERVEILI·M·F**
Denar: selten (6).
Jungfer 3, Paris, Stölting, im Münzhandel.

125. **C·ABVRI·GEM**
Denar: sehr selten (1).
Bahrfelt.

126. **M·ABVRI·GEM**
Denar: häufig (9).
Athen, Dresden 2, Jungfer, Moskau, Paris, Wien, Bahrfeldt 2.

127. **P·MAE·ANT**
Denar: sehr selten (3).
Wien, Bahrfeldt 2.

128. **M·PORC·LAECA**
Denar: sehr selten (4).
Jungfer 2, Bahrfeldt 2.

---

[5]) Der Denar Nr. 121 hat im Verzeichnisse keine Aufnahme gefunden, weil er aus Nr. 157 und Nr. 132 verkoppelt, nicht als besonderer Stempel angesehen werden darf (vergl. Zeitschr. für Num. IV, S. 30 und 31).

129. **L·ANTES·GRAG**
Denar: häufig (11).
Athen, Berlin, Biosca, Dresden, Gotha, Kopenhagen 2, Paris, Wien, Bahrfeldt 2.

130. **M·ACILIVS·M·F**
Denar: sehr selten (1).
Wien.

131. **Q·METE**
Denar: sehr selten (2).
Dresden, Wien.

132. **M·VARG**
Denar: häufig (11).
Gotha, Jungfer, Kopenhagen, Latour, Moskau, im Münzhandel, Bahrfeldt 3, Hornung, Tretjakow.

133. **CN·DOM**
Denar: selten (5).
Jungfer, im Münzhandel, Bahrfeldt 3.

134. **M·MARC**
Denar: selten (5).
Moskau, Neapel, Wien, Bahrfeldt 2.

135. **T·Q**
Denar: selten (6).
Florenz, Jungfer 2, Wien 2, Bahrfeldt.

136. Biga, darunter Elefantenkopf.
Denar: sehr selten (2).
Bahrfeldt, Jungfer.

137. **TI·MINVCI·C·F·AVGVRINI**
Denar: sehr selten (3).
Wien, Bahrfeldt 2.

138. **M'·ACILI·BALBVS**
Denar: selten (5).
Berlin, Gotha, Jungfer, Paris, Wien.

139. **L·POST·ALB**
Denar: selten (6).
Berlin, Hamburg, Kopenhagen, Lawrence, Wien, Bahrfeldt.

140. **L·OPEIMI**
Denar: sehr selten (3).
Gotha, Paris, Bahrfeldt.

141. **M·OPEIMI**
Denar: selten (5).
Berlin, Jungfer, Kopenhagen, Moskau, Bahrfeldt.

142. **Q·PILIPVS**
Denar: selten (4).
Berlin, Jungfer 2, Moskau.

143. **C·METELLVS**
Denar: sehr selten (2).
Hambug, Wien.

144. **M·METELLVS·Q·F**
Denar a): sehr selten (3); b): —
a) Gotha, Paris, Wien.

145. **Q·MAX**
Denar a) und b): sehr selten (1 + 1).
a) Gotha.
b) Bahrfeldt.

146. **C·SERVEIL**
Denar a): häufig (9); b): —
a) Berlin 2, Jungfer, Kopenhagen, Wien, im Münzhandel 2, Bahrfeldt 2.

147. **Q·FABI·LABEO**
Denar: häufig (11).
Athen, Jungfer, Kopenhagen, Paris, im Münzhandel, Bahrfeldt 5, Münzsammlung in der Oruschenaja Palata (Kreml) in Moskau.

148. **CN·CORNEL·L·F·SISENA**
Denar: sehr selten (1).
Berlin.

149. **A·MANLI·Q·F·SER**
Denar: häufig (6).
Bahrfeldt 2, Wien 2, im Münzhandel 2.

150. **C.NVMITORI**
Denar: —

---

155. **M'·AEMILIO·LEP**
Denar: häufig (12).
Berlin, Wien 2, Bahrfeldt 9.

156. **L·PHILIPPVS**
Denar: sehr selten (1).
Jungfer.

157. **C·CASSI**
Denar: sehr selten (2).
Vatikan, Bahrfeldt.

158. **T·DEIDI**
Denar: häufig (10).
Berlin, Florenz, Kopenhagen, Lawrence, im Münzhandel 4, Bahrfeldt 2.

159. **SEX·IVLI·CAISAR**
Denar: —

160. **P·NERVA**
Denar: selten (7).
Berlin, Gotha, Wien, Paris, im Münzhandel, Riccio (Cat. S. 187, Nr. 5 mit incusem Revers), Bahrfeldt.

161. **M·CIPI·M·F**
Denar: häufig (12).
Dresden, Hamburg, Jungfer 2, Kopenhagen, Lawrence, Moskau, Wien, Bahrfeldt 3, Haeberlin.

162. **Q·LVTATI·CERCO·Q**
Denar: sehr selten (4).
Amsterdam, Schottenstift, Bahrfeldt 2.

163. **CN·BLASIO·CN·F**
Denar: häufig (9).
Berlin, Dresden, Jungfer, Paris, Wien 2, Bahrfeldt 3.

164. **C·FONT**
Denar: häufig (12).
Berlin 2, Gotha, Jungfer 2, Paris, Vatikan, Wien, Bahrfeldt 4.

165. **Q·MAR·,C·F·,L·R**
Denar: sehr selten (2).
Berlin 2.

166. **M·CALID·,Q·METEL·,CN·FOLV**
Denar: sehr selten (4).
Berlin, Gotha, Vatikan 2.

167. a) **CN·DOMI**
b) **M·SILA·,Q·CVRT**
c) **Q·CVRT·,CN·DOMI**
Denar a): selten (4);
b): sehr selten (2);
c): —
a) Jungfer, Latour, im Münzhandel.
b) Bahrfeldt, Moskau.

168. **M·SERGI·SILVS Q**
Denar: sehr selten (5).
Gotha, Jungfer, Bahrfeldt 2, Stjernstedt.

169. L·TORQVA·Q
Denar: sehr selten (3).
Gotha, Hamburg, Jungfer.

170. a) M·AVRELI·SCAVRI
b) L·COSCO·M·F
c) C·MALLE·C·F
d) L·POMPONI·CN·F
e) L·PORCI·LICI
Denar a): selten (4);
b): sehr selten (1);
c): sehr selten (2);
d): häufig (12);
e): selten (5);
a) Amsterdam, Dresden, Wien, Bahrfeldt.
b) Berlin.
c) Florenz, Hamburg.
d) Amsterdam, Kopenhagen 2, Jungfer, Paris, im Münzhandel, Bahrfeldt 5, Hornung.
e) Berlin, Gotha, im Münzhandel, Bahrfeldt 2.

171. M'·AQVIL
Denar: selten (6).
Berlin 2, di Dio, Neapel, Wien, Bahrfeldt.

172. P.LAECA
Denar: häufig (10).
Berlin, Gotha, Kopenhagen, Lawrence, Moskau, Wien, im Münzhandel, Schatz von Hév-Szamos (Blacas II, S. 474), Schatz von Beneventum, Bahrfeldt.

173. L·FLAMINI·CILO
Denar: selten (6).
Athen, Gotha, Hamburg, Paris, Bahrfeldt 2.

174. L·VALERI·FLACCI
Denar: selten (7).
Jungfer, Paris, Wien, Münzhandel, Bahrfeldt 3.

175. **L·MEMMI**
Denar: selten (6).
Lawrence, Paris, Schottenstift, Wien, Bahrfeldt 2.

176. **C·PVLCHER**
Denar: selten (7).
Berlin, Jungfer, Paris, Bahrfeldt, Schatz von Beneventum, Tretjakow.

177. **M'·FONTEI**
Denar: selten (8).
Berlin, Paris 3, v. Kauffmann, Hornung 3.

178. **L·CAESI**
Denar: häufig (9).
Berlin, Biosca, Florenz, Neapel, Paris, Bahrfeldt 2, Wien 2.

179. **CETEGVS**
Denar: —

180. **N·FABI·PICTOR**
Denar: häufig (6).
Jungfer, Latour, Paris, Wien 2, Bahrfeldt.

181. Darstellung der Gründung Roms.
Denar: häufig (9).
Berlin, Dresden, Jungfer, Kopenhagen, Wien 2, Bahrfeldt 3.

182. **M·FOVRI·L·F·PH(i)LI**
Denar: häufig (9).
Jungfer, Moskau, Vatikan, Bahrfeldt 6.

183. **T·CLOVLI**
Denar: häufig (10).
Berlin, Jungfer 3, Wien, Bahrfeldt 4, Tretjakow.
Quinar: häufig (5).
Biosca, Wien, Bahrfeldt 3.

184. **C·EGNATVLEI·C·F**
Quinar: häufig (10).
Athen, Berlin 2, Biosca, Kopenhagen, Wien, im Münzhandel, Bahrfeldt 2, Tretjakow.

185. **P·SABIN**
Quinar: sehr selten (2).
Wien, Thomsen.

186. **TI·Q**
Denar: sehr selten (1).
Wien.

187. **L·SCIP·ASIAG**
Denar: häufig (12).
Berlin, Florenz 2, Kopenhagen 2, Paris 2, Bahrfeldt 2, Riccio 3 (Mon. fam. S. 2).

188. **L·THORIVS·BALBVS**
Denar: häufig (13).
[Cohen p. XVIII: selten gefuttert.]
Athen, Gotha 2, Jungfer, früher Grotefend, Wien 2, Bahrfeldt 6.

189. **C·ALLI·BALA**
Denar: sehr häufig (17).
Berlin 3, Florenz, Gotha, Kopenhagen 2, Lawrence, Paris, Turin, Vatikan 2, Bahrfeldt 4, im Münzhandel.

190. a) und c) **L·SATVRN**
b) **L·SAT**
Denar: a) sehr häufig (22);
b) sehr selten (1);
c) sehr selten (2).
a) Berlin 4, di Dio, Gotha 2, Kopenhagen 4, Margaritis, Paris 3, Vatikan 3, Wien, Bahrfeldt 2, Stjernstedt.
b) Im Münzhandel.
c) Borghesi, Wien.

191. a) **L·METEL·,A·ALB·S·F·,C·MALL**
b) **C·MALL**
c) **C·MAL**
d) und e) **A·ALBINVS·S·F**
Denar a): selten (5);
b), c), d) und e): sehr selten (3 + 1 + 3 + 1).
a) Im Münzhandel[6]), Gotha, Bahrfeldt 2, Hornung.
b) Im Münzhandel, Schmidt, Bahrfeldt.
c) Paris.
d) Borghesi, Moskau, Ancona.
e) Jungfer.

192. **PISO·CAEPIO·Q**
Denar: sehr selten (4).
Neapel, Paris, Thomsen, Bahrfeldt.

---

[6]) Dieses, dem Bulletin périodique von H. Hoffmann Nr. 27/28 entnommene Stück hat den Stadtnamen Roma auf beiden Seiten. Ganz klar ist in Betreff dieser Münze noch nicht zu sehen. Cohen beschreibt S. 258 einen solchen Denar, die bezügliche Abbildung Taf. XXXIII, Nr. 6, stimmt jedoch nicht mit dem Texte überein. Da nun aber nach Klügmann „L'effigie di Roma etc." p. 58, Note 10, Cohen versichert, dass die Abbildung genau mit dem in der Sammlung Fénélon Farez in Douai befindlichen Originale übereinstimme, so ist die Beschreibung unrichtig. Ich habe diesen Denar sonst in keiner Sammlung angetroffen und vermuthe, bestärkt durch Cohen's Abbildung, barbarische Nachahmung.

193. **L·CASSI·CAEICIAN**
Denar: sehr häufig (14).
Gotha 2, Jungfer 2, Kopenhagen, Paris, Turin, Wien 2, Vatikan, Bahrfeldt 2, im Münzhandel, v. Kauffmann.

194. **AP·CL·,T·MAL·,Q·VR** und umgestellt.
Denar: sehr häufig (22).
Athen, Berlin 4, Hamburg, Jungfer 4, Paris 3, Wien 3, im Münzhandel, Bahrfeldt 4, v. Kauffmann.

195. a) **C·COIL·CALD**
b) **CALD**
Denar a) und b): selten (7 + 8).
a) Berlin, Wien, im Münzhandel 3, Bahrfeldt 2.
b) Berlin, Gotha, Jungfer, Neapel, Paris, Bahrfeldt 3.

196. **C·FVNDAN·Q**
Denar: sehr selten (4).
Biosca, Wien, Bahrfeldt 2.
Quinar: —

197. **M·HERENNI**
Denar: häufig (14).
Jungfer 2, Gotha, Paris 3, Vatikan 2, Wien 3, Bahrfeldt 2, Stjernstedt.

198. **L·IVLI**
Denar: häufig (10).
Berlin, Gotha, Kopenhagen 2, Paris, Vatikan, im Münzhandel 2, Bahrfeldt 2.

199. **L·IVLI·L·F·CAESAR**
Denar: selten (8).
Berlin 3, Paris 2, Bahrfeldt 2, v. Kauffmann.

200. **Q·THERM·M·F**
Denar: häufig (14).
Athen, Berlin 2, Gotha, Moskau, Paris, Wien, im Münzhandel, Bahrfeldt 5, Hornung.

201. **L·POMPON·MOLO**

Denar: selten (3).

Athen, Paris (Revers incus), im Münzhandel.

202. **M·SERVEILI·C·F**

Denar: selten (9).

Berlin 3, Linz, Paris 3, im Münzhandel, Bahrfeldt.

203. **M·CATO**

Denar: selten (8).

Berlin (mit ST), Dresden, Gréau (ST), Vatikan, Wien 2 (ST), Bahrfeldt, im Münzhandel.

Quinar: häufig (10).

Berlin, Gotha 2, Jungfer, Kopenhagen, Paris, Vatikan, Wien, Bahrfeldt 2.

204. **L·COT**

Denar: sehr häufig (21).

Berlin 4, Borghesi, Gotha 2, Jungfer, Kopenhagen, Neapel, Paris, Turin 2, Wien 2, Bahrfeldt, Riccio 5 (Mon. fam. S. 2).

205. **L·MEMMI·GAL**

Denar: sehr häufig (16).

Biosca, Gotha, Paris 2, Turin, Schottenstift 2, Wien 3, Vatikan 2, Bahrfeldt 4.

206. **C·SVLPICI·C·F**

Denar: häufig (11).

Florenz, Gotha, Turin 2, Wien, Jungfer 2, Bahrfeldt 3, Hornung.

207. **LENT·MAR·F**

Denar: häufig (10).

Berlin, Florenz, Gotha, Paris 2, Turin 2, Wien, Bahrfeldt 2, v. Kauffmann, Hornung.

208. **C·FABI·C·F**

Denar: selten (3+6).

Mit EX·A·P· Bahrfeldt 2, Paris. — Ohne: Wien, Jungfer, im Münzhandel, Bahrfeldt 3.

209. **M·LVCILI·RVF**

Denar: sehr selten (5).

Kopenhagen, früher Grotefend, Wien, Bahrfeldt, Hornung, Stjernstedt.

210. **L·SENTI·C·F**

Denar: sehr selten (4).

Paris 2, Wien, im Münzhandel.

211. **P·SERVILI·M·F·RVLLI**

Denar: sehr selten (3).

Jungfer, Moskau, Bahrfeldt.

212. **L·PISO·FRVGI**

Denar: häufig (42).

Athen, Berlin 6, Borghesi 3, Depoletti 2, Gotha 2, Jungfer 2, Kopenhagen 2, Paris 2, Turin 3, Schottenstift, Wien 5, Vatikan 2, Schatz von Còmpito, im Münzhandel 2, Bahrfeldt 8.

Quinar: sehr selten (4).

Gotha, Neapel, Schottenstift, Haeberlin.

Sesterz: —.

213. **D.SILANVS·L·F**

Denar: a) selten (10);
b) sehr selten (6);
c) sehr selten (1).

a) Kopenhagen, Florenz, Paris, Wien, Bahrfeldt 4, Vatikan 2.

b) Berlin, Jungfer, Wien, im Münzhandel, Bahrfeldt 2.

c) Jungfer.

Sesterz: —

214. **Q·TITI**

Denar: a) und b) sehr selten (5 + 2).

a) Moskau, Schatz von Còmpito, Vatikan, Bahrfeldt 2.

b) Berlin, Vatikan.

Quinar: sehr selten (3).

Hamburg, Wien, Bahrfeldt.

215. **L·TITVRI·SABIN**

Denar: a) sehr selten (3);

b) selten (7);

c) sehr selten (6).

a) Vatikan, Wien, Bahrfeldt.

b) Berlin, Jungfer 2, Kopenhagen 2, Moskau, Wien.

c) Berlin, Vatikan, Wien, Bahrfeldt, Hornung, Stjernstedt.

216. **C.VIBIVS.C.F·PANSA**

Denar: a) selten (14);

b) —

c) —

d) sehr selten (1).

a) Athen 2, Berlin, di Dio, Gotha, Turin 2, Wien 2, Bahrfeldt 5.

d) im Münzhandel.

217. **VNI**

Quinar: —

218. Ohne Namen.

Quinar nach Victoriatentypus: häufig (8).

Berlin, Gotha, Paris, Wien, Bahrfeldt 4.

---

226. **L·C·MEMIES·L·F·GAL**

Denar: sehr selten (2).

Berlin, Bahrfeldt.

227. a) und b) L·CENSORIN·, P·CREPVSI·, C·LIMETA
c) L·CENSOR
d) P·CREPVSI
e) C·MAMIL·LIMETAN
Denar: a) und b) sehr selten (4);
c) sehr selten (3);
d) und e) häufig (13 + 12).
a) b) Paris 3, Bahrfeldt.
c) Amsterdam, Moskau, Wien.
d) Berlin 2, Dresden, Jungfer, Paris 3, Turin, Wien 2, Schatz von Hév-Szamos, Bahrfeldt, Stjernstedt.
e) Berlin, Dresden, Gotha, Kopenhagen 2, Paris, Wien, Moskau, Bahrfeldt 4.

228. L·RVBRI·DOSSEN
Denar: a) und b) sehr selten (3 + 1);
c) —
a) Wien, Bahrfeldt, Stjernstedt.
b) Wien.
Quinar: sehr selten (3).
Wien, Bahrfeldt, Moskau.

229. CN·LENTVL
Denar: sehr selten (3).
Jungfer, Bahrfeldt 2.
Quinar: häufig (6).
Vatikan 2, Moskau, Jungfer 2, Bahrfeldt.

230. a) C·CENSO
b) C·CENSORI
Denar: a) und b) sehr selten (je 2).
a) Vatikan, Jungfer.
b) Bahrfeldt, Schatz von Beneventum.

231. TI·CLAVD·TI·F·AP·N
Denar: selten (9).
Borghesi, Jungfer, Kopenhagen 2, Paris, Wien 2, Bahrfeldt 2.

232. a) L·SVLLA IMP·; L·MANLI·PRO·Q
c) L·SVLLA IMPER·ITERVM
Denar: a) häufig (9);
c) sehr selten (2).
a) Gotha, Kopenhagen, Jungfer, Paris, Wien, Bahrfeldt 4.
c) Kopenhagen, Wien.

233. M'·FONTEI·C·F
Denar: selten (8); mit EX·A·P: —
Dresden, Jungfer, Berlin 2, Kopenhagen, Wien, Bahrfeldt 2.
Quinar: —

234. a) L·IVLI·BVRSIO
b) Ohne Namen, EX·A·P·
Denar: a) häufig (10).
b) —
a) Berlin, Jungfer, Paris 2, Turin 2, Vatikan 2, Wien, Bahrfeldt.
Quinar: —

235. M·FAN,·L·CRIT·; AED·PL
Denar: selten (5).
Berlin, Kopenhagen, Jungfer, Bahrfeldt 2.

236. Q·ANTO·BALB·PR
Denar: sehr häufig (26).
Athen, Berlin 3, Dresden, Jungfer, Gotha, Kopenhagen, Borghesi 5, Paris 3, Vatikan, Wien 6, Bahrfeldt 3.

237. C·VAL·FLAC·IMPERAT
Denar: selten (9).
Depoletti, di Dio, Kopenhagen, Paris, Turin, Wien, Schatz von Cómpito, Bahrfeldt 2.

238. a) L·FABI·L·F·HISP·Q
b) C·TARQVITI·P·F·Q
Denar: a) selten (7).
b) sehr selten (1).
a) Berlin, Jungfer 2, Bahrfeldt 3, Hornung.
b) Agnethler.

239. a—e) GAR·OCVL·VER oder umgestellt;
g) ohne Namen.
Denar: a—e) —
g) sehr selten (3).
g) Jungfer, Paris, Bahrfeldt.

240. C·LICINIVS·L·F·MACER
Denar: sehr selten (3).
Berlin, Bahrfeldt 2.

241. C·NORBANVS
Denar: sehr selten (3).
Neapel, Paris 2, Wien 2.

242. P·FOVRIVS·CRASSIPES·AED·CVR
Denar: sehr selten (2).
di Dio, Jungfer.

246. Q, doppeltes Füllhorn.
Denar: sehr selten (3).
Gotha, Turin, im Münzhandel.

247. EX·S·C· Füllhorn.
Denar: —

248. a) Q·C·M·P·I
b) IMPER
Denar: a) und b) sehr selten (6 + 5).
a) Amsterdam, früher Grotefend, Wien, Bahrfeldt 3.
b) Berlin, Jungfer, Lawrence, im Münzhandel 2.

249. **C·MARI·C·F·CAPIT**
Denar: häufig (14).
[Cohen p. XVIII und Riccio mon. fam. p. 2: häufig gefuttert].
Athen, Berlin, Gotha 2, Kopenhagen 2, Paris 3, Turin, Vatikan, Wien 3.

250. **A·POST·A·F·S·N·ALBIN**
Denar: a) und b) sehr selten (4 + 5).
a) Berlin, Jungfer, Bahrfeldt 2.
b) Gotha 2, Jungfer, Wien, Bahrfeldt.

251. **L·RVTILI·FLAC**
Denar: selten (6).
Athen, Berlin, Gotha 2, Wien, Bahrfeldt.

252. **L·CASSI·Q·F**
Denar: sehr selten (3).
Berlin, Paris, Kopenhagen.

253. **C·NAE·BALB**
Denar: häufig (15).
Berlin, Gotha 3, Lawrence, Neapel, Paris 4, Wien 3, Bahrfeldt, Schottenstift.

254. **L·PAPI**
Denar: sehr häufig (22).
[Cohen p. XVIII: häufig gefuttert].
Berlin 3, di Dio, Gotha 3, Paris 6, Turin, Wien 4, Bahrfeldt 4.

255. **C·POBLICI·Q·F**
Denar: häufig (14).
Gotha 2, Kopenhagen 2, Hornung, Moskau, Paris 2, Vatikan 2, Wien 2, Bahrfeldt 2.

256. L·PROCILI·F

Denar: a) selten (6);
b) sehr selten (2).

a) Kopenhagen, Gotha, Jungfer, Moskau, Lawrence, Bahrfeldt.
b) Florenz, Paris.

257. M·VOLTEI·M·F

Denar: a) und e) selten (5 + 6);
b) und c) sehr selten (je 2);
d) —

a) Amsterdam, Moskau, Paris, Schottenstift, Bahrfeldt.
b) Gotha, Paris.
c) Kopenhagen, Bahrfeldt.
e) Berlin, Biosca, Jungfer, Gotha, Bahrfeldt 2.

258. KALENI,·CORDI

Denar: selten (8).

Berlin, Gotha, Hornung, Kopenhagen, Jungfer 2, Bahrfeldt 2.

259. a) CN·LEN·Q
b) LENT·CVR·⋊FL

Denar: a) selten (7);
b) sehr selten (2).

a) Paris, Jungfer, Dresden, Wien, Bahrfeldt.
b) Kopenhagen, im Münzhandel.

260. P·LENT·P·F·L·N·Q

Denar: —

261. C·EGNATIVS·CN·F·CN·N·MAXSVMVS

Denar: a), b) und c) häufig (6 + 8 + 7).

a) Berlin, Paris, Bahrfeldt 2, im Münzhandel 2.
b) Berlin, Jungfer, im Münzhandel 2, Bahrfeldt 2, Paris, Vatikan.
c) Berlin, im Münzhandel, Paris 2, Vatikan, Bahrfeldt 2.

262. **L·FARSVLEI·MENSOR**
Denar: selten (10).
Athen, Gotha, Kopenhagen 2, Paris, Wien, im Münzhandel, v. Kauffmann, Bahrfeldt 2.

263. **L·LVCRETI·TRIO**
Denar: a) sehr selten (2);
b) selten (6).
a) Lawrence, Wien.
b) Berlin 2, Gotha, Jungfer, Bahrfeldt 2.

264. **L·RVSTI**
Denar: sehr selten (5).
Paris, Wien, Vatikan, Bahrfeldt 2.

265. **P·SATRIENVS**
Denar: selten (10).
Berlin, Dresden, Gotha, Jungfer 2, Kopenhagen, Paris 2, Wien 2.

266. **P·GALB·AED·CVR**
Denar: häufig (6). [Cohen p. XVIII: häufig gefuttert].
Gotha, Florenz, Jungfer, Wien, Bahrfeldt 2.

267. **M·PLAETORI·M·F·AED·CVR·CESTIANVS**
Denar: a) b) d) e) und f) sehr selten (3 + 1 + 1 + 2 + 2); c) und g) selten (je 5).
a) di Dio, Florenz, Bahrfeldt.
b) Früher Grotefend.
c) Jungfer, Kopenhagen, Paris, im Münzhandel, Bahrfeldt.
d) Kopenhagen.
e) Bahrfeldt, v. Kauffmann.
f) Paris, Katalog Thomsen.
g) Hamburg, Hornung, Turin, im Münzhandel 2.

268. **L·PLAETORI·L·F·Q**
Denar: häufig (5).
Berlin, Bahrfeldt 2, im Münzhandel 2.

269. **FAVSTVS**
Denar: a) und b) sehr selten (2 + 4).
a) Paris, Bahrfeldt.
b) Berlin, Florenz, Paris, Wien.

270. **C·PISO·L·F·FRVGI**
Denar: selten (7).
Berlin 2, Dresden, Gotha, Paris, Bahrfeldt, v. Kauffmann.

271. **SVFENAS**
Denar: sehr selten (4).
Bahrfeldt 2, im Münzhandel 2.

272. (Brutus).
Denar: a) sehr selten (2);
b) selten (5).
a) Jungfer, Wien.
b) Kopenhagen, Wien 3, Bahrfeldt.

273. **M.SCAVR·AED·CVR· ; P·HVPSAEVS·AED·CVR·**
Denar: häufig (16).
Berlin 2 (davon 1 mit AID), Dresden, Jungfer 4, Paris (mit AID), Vatikan, Wien 3, im Münzhandel, Bahrfeldt 3.

274. **P·YPSAE**
Denar: a) —
b) sehr selten (2).
b) Jungfer, Bahrfeldt.

275. **FAVST** (im Monogramm).
Denar: a) und b) sehr selten (je 5).
a) Gotha, Jungfer, Bahrfeldt 3.
b) Kopenhagen, di Dio, Hornung, Paris, im Münzhandel.

276. a) **CN·PLANCIVS·AED·CVR**
b) **A·PLAVTIVS·AED·CVR**
Denare: a) und b) sehr selten (4 + 3).
a) Kopenhagen, Wien, Bahrfeldt, im Münzhandel.
b) Kopenhagen, Wien, Bahrfeldt.

277. **MESSAL·F·PATRE·COS**
Denar: häufig? (4).
Turin, Jarry, Bahrfeldt, im Münzhandel.

278. **CAESAR**
Denar: häufig (13).
Hamburg, Jungfer 2, Kopenhagen, Moskau, Paris, Vatikan 2, Wien, Bahrfeldt 2, Berlin, im Münzhandel.

279. **M'·ACILIVS·III·VIR**
Denar: selten (9).
[Cohen p. XVIII: selten gefuttert].
Gotha, Jungfer, Florenz, Paris, Wien, Bahrfeldt 3, im Münzhandel.

280. a) **PAVLLVS LEPIDVS**
b) **PAVLLVS LEPIDVS; LIBO**
c) **LIBO**
Denar: a), b) und c) sehr selten (4 + 3 + 5).
a) Florenz, Paris, im Münzhandel, Bahrfeldt.
b) Gotha, Wien, Bahrfeldt.
c) Moskau, Paris 2, Bahrfeldt 2.

281. (M. Lepidus).
Denar: a) häufig (7);
b) und c) sehr selten (2 + 3).
[Cohen p. XIX: a) häufig gefuttert, b) öfter gefuttert als in Silber!]
a) Depoletti, Kopenhagen, Turin, Wien, im Münzhandel, Haeberlin, Ancona.
b) Berlin, Vatikan.
c) Kopenhagen, Bahrfeldt, im Münzhandel.

282. **M'·AQVIL·M'·F·M'·N·III·VIR**
Denar: häufig (10).
Berlin 2, di Dio, Biosca, Garcia, Wien, Bahrfeldt 3, im Münzhandel.

283. **L·AXSIVS·L·F·NASO**
Denar: häufig (8).
Gotha, Neapel, Paris, Bahrfeldt, im Münzhandel 4.

284. **Q·CASSIVS**
Denar: a), b) und c) sehr selten (1 + 2 + 2).
a) Paris.
b) Gotha, Merolli.
c) Gotha, im Münzhandel.

285. **LONGIN·III·V**
Denar: selten (9).
Athen, Gotha, Jungfer 2, Paris, Wien, Bahrfeldt 3.

286. **CALDVS·III·VIR**
Denar: a) häufig (8);
b) sehr selten (1).
a) Wien, Lawrence, Bahrfeldt 2, Vatikan, Merolli, im Münzhandel 2.
b) Berlin.

287. **C·CONSIDI·NONIANI**
Denar: selten (7).
Berlin, Moskau, Paris, Vatikan, Wien, Katalog Gréau, Bahrfeldt.

288. **L·COSSVTI·C·F·SABVLA**
Denar: sehr selten (3).
Paris, Jungfer, im Münzhandel.

289. **Q·CREPER·M·F·ROCVS**
Denar: sehr selten (2).
[Cohen p. XIX: häufig gefuttert.]
Kopenhagen, Katalog Gréau.

290. **P·FONTEIVS·P·F·CAPITO·III·VIR**
Denar: a) sehr selten (3);
b) häufig? (6).
a) Kopenhagen, Bahrfeldt 2.
b) Berlin, Moskau, Paris 2, Wien, im Münzhandel.

291. L·F⩛RI·CN·F·BROCCHI·III·VIR
Denar: sehr selten (4).
Paris, Wien, Bahrfeldt 2.

292. C·HOSIDI·C·F·GETA·III·VIR
Denar: häufig (12).
Berlin 2, Jungfer 2, Kopenhagen, Paris, Vatikan, Wien, Bahrfeldt, im Münzhandel 2, Stjernstedt.

293. P·CRASSVS·M·F
Denar: sehr selten (4).
Kopenhagen, Paris, Bahrfeldt 2.

294. L·TORQVAT·III·VIR
Denar: häufig (9).
Athen, Amsterdam, Dresden, Jungfer, Paris 2, Neapel 2, Bahrfeldt.

295. PHILIPPVS
Denar: selten (6).
Berlin, Dresden, Kopenhagen, Wien, Bahrfeldt 2.

296. C·MEMMI·C·F
Denar: a) und b) selten (6+7).
a) Florenz, Bahrfeldt 5.
b) Amsterdam, Berlin, Paris, im Münzhandel, Bahrfeldt 2, v. Kauffmann.

297. a) Q·POM·RVFI
b) Q·POMPEI·RVF
Denar: a) selten (4).
b) sehr selten (1).
a) Gotha, Kopenhagen, Lawrence, Wien.
b) Jungfer.

298. Q·POMPONI·M⩛SA
Denar: a) selten (4);
b) häufig (13).
a) Hornung, Wien, Bahrfeldt 2.
b) Berlin 2, Gotha 2, Jungfer, Moskau, Paris, Stölting, Vatikan 2, im Münzhandel 3.

299. **C·POSTVMI·Ā**
Denar: sehr selten (5).
Moskau, Hornung, Jungfer, Bahrfeldt, im Münzhandel.

300. **L·ROSCI·FABATI**
Denar: häufig (11).
[Cohen p. XIX: häufig gefuttert].
Berlin, Bahrfeldt 4, Jungfer 2, Paris 3, im Münzhandel.

301. **C·SERVEIL·C·F**
Denar: sehr selten (1).
Wien.

302. **SER·SVLP**
Denar: selten (4).
[Cohen p. XIX: häufig gefuttert.]
Kopenhagen, Jungfer, Paris, Wien.

303. **T·VETTIVS·SABINVS**
Denar: sehr selten (3).
Garcia, Gotha, Wien.

304. **L·VINICI**
Denar: sehr selten (1).
Gotha.

305. **L·VOL·L·F·STRABO**
Denar: häufig (6).
Gotha, Kopenhagen, Paris, Wien, im Münzhandel 2.

306. **L·BVCA**
Denar: —

307. **M·PISO·M·F·FRVGI**
Denar: a) und b) sehr selten (2 + 1).
a) Wien, Riccio (cat. p. 54, Nr. 17).
b) Wien.

308. **MARCELLINVS**
Denar: selten (4).
Kopenhagen, Paris, Bahrfeldt, früher Grotefend.

309. **Q·POMPONI·RVFVS**
Denar: häufig (5).
Gotha, im Münzhandel 4.

310. **C·VIBIVS·NORBANVS**
Denar: —

B. Die Prägungen nach dem Jahre 49 v. Chr. (705 d. St).

Zu meinem Bedauern hatte ich bei der Sammlung von Materialien für diese Periode der römischen Münzprägung die mir im Laufe der Zeit vorgekommenen gefutterten Münzen für die verschiedenen, von ein und demselben Münzmeister ausgegangenen Münztypen seiner Zeit leider nicht wie vorher getrennt notirt, sondern sie hier nur summarisch für jeden Münzmeister, wie diese das Verzeichniss bei Mommsen ergab, zusammengefasst. So viel wie möglich, habe ich diese Unterlassung nachzuholen versucht, in mehreren Fällen war es aber nicht mehr möglich, und so konnte ich nachstehend nicht bei allen Münzen den Grad der Häufigkeit oder Seltenheit des Vorkommens der Plattirung verzeichnen.

Die in dieser Periode zahlreich vorkommenden Goldmünzen habe ich bei den betreffenden Münzmeistern aufzuführen unterlassen, weil mir unter ihnen kein einziges plattirtes Exemplar bekannt geworden ist. Zweimal gingen mir angeblich gefutterte Goldstücke des Hirtius zu, beide Male aber zeigte sich, dass die Münzen vergoldete Silberabschläge des bekannten Becker'schen Stempels waren.

Zum besseren Citiren habe ich eine Nummerirung der Münzmeister vorgenommen, die sich bei Mommsen bekanntlich nicht findet.

1. **CAESAR**
   a) Denar mit Aeneas und Anchises: selten (6).
      Bahrfeldt 3, Jungfer, Wien, im Münzhandel.
   b) Denar mit Tropaeon: selten (9).
      Amsterdam, Kopenhagen, Moskau, Paris 2 (davon 1 mit ⊥ II), Wien 2, Bahrfeldt 2 (davon 1 mit ⊥ II).
   c) Quinar desgl. und ⊥ II: sehr selten (1).
      Schottenstift.
2. **MAGN·PROCOS·; C N·PISO PROQ**
   Denar: —
3. **MAGN·PROCOS; VARRO PROQ**
   Denar: selten (5).
      Kopenhagen 2, Paris, Vatikan, im Münzhandel.
4. **L·LENT·; C·MARC·COS**
   Denar: selten.
      Coh. 13 mit Triquetra: Gotha, Paris, Wien 2, Bahrfeldt, im Münzhandel. — Coh. 15 Diana: im Münzhandel.
5. **L·LENT·; C·MARC·COS; NERI·Q·VRB**
   Denar: sehr selten (1).
      Bahrfeldt.
6. **C·COPONIVS PR·; Q·SICINIVS·III·VIR**
   Denar: selten (6).
      Amsterdam, Kopenhagen, Bahrfeldt 3, Merolli.
7. **Q·SICINIVS·III VIR; FORT·PR**
   Denar: sehr selten (4).
      Bahrfeldt, Garcia, Kopenhagen, Wien.
8. **M·CATO PRO PR**
   Denar: sehr selten (1).
      Berlin.
   Quinar: sehr selten (1).
      Weber.

9. **Q·METEL·PIVS·SCIPIO·IMP**
Denar: sehr selten (3).
Gotha, im Münzhandel, Bahrfeldt.

10. Derselbe mit **P·CRASSVS·IVN·LEG·PRO PR**
Denar: Coh. 12: sehr selten (3); Coh. 13: —
Coh. 12: Berlin, Depoletti, Racine.

11. Derselbe mit **EPPIVS·LEG·F·C**
Denar: selten (4).
Berlin, Graetz, im Münzhandel 2.

12. **C · CAESAR · IMP · COS · ITER; A·ALLIENVS PROCOS**
Denar: —

13. **COS·TERT·DICT·ITER·AVGVR·PONT·MAX**
Denar: sehr selten (4).
Gotha, Kopenhagen, Paris, im Münzhandel.

14. **CN·MAGNVS·IMP; M·POBLICI·LEG·PROPR**
Denar: sehr selten (3).
Gotha, Kopenhagen, Paris.

15. **M·MINAT·SABIN·PRQ**
Denar: —

16. **C·ANTIVS·C·F·RESTIO**
Denar: Coh. 2: sehr selten (2); Coh. 1: —
Berlin, Schmidt.
Quinar: sehr selten (1).
Paris.
Sesterz: —

17. **T·CARISIVS·III·VIR**
Denar: sehr selten.
Coh. 1: Gotha. — Coh. 2: Hamburg, Florenz, Moskau. — Coh. 7: im Münzhandel, Wien. — Coh. 9: di Dio, Jungfer
Quinar und Sesterz: —

18. **C·CONSIDIVS·PAETVS**

Denar: Coh. 2, 4 und 8: sehr selten (3 + 1 + 1); die übrigen: —

Coh. 2: Berlin 2, Bahrfeldt. — Coh. 4: Wien. — Coh. 8 Bahrfeldt. — Ausserdem: Kopenhagen.

Quinar und Sesterz: —

19. **M'·CORDIVS·RVFVS·III·VIR**

Denar Coh. 1: häufig (8); Coh. 2: sehr selten (2); die übrigen: —

Coh. 1: Gotha 2, Jungfer, Bahrfeldt 5. — Coh. 2: Berlin, Vatikan. — Ausserdem: Athen.

Quinar und Sesterz: —

20. **L·HOSTILIVS·SASERNA**

Denar Coh. 1 und 3: sehr selten (1+3); Coh. 2: selten? (7); Coh. 4: bisher Unicum.

Coh. 1: Bahrfeldt. — Coh. 2: Berlin, Hamburg, Moskau, Bahrfeldt 3, im Münzhandel. — Coh. 3: Paris, Berlin, Bahrfeldt. — Coh. 4: Paris.

21. **A·LICINIVS·NERVA·III·VIR**

Denar: sehr selten (2).

Paris 2.

Quinar und Sesterz: —

22. **PALIKANVS**

Denar: Coh. 1: sehr selten (1); Coh. 2 selten (3).

Coh. 1: Florenz. — Coh. 2: im Münzhandel, Hornung, Gotha.

Quinar und Sesterz: —

23. **L·PAPIVS·CELSVS**

Denar: sehr selten (1).

Jungfer.

Quinar und Sesterz: —

24. **L·PLAVTIVS·PLANCVS**

Denar: häufig (11).

Amsterdam, Berlin, Gotha 3, Jungfer 2, Wien, im Münzhandel, Bahrfeldt 2.

25. **L·VALERIVS·ACISCVLVS**

Denar: sehr selten.

Coh. 6: Bahrfeldt. — Coh. 7: Berlin 2, Gotha, Wien. — Coh. 11: Berlin. — Coh. 12: Weber.

Quinar und Sesterz: —

26. **L·AEMILIVS·BVCA·III·VIR**

Denar Coh. 14: häufig? (5); Coh. 17: sehr selten (1); die übrigen: —

Coh. 14: Berlin, Hamburg, Jarry, Wien, im Münzhandel. — Coh. 17: Berlin.

Quinar und Sesterz: —

27. **L·FLAMINI·CHILO·IIII·VIR·PRI·FLA·**

Denar: sehr selten (1).

Bahrfeldt.

28. **M·METTIVS**

Denar Coh. 3: sehr selten (1); die übrigen: —

Berlin.

Quinar und Sesterz: —

29. **P·SEPVLLIVS·MACER**

Denar: sehr selten (1).

Coh. 4: Gotha.

30. **C·COSSVTIVS MARIDIANVS**

Denar Coh. 2 und 3: selten (je 4).

Coh. 2: Wien, im Münzhandel, Merolli, Lawrence. — Coh. 3: Berlin, Gotha, v. Kauffmann, Ancona.

Quinar und Sesterz: —

31. **ALBINVS·BRVTI·F**

Denar: sehr selten.

Coh. Postumia 8: Paris, Hornung. — Coh. 9: Amsterdam. — Coh. 10: Wien.

32. **ALBINVS BRVTI F·; C·PANSA**
Denar: sehr selten (1).
Coh. Vibia 16: im Münzhandel.

33. **C·VIBIVS·C·F·C·N·PANSA**
Denar Coh. 13: häufig? (8); die übrigen: —
Bahrfeldt, Kopenhagen, Jungfer, Wien 2, Gotha, v. Kauffmann, im Münzhandel.
Sesterz: —

34. **P·ACCOLEIVS LARISCOLVS**
Denar: selten (5).
[Cohen p. XVIII: selten gefuttert].
Coh. 1: Kopenhagen, Jungfer, im Münzhandel, Bahrfeldt 2.

35. **PETILLIVS CAPITOLINVS**
Denar Coh. 1: sehr selten (1); Coh. 2/3: selten (7).
Coh. 1: Berlin. — Coh. 2/3: Paris, im Münzhandel 2, Jungfer, Bahrfeldt, di Dio, Wien.

36. **M·ARRIVS SECVNDVS**
Denar: —

37. **C·CLODIVS C·F**
Denar:

38. **C·NVMONIVS VAALA**
Denar: sehr selten (1).
Im Münzhandel.

39. **L·SERVIVS RVFVS**
Denar: sehr selten (1).
Im Münzhandel.

39 a). **L·SERVIVS RVFVS**
Denar: sehr selten (1).
Schottenstift.

40. **C·CASSI·PR·COS; M·AQVINVS LEG**
Denar: —

41. **C·CASSI·IMP; LENTVLVS SPINT**
Denar: häufig (8).
Coh. 14/15: Berlin, Gotha, Kopenhagen, Paris, Vatikan, Bahrfeldt 3.

42. Derselbe mit **M·SERVILIVS LEG**
Denar: häufig (6).
Coh. 9: Borghesi, Depoletti, Neapel, Paris, im Münzhandel, Bahrfeldt.

43. **Q·CAEPIO BRVTVS IMP**
Denar: sehr selten (1).
Coh. 8: Depoletti.

44. Ohne Namen. Anker und Steuerruder.
Quinar: —

45. **BRVTVS; LENTVLVS SPINT**
Denar: sehr selten (2).
Coh. Cornelia 26: Berlin, Wien.

46. **C·FLAV· HEMIC·LEG·PROPR·**
Denar: häufig (5).
Neapel, Paris, Wien, im Münzhandel 2.

47. **M·BRVTVS IMP; COSTA·LEG**
Denar: sehr selten (2).
Gotha, im Münzhandel.

48. **BRVT·IMP·; L·PLAET·CEST** (mit eid. mar.)
Denar: häufig (7).
Gotha, Paris 2, Wien, Depoletti, Ancona, im Münzhandel 2.

49. **Q·CAEPIO BRVTVS IMP; M·SERVILIVS LEG**
Denar: sehr selten (1).
Coh. Servilia 9: im Münzhandel.

50. **CASCA LONGVS**
Denar: sehr selten (3).
Paris, Ancona, im Münzhandel.

51. **L·SESTI·PROQ·**
Denar: sehr selten (3)
Hornung, Berlin 2.
Quinar: —

52. **Q·CORNVFICI; AVGVR IMP**
Denar: häufig?
Coh. 1: v. Kauffmann. — Coh. 2: Riccio, Turin (vielleicht mit ersterem identisch), Berlin, Wien.

53. **MVRCVS IMP·**
Denar: —

In Anlehnung an die Mommsen-Blacas'sche Liste schliesse ich das Verzeichniss hier ab, füge nur noch die mir vorgekommenen gefutterten Legionsdenare bei, da auf diese im 3. Theile zurückgegriffen werden wird.

Legionsdenare des Marcus Antonius
häufig (57).

[Cohen p. XVIII: selten gefuttert].

Legio I und **PRI** (ma): —
II: Berlin.
III: Paris, Bahrfeldt.
IV: Paris.
IIII: Wien.
V: Vatikan, Bahrfeldt 2.
VI: Kopenhagen, Vatikan 2, Bahrfeldt.

Legio VII: Kopenhagen, Wien, Bahrfeldt.
VIII: Berlin, Bahrfeldt.
IX und VIIII: —
X: Athen, Gotha, Hornung, Kopenhagen.
XI: Berlin 2, Gotha, Kopenhagen, im Münzhandel.
XII: Gotha, Bahrfeldt 2.
XII **ANTIQVAE**: Bahrfeldt.
XIII: Athen, Bahrfeldt.
XIV: —
XIIII: Haeberlin.
XV: Bahrfeldt.
XVI: Kopenhagen, Vatikan, Stjernstedt.
XVII: Paris, Schottenstift, im Münzhandel.
XVII **CLASSICAE**: —
XVIII: im Münzhandel.
XVIII **LVBICAE**: Paris.
XIIX und XVIIII: —
XIX: Amsterdam, Turin, v. Kauffmann.
XX: Kopenhagen, Vatikan, Wien, Bahrfeldt, im Münzhandel.
XXI: Hornung, Bahrfeldt, Jungfer.
XXII: Amsterdam, Paris.
XXIII, XXIV, XXV, XXVI und XXX: —
CHORTIS SPECVLATORVM: Bahrfeldt, im Münzhandel.
CHORTIVM PRAETORIARVM: —

Anhang.

Der Uebersichtlichkeit halber und zum bequemeren Gebrauch der vorstehenden Liste habe ich hier die Münzen nach dem Vorkommen der Plattirung bei ihnen zusammengestellt.

Nach dem augenblicklichen Stande des Materials kommt die Plattirung **nicht** vor bei

Blacas Nr.

2. Dioscuren, Sesterz.
3. Desgl. mit Wappen, Quinar.
5. Doppel- und Semivictoriat.
6. RR
7. Biga mit Diana (Luna), Denar ohne, Quinar mit Wappen.
8. V, T, T, alle Nominale, excl. Victoriat mit V und T
9. ⁂
10. CROT
11. VB Semivictoriat
16. C.M
18. Q Quinar

Blacas Nr.

19. Goldstück von 40 Sesterzen.
20 a). AV
21. AR
22. AR Denar, Quinar.
23. M, M
24. ME Denar.
26. VR
27. EC
31. M Denar.
32. M Denar.
33. CAV
34. AR Quinar.
35. B
36. C
— M

Blacas Nr.

(20 b). A
37. CN·CA
38. D
39. CN·DO
40. A
41. Q·L·C·
42. M und MA
46. SX·Q
47. GR und CR
48. VAR und CVAR
49. C. Coil
60. Nat
63. Sar
64. Pur
65. Flaus
66. A. Spuri
95. L. Juli
96. L. Atili. Nom
97. M. Auf. Rus
101. C. Cur. f. Trig
105. C. Pluti
120. L. Trebani
144 b). M. Metellus. Q. f

Blacas Nr.

146 b). C. Serveil
150. C. Numitori
159. Sex. Juli. Caisar
167 c). Q. Curt; Cn. Domi
179. Cetegus
196. C. Fundani. q. Quinar.
212. L. Piso. Frugi, Sesterz.
213. D. Silanus. L. f, desgl.
216 b) und c). C. Vibius. C. f. Pansa
217. Uni
228 c). L. Rubri. Dossen
233. M'. Fontei. C. f, Quinar.
234. L. Juli. Bursio, Denar b) und Quinar.
239 a)—e). Gar. Ocul. Ver
247. Ex. s. c. Füllhorn.
257 d). M. Voltei. M. f
260. P. Lent. P. f. L. n. q
274 a). P. Ypsae
306. L. Buca
310. C. Vibius. Norbanus

Sehr selten gefuttert.

Blacas Nr.

2. Dioscuren, Denar und Quinar.
3. Desgl. mit Wappen, Denar.

Blacas Nr.

5. Victoriat mit Wappen.
7. Biga mit Diana (Luna) Denar mit Wappen.
8. V, T Victoriat.

Blacas Nr.

11. VB Victoriat.
22. AA Victoriat.
24. ME Victoriat.
31. MA Victoriat.
32. MA Victoriat.
43. P. Mae
51. C. Juni. C. f
67. P. Sula
68. C. Maiani
69. L. Sauf
70. Natta
72. M. Atili. Saran
74. C. Antesti
75. C. Ter. Luc
76. L. Cup
77. C. Lucr. Trio
78. M. Juni
79. P. Paetus
91. C. Cur. Trige
92. M. Aureli. Cota
94. Diana in der Hirschbiga.
99. C. Val. C. f. Flac
103. Au. Ruf
109. C. Aug
110. Sex. Po. Fostlus
119. M. Tulli
123. P. Calp
127. P. Mae. Ant
128. M. Porc. Laeca
131. Q. Mete

Blacas Nr.

136. Biga, darunter Elephantenkopf.
137. Ti. Minuci. C. f. Augurini
140. L. Opeimi
143. C. Metellus
144 a). M. Metellus. Q. f
145. Q. Max
148. Cn. Cornel. L. f. Sisena
156. L. Philippus
157. C. Cassi
162. Q. Lutati. Cerco. q
165. Q. Mar. C. f. C. n
166. M. Calid., Q. Metell., Cn. Folv
167 b). M. Sila., Q. Curt
168. M. Sergi. Silus. q
169. L. Torqua. q
170 a). L. Cosco. M. f
— b). C. Malle. C. f
185. P. Sabin
186. Ti. Q
190 b). L. Saturn
— c). L. Sat
191 b). C. Mall
— c). C. Mal
— d) und e). A. Albinus. S. f
192. Piso, Caepio. q
196. C. Fundan. q. Denar.
209. M. Lucili. Ruf
210. L. Senti. C. f

Blacas Nr.

211. P. Servili. M. f. Rulli
213 b) und c). D. Silanus. L. f
214. Q. Titi
215 a) und c). L. Tituri. Sabin
216 d). C. Vibius. C. f. Pansa
226. L. C. Memmies. L. f. Gal
227 a) und b). Censorin., P. Crepusi., C. Limetan
— c). L. Censor.
228. L. Rubri. Dossen, Denar a) und b), Quinar
229. Cn. Lentul, Denar
230 a) und b). C. Censori
232 c). L. Sulla. imper. iterum
238 b). C. Tarquiti. P. f. q
239 g). (Gar. Ocul. Ver)
240. C. Licinius. L. f. Macer
241. C. Norbanus
242. P. Fourius. Crassipes. aed. cur
246. Q, Füllhorn.
248 a). Q. C. M. P. i
— b). Imper
250. A. Post. A. f. S. n. Albin
252. L. Cassi. Q. f
256 b). L. Procili. f
257 b) und c). M. Voltei. M. f
259 b). Lent. cur. ⚹ fl
263 a). L. Lucreti. Trio
264. L. Rusti

Blacas Nr.

267 a), b), d), e) und f). M. Plaetori. M. f. aed. cur. Cestianus
269. Faustus
271. Sufenas
272 a). (Brutus)
274 b) P. Ypsae
275. Faust
276 a). Cn. Plancius. aed. cur
— b). A. Plautius. aed. cur
280 a). Paullus Lepidus
— b). Paullus Lepidus; Libo
— c). Libo
281 b) und c). (M. Lepidus)
284. Q. Cassius
286 b). Caldus. III. vir
288. Cossuti. C. f. Sabula
289. Q. Creper. M. f. Rocus
290 a). P. Fonteius. P. f. Capito. III. vir
291. L. Fúri. Cn. f. Brocchi. III. vir
293. P. Crassus. M. f
297 b). Q. Pompei. Ruf
299. C. Postumi. Ta
301. C. Serveil. C. f
303. T. Vettius. Sabinus
304. L. Vinici
307. M. Piso. M. f. Frugi

Selten gefuttert.

Blacas Nr.

28. Tod
34. AR, Denar.
50. L. Iti
52. C. Scr
59. Victoria in der Biga.
71. Q. Marc. Libo
73. L. Semp. Pitio
93. Cn. Geli
98. C. Titini
102. M. Baebi. Q. f. Tampil
104 a). Carb
— b). M. Carbo
107. Q. Minu. Ruf
124. C. Serveili. M. f
133. Cn. Dom
134. M. Marc
135. T·Q
138. M'. Acili. Balbus
139. L. Post. Alb
141. M. Opeimi
142. Q. Pilipus
160. P. Nerva
167. Cn. Domi
170 a). M. Aureli. Scauri
— e). L. Porci. Lici
171. M'. Aquil
173. L. Flamini. Cilo
174. L. Valeri. Flacci

Blacas Nr.

175. L. Memmi
176. C. Pulcher
177. M'. Fontei
191. L. Metel; A. Alb. S. f; C. Mall
195 a). C. Coil. Cald
— b). Cald
199. L. Juli. L. f. Caesar
201. L. Pompon. Molo
202. M. Serveili. C. f
203. M. Cato, Denar.
208. C. Fabi. C. f
213 a). D. Silanus. L. f
215 b). L. Tituri. Sabin
216 a). C. Vibius. C. f. Pansa
231. Ti. Claud. Ti. f. Ap. n
233. M'. Fontei. C. f
235. M. Fan; L. Crit, aed. pl
237. C. Val. Flac. imperat
238 a). L. Fabi. L. f. Hisp. q
251. L. Rutili. Flac
256 a). L. Procili. f
257 a) und e). M. Voltei. M. f
258. Kaleni, Cordi
259 a). Cn. Len. q
262. L. Farsulei. Mensor
263 b). L. Lucreti. Trio
265. P. Satrienus

Blacas Nr.	Blacas Nr.
267 c) und g). M. Plaetori. M. f. aed. cur. Cestianus	295. Philippus
270. C. Piso. L. f. Frugi	296. C. Memmi. C. f
272 b). (Brutus)	297 a). Q. Pom. Rufi
279. M'. Acilius. III. vir	298 a). Q. Pomponi. Músa
285. Login. III. vir	302. Ser. Sulp
287. C. Considi. Noniani	308. Marcellinus

Häufig gefuttert.

Blacas Nr.	Blacas Nr.
5. Victoriat ohne Wappen.	172. P. Laeca
19. Goldstück von 60 und 20 Sesterzen.	178. L. Caesi
61. C. A	180. N. Fabi. Pictor
62. S. Afra	181. Darstellung der Gründung Roms.
100. C. Reni	182. M. Fouri. L. f. Phili
106. C. Cato	183. T. Clovli
126. M. Aburi. Gem	184. C. Egnatulei. C. f
129. L. Antes. Grag	187. L. Scip. Asiag
132. M. Varg	188. L. Thorius Balbus
146. C. Serveil	197. M. Herenni
147. Q. Fabi. Labeo	198. L. Juli
149. A. Manli. Q. f. Ser	200. Q. Therm. M. f
155. M'. Aemilio. Lep	203. M. Cato, Quinar.
158. T. Deidi	206. C. Sulpici. C. f
161. M. Cipi. M. f	207. Lent. Mar. f
163. Cn. Blasio. Cn. f	212. L. Piso. Frugi
164. C. Font	218. Anonymer Quinar.
170 d). L. Pomponi. Cn. f	227 d). P. Crepusi.

Blacas Nr.	Blacas Nr.
227 e). C. Mamil. Limetan	278. Caesar
229. Cn. Lentul, Quinar.	281 a). (M. Lepidus)
232 a). L. Sulla. imp; L. Manli. pro. q	282. M'. Aquil. M'. f. M'. n. III. vir
234 a). L. Juli. Bursio	283. L. Axsius. L. F. Naso
249. C. Mari. C. f. Capit	286 a). Caldus. III. vir
253. C. Nae. Balb	290 b). P. Fonteius. P. f. Capito. III. vir
255. C. Poblici. Q. f	292. C. Hosidi. C. f. Geta. III. vir
261. C. Egnatius. Cn. f. Cn. n. Maxsumus	294. L. Torquat. III. vir
266. P. Galb. aed. cur	298 b). Q. Pomponi. Músa
268. L. Plaetori. L. f. q	300. L Rosci. Fabati
273. M. Scaur. aed. cur; P. Hupsaeus. aed. cur	305. L. Vol. L. f. Strabo
277. Messal. f. patre. cos	309. Q. Pomponi. Rufus

Sehr häufig gefuttert.

Blacas Nr.	Blacas Nr.
189. C. Alli. Bala	204. L. Cot
190 a). L. Saturn	205. L. Memmi. Gal
193. L. Cassi. Caecician	236. Q. Anto. Balb. pr
194. Ap. Cl., T. Mal., q. ur	254. L. Papi

(Ende des ersten Theiles.)

XI.

Ueber die Bedeutung der Siegesmünzen VICTORIA G IIII[1]) und VICTOR GERMAN von Claudius II.

Von

Andreas Markl, k. k. Major i. P.

Bei Claudius Regierungsantritt im Jahre 268 war die Lage des römischen Reiches eine sehr missliche. Aureolus stand noch unbesiegt in Mailand, der Orient befand sich beinahe gänzlich in Händen der Zenobia, und in Gallien herrschte Tetricus (H. A. Claud. IV).

Als erste und dringendste Aufgabe betrachtete Claudius die Niederwerfung des Aureolus, daher er auch das von diesem gestellte Anerbieten zum Niederlegen der Waffen, wenn ihm ein Bundesverhältniss zugesichert würde, mit Verachtung zurückwies.

Aureolus, hiedurch zum Verzweiflungskampf getrieben, machte mit seinen gesammten Streitkräften einen Ausfall, um die Cernirungslinie der Belagerer zu durchbrechen und sich durchzuschlagen, was ihm auch beinahe geglückt wäre, denn erst bei dem heutigen Pontirolo (Pauli R E), einem Flecken nordöstlich von Mailand, mit einer Brücke über die Adda, kam es zur blutigen Entscheidungsschlacht,

[1]) Die Münze ist in Rom geprägt, wo das M immer durch vier nahezu parallele Striche (IIII) dargestellt wurde.

in der er sammt seinem Heere gefangen und von den Soldaten getödtet wurde. (Dunker 24 Not). [2])

Ungefähr zu derselben Zeit hatten die Alemannen einen Streifzug nach Italien unternommen und waren bis zum Gardasee vorgedrungen. Eiligst sandte Claudius die bei Pontirolo unter Aurelian vereinigten Reiterschaaren dem Feinde entgegen, um seinen Vormarsch zu hemmen, bis er selbst mit den Fusstruppen nachgefolgt sein werde.

Aurelian aber griff dieselben tollkühn an und besiegte sie, bevor noch Claudius auf dem Kampfplatze eingetroffen war.

Von diesem Siege über die Alemannen berichtet einzig nur Aurelius Victor XXXIV; nach ihm hätte Claudius diesen Sieg erfochten.

Da jedoch Treb. Pollio — der gewiss jede That, die das Andenken des Claudius glorificiren konnte, berichtet hätte — hievon keine Erwähnung thut, so hat Victors Mittheilung unter den Geschichtsforschern zu den verschiedenartigsten sich widersprechenden Ansichten und Auffassungen geführt. Zosimus, Zonaras, auch Cohen wissen von diesem Siege nichts. Wietersheim III 522 glaubt in der Nachricht des Zonaras XII 24, dass Gallienus 300.000 Alemannen bei Mailand besiegt habe, die Angabe des Victor bestätigt zu finden, indem er eine Verwechslung des Namens des Herrschers für möglich hält.

Auch Bernhard 128, Note 1 [3]), gestützt auf die Münzen des Claudius mit der Umschrift VICTOR(ia) GERMAN(ica)

---

[2]) Albert Dunker's „Claudius Gothicus". Ein Beitrag zur Kaisergeschichte. Inaugural-Dissertation zur Erlangung der Doctorswürde. Marburg 1868.

[3]) Bernhardt's „Politische Geschichte des römischen Reiches von Valerian bis zu Diocletians Regierungsantritt". Berlin 1867.

und VICTORIA G(ermanica) M(axima) stimmt der Angabe des Victor bei und schreibt den Sieg über die Alemannen dem Claudius zu. Gibbon dagegen übergeht denselben mit Stillschweigen. Tillemont aber, der dem Victor keinen Glauben schenkt, gebührt das Verdienst, dass er die Angabe dieses Autors auf das richtige Mass der Wahrheit zurückführt, indem er aus der von Vopiscus, einem der anerkannt glaubwürdigsten älteren Schriftsteller, verfassten Lebensbeschreibung des Aurelian nachweiset, dass wirklich ein Sieg der Römer über die Alemannen unter Claudius stattgefunden habe, den aber nicht der Kaiser selbst, sondern sein Feldherr Aurelian erfochten hätte.

Es heisst dort nämlich (H. A. Aurel. XVIII), dass die Reiterei, deren Anführer Aurelian war, „temere", ohne Befehl des Claudius in ein Treffen sich eingelassen und dadurch die Ungnade des Kaisers sich zugezogen habe.

Aurelian bestand damals einen harten Kampf mit den Sueven und Sarmaten, über die er schliesslich einen glänzenden Sieg erfocht; doch hatten auch die Römer hiebei eine Niederlage durch die Markomannen erlitten, die Aurelian dadurch verschuldete, dass er den Angriff auf dieselben durch eine Umgehung ausführte, die missglückte, wodurch es diesen gelang, bis in die Umgegend von Mailand vorzudringen und dieselbe zu verwüsten.

Aus diesem Zusammenhange geht zweifellos hervor, dass die Ungnade des Kaisers nur dem Aurelian als Anführer der Reiterei gegolten haben konnte, der den Angriff auf den Feind ohne dessen Befehl unternommen hatte.

Diesem Siege der Römer über die Alemannen stimmt auch Duncker 25, Note ** bei, kommt jedoch bei seinen Untersuchungen, wann und wo derselbe stattgefunden habe, gänzlich auf Abwege, indem er diesen Vorfall in das

Ende des Jahres 269 oder auf Anfang 270 setzen, — und wegen des Wortes „temere“ mit jenem identificiren will, wo in der H. A. Claud. XI von einer Lockerung der Disciplin bei einem Heerestheile berichtet wird, welcher nach dem grossen Siege über die Gothen, die in das Hämus-Gebirge geflüchteten Barbaren verfolgte und durch eigenes Verschulden eine Schlappe erlitt, bei der 2000 Mann den Tod fanden.

Ebenso unrichtig — wie im Verlaufe nachgewiesen werden wird — stellt sich Duncker's Annahme heraus, dass durch die in Ungarn gefundene Inschrift (Orelli I. 1024), — welche Claudius als „Germanicus“ bezeichnet, und nach dem beigefügten „TRIB, POT. III“ darauf deute, dass der Sieg im Jahre 270 stattfand — jener Sieg bekundet werde, den Aurelian über die Sarmaten erfochten habe.

Duncker begeht in seinen Ausführungen wissentlich einen Irrthum, indem er von der Nachricht des Vopiscus, dass die Markomannen nach der Schlappe, die sie den Römern beibrachten, bis in die Umgegend von Mailand vorgedrungen seien, keine Notiz nimmt, daher absichtlich ignorirt, dass Italien der Schauplatz des Kampfes gewesen sei.

Da bei Vopiscus ausschliesslich von Sueven, Sarmaten und Markomannen die Rede ist, so kann dieser Vorfall umsoweniger mit den im Jahre 269—270 stattgefundenen Kämpfen gegen die Gothen in Verbindung gebracht werden, als bei diesen nach H. A. Claud. VI von germanischen Stämmen ausdrücklich nur die am Donaudelta sesshaften Peuciner und Gepiden genannt werden; auch würde Pollio, der alle an dem Gothenzuge betheiligten Volksstämme aufzählt, es sicher unterlassen haben, drei so bedeutende Völkerschaften mit Stillschweigen zu übergehen.

Es erübriget somit für die Zeit, „wann“ die von Victor mitgetheilte, durch Vopiscus bestätigte Alemannen-

schlacht stattgefunden habe, nur das Jahr 268, und gerade in diesem Jahre befand sich Aurelian in Italien, wohin ihn Gallienus zur Belagerung des in Mailand eingeschlossenen Aureolus berufen hatte, und an dessen Niederlage wir ihn in der Schlacht bei Pontirolo unter Claudius theilnehmen sahen. (Duncker 24. Vopiscus XVI.)

Hienach und in Verbindung mit den Münzen glaube ich die von Vopiscus gebrachte Nachricht in folgenden Zusammenhang bringen zu können:

„Unmittelbar nach der Niederlage des Aureolus mochten Claudius die ersten Nachrichten über den Einfall der Alemannen in Italien zugekommen sein.

Aurelian mit seinen Reiterschaaren wird in Eilmärschen dem Feinde entgegengesandt, um seine Stärke auszukundschaften und sein Vordringen durch fortwährende Beunruhigung zu verzögern, damit Zeit gewonnen werde, den in der Schlacht gegen Aureolus verloren gegangenen Zusammenhang der Truppen wieder herzustellen.

Statt den erhaltenen Auftrag auszuführen, lässt sich Aurelian eigenmächtig in einen Angriff auf den Feind ein, dessen Macht er unterschätzt, stösst bei der Umgehung der Markomannen, die er unternimmt, auf die Hauptmacht des Feindes — die Sueven und Sarmaten — und befindet sich, diesen gegenüber und gleichzeitig im Rücken durch die Markomannen gefasst, plötzlich in kritischer Lage.

Seine Reiter erleiden empfindliche Verluste, gerathen in grosse Unordnung — vielleicht sogar in die Flucht — aber es gelingt ihm noch rechtzeitig, dieselben zu sammeln und die Ordnung wieder herzustellen.

Und nun, seines Fehlers bewusst, der ihn verderben kann, und den er um jeden Preis wieder gut machen will, unternimmt er mit der ihm eigenen Tollkühnheit einen

geschlossenen Angriff auf die Hauptmacht der Feinde, der mit einem vollständigen Siege endet, bevor noch Claudius, dem mittlerweile auf dem Vormarsche die karge Aufgabe zugefallen sein mag, die zerstreut schwärmenden Haufen der Markomannen aufzureiben, mit den Fusstruppen auf dem Kampfplatze eintrifft."

Dass diese Schlacht wirklich im Jahre 268 stattfand, erweiset sich aus der Münze „**VICTORIA G IIII**".

Diese, in Rom geprägt, gehört, wie ich an anderem Orte nachweisen werde, zweifellos der Emission vom Jahre 268 an, bezieht sich also unbedingt auf jenen Sieg, der durch Aurelian am Gardasee über die Alemannen erfochten wurde.

Unwillkürlich drängt sich da die Frage auf, warum dann auf der Münze, Claudius als Sieger verherrlichet wird?

Der Sieg über die Alemannen dürfte dem Münzvorsteher den geeigneten Anlass geboten haben, durch Prägung dieser Münze dem Reiche die grosse Waffenthat zu verkünden, welche unter dem neuen Imperator stattgefunden hat — wohl auch, um sich hiedurch in die Gunst des Kaisers zu setzen.

Der Gerechtigkeit und Bescheidenheit des Claudius mochte es aber widerstreben, sich eines Sieges zu rühmen, der ohne sein Zuthun erfochten wurde, daher er die Weiterprägung dieser Münzen alsbald einstellen lies, wie sich aus ihrem seltenen Vorkommen schliessen lässt.

Aber nicht nur in Rom allein, sondern auch in allen übrigen Münzstätten mit Ausnahme von Cyzicus, wo zu jener Zeit noch keine Reichsmünzstätte bestand, wurden damals durch kurze Zeit Siegesmünzen der Umschrift **VICTORIA AVG** mit folgenden Darstellungen in die laufende Emission eingeschoben, und zwar:

In Tarraco: Victoria, zwischen zwei Gefangenen stehend.

In Siscia: Victoria, nach links eilend.

In Serdica: Victoria, nach links stehend, bekränzt ein Schild.

In Antiochia in Syrien: Victoria, nach links eilend.[4])

Auch ihre Prägung wird auf den vorgedachten Sieg zurückzuführen sein, da von einem anderen Siege im Jahre 268 nichts bekannt ist.

Die übereinstimmend grosse Seltenheit dieser Münzen bestätigt nur das bereits Gesagte, denn auch ihre Prägung musste — weil dem Kaiser missliebig — kaum begonnen wieder unterlassen werden.

Uebrigens steht dieser Fall, den Kaiser durch Siege zu ehren, die während seiner Regierung erfochten wurden, ohne dass er daran theilnahm, nicht vereinzelt da.[5])

Ausser den oberwähnten Münzen **VICTORIA G IIII**, die den Sieg über die Alemannen bekunden, sind von Claudius auch solche mit der Umschrift **VICTOR GERMAN** vorhanden.

Diese entstammen, wie ich an anderem Orte nachweisen werde, der Münzstätte in Cyzicus und wurden zuverlässig erst gegen Ende des Jahres 269 bis Anfangs 270, und zwar neben jenen der Umschrift **VICTORIAE GOTHIC** geprägt.

Es wäre sehr gewagt, wollte man in diesen Münzen eine noch nachträgliche Verherrlichung des Sieges über die

---

[4]) Diese Münzen befinden sich in der Sammlung der Verfassers.

[5]) Von Quintillus zum Beispiel sind die Siegesmünzen nicht selten, und doch wissen wir von keinem Siege, den er als Imperator erfochten hätte. Offenbar ist durch diese Münzen nur die in der H. A. Claud. XII erwähnte, während seiner kurzen Regierungszeit vorgefallene Waffenthat bei Anchialus ausgedrückt, wo Reste der versprengten Gothenschwärme, welche diese Stadt verwüstet hatten, von den Provincialen aufgerieben worden sind.

Alemannen am Gardasee erblicken; sie geben im Gegentheil durch die gleichzeitige Emission mit den Münzen **VICTORIAE GOTHIC** den unumstösslichen Beweis, dass an dem Zuge der Gothen sich — wiewohl in bedeutender Minderzahl — auch Germanenschaaren betheiligt hatten, wie dies auch die Angabe der H. A. Claud. VI, welche die Gepiden und Peuciner an dem Zuge theilnehmen lässt, darthut.

Claudius führte im Kriege gegen die Gothen den Oberbefehl über die gesammten Truppen, daher sein Sieg über die vereinigten Barbarenhorden ganz gut durch die Münzen **VICTORIAE GOTHIC** und **VICTOR GERMAN** verherrlicht werden konnte; und für diesen Sieg über die Germanen finden wir auch die Bestätigung in der bereits erwähnten, in Ungarn gefundenen Inschrift (Orelli I. 1024), die von mehreren Legionen dem Claudius gewidmet ist und demselben den Beinamen „Germanicus“ beilegt, welcher Vorfall nach dem beigefügten **TRIB. POT. III** unbestreitbar in das Jahr 270 zu setzen ist.

Sowie der Sieg über die Alemannen, so wurde auch der Sieg über die Gothen in allen anderen Münzstätten durch Siegesmünzen verherrlicht, und beziehen sich mit Ausnahme der bereits oben erwähnten Münzen mit der Umschrift **VICTORIA AVG**, alle übrigen gleichlautenden Münzen von Claudius auf diesen Sieg, nur aus Serdica und Antiochia fehlen selbe, denn erstere Münzstätte wurde noch vor Ausbruch des Krieges mit den Gothen nach Cyzicus verlegt, und Syrien befand sich kurz nachdem der grosse Sieg über die Gothen erfochten worden war, bereits vollständig in Händen Zenobia's, wie ich an anderem Orte nachweisen werde.

XII.

Die Reichs-Münzstätten unter der Regierung Claudius II. Gothicus und ihre Emissionen.

Von

Andreas Markl, k. k. Major i. P.

Einleitung.

Während der kurzen Zeit seiner Regierung beinahe fortwährend in Anspruch genommen, den von Aussen drohenden Feinden entgegenzutreten um das Reich aus der gefahrdrohenden Lage zu befreien, konnte Claudius nur im geringen Masse sein Augenmerk der finanziellen Misswirthschaft zuwenden, welche schon unter seinem Vorgänger in Schrecken erregender Weise eingerissen hatte.

Die Finanzverhältnisse waren geradezu trostlos.

Geld war selten geworden, Silber gab es schon lange nicht mehr, denn schon unter der Alleinherrschaft des Gallienus war nahezu der letzte Rest von Silberbeisatz aus den Billonmünzen, den ehemaligen Antoninianen verschwunden, so, dass seither nur mehr weissgesottene Kupfermünzen (Denarii aerei) — reine Creditmünzen mit Zwangscurs — deren Werth und Stelle vertraten.

In gleicher Weise war auch der Quinar devalvirt worden und zum blossen Kupfer herabgesunken; durch Weisssieden gab man ihm noch den Schein edlen Metalls.

Bei dieser ausserordentlichen Verwerthung des Kupfers,[1]) wodurch ohne Zweifel eine bedeutende Preiserhöhung dieses Metalls hervorgerufen wurde, mag der Senat, dem die Gerechtsame zur Prägung der Scheidemünzen aus Erz zukam, entweder freiwillig auf sein Recht verzichtet haben, welches er doch nur mit grossen Opfern hätte ausüben können — oder wurde er desselben aus eben dieser Ursache enthoben — denn auf keiner der unter diesem Kaiser geprägten Scheidemünzen kommt die bis dahin übliche Bezeichnung **S C** (Senatus consulto) mehr vor.

Die verhältnissmässig wenigen Kupfermünzen der Periode von Trajanus Decius bis auf Gallienus, welche durch Funde und Ausgrabungen auf uns gekommen sind, lassen vermuthen, dass die theilweise Einziehung der noch im Umlauf gewesenen Scheidewährung dieser Kaiser unter Claudius stattgefunden haben dürfte, um den grossen Bedarf an Kupfer zur Prägung des Weisskupfergeldes zu decken.

Diese Vermuthung gewinnt an Wahrscheinlichkeit, wenn man in Betracht zieht, dass auch die Kupferprägung in den Colonien und münzberechtigten Städten, die unter Gallienus noch in lebhaftestem Schwunge war [2]), unter Claudius nur mehr in einer Colonie und vier münzberechtigten Städten fortgesetzt wurde.

---

[1]) Dasselbe kam zur Ausmünzung der Reichscouranten entweder in seiner Legirung zu Messing oder Bronce oder auch ohne solche als blosses Aes in Verwendung.

[2]) Coh. V. 457 führt 17 Colonien, die lateinisch münzten und 80 griechisch münzende Städte auf, die unter Gallienus in Thätigkeit waren.

Das Kupfer war eben ein werthvolles Material geworden [8]).

Diesen Umstand wusste die Privatspeculation auszubeuten.

Wurde früher durch Vergraben und Zurückhalten das Silber aus dem Verkehr gebracht, so verfiel jetzt das Kupfer demselben Schicksale, denn es lag ein Gewinn darin, die Kupferwährung zu sammeln, zu schmelzen und als Metall dem Staate zu hohen Preisen wieder zu verkaufen.

Den grössten Nutzen aus dieser Finanzmisere zogen jedoch die Falschmünzer.

Das durch die Verschlechterung des Metalls verschwommene Gepräge des Weisskupfergeldes erleichterte ihnen die Nachahmung desselben — und die Aussicht auf den namhaften Gewinn, der sich ihnen dadurch bot, dass sie das weissgesottene Kupfer als Silber verwerthen konnten, liess diese Fälschungen einen bis dahin nicht gekannten Umfang erreichen, ohne dass es, wie es scheint, gelungen wäre, diesem Uebel wirksam steuern zu können.

Vorzüglich waren es einheimische Falschmünzer — wohl auch entflohene kaiserliche Münzarbeiter, die in den Schlupfwinkeln der Rhätischen Gebirge ihr unsauberes Geschäft betrieben haben mochten, aber auch gallische Fälscher, die sich vom Arme der Gerechtigkeit vollkommen sicher fühlten, leisteten hierin Erstaunliches.

Das römische Geld als Weltmünze verschaffte ihnen auch für ihr elendes Erzeugniss gesicherten Absatz.

---

[8]) Um die Quantität in billiger Weise zu vermehren wurde es zur Prägung bekanntlich mit anderen unedlen Metallen wie: Zinn, Blei etc. gemengt.

Da unter solchen Verhältnissen selbst die unter Claudius emittirte Scheidewährung vor Speculationszwecken nicht sicher war und der Staat überhaupt nur mit grossen Opfern die Prägung derselben durchführen konnte, so ist es begreiflich, dass diese in engsten Grenzen gehalten wurde; hiedurch erklärt sich auch das so seltene Vorkommen der Sesterze und Asse [4]) dieses Kaisers.

Die unter Claudius geprägten Münzsorten zerfallen in:

A. Reichscourant
1. Staatsgeld,

B. Provincialcourant
2. Colonialgeld,
3. Geld der griechischen Städte,
4. Alexandriner.

Reichscourant.

Staatsgeld.

a) Gold.

Aurei mit Lorbeerkranz.

b) Silber (Pseudo).

1. Antoniniane mit Strahlenkrone
2. Quinare mit Lorbeerkranz

} (devalvirt).

c) Aes.

1. Sesterz mit Lorbeerkranz (Grossbronze; bisher irrthümlich als kleines Medaillon bezeichnet; gelbes Metall).
2. Ass mit Lorbeerkranz (Mittelbronze; rothes Metall.)

d) Medaillons (im heutigen Sinne Medaillen.)

---

[4]) Nach Cohen „Petit Medaillon“ und „Moyen bronze“.

Die Prägung des Staatsgeldes geschah an 6 Orten die wir Münzstätten, im Gegensatze von Officinen (Unterabtheilungen derselben) nennen, u. z. prägten in

I. Italien: **Rom** als Hauptmünzstätte mit 12 Officinen,
II. Hispanien: **Tarraco** mit 3 Officinen,
III. Pannonien: **Siscia** anfänglich mit 2, später mit 4 Officinen,
IV. Thracien: **Serdica** mit 3 Officinen; nur kurze Zeit.
V. Kleinasien: **Cyzicus** mit 3 Officinen,
VI. Syrien: **Antiochia** mit 8 Officinen.

Die Bezeichnung der Officinen, entweder in Buchstaben, Ziffern oder Punkten bestehend, findet sich in der Regel auf der Rückseite der Münzen, mit Ausnahme der Punkte, welche auch auf der Kopfseite derselben vorkommen.

Die auf solche Art signirten Münzen lassen sich mit Leichtigkeit der betreffenden Münzstätte und Officin zuweisen.

Anders verhält es sich mit der grossen Mehrzahl nichtsignirter Münzen, deren eine jede Münzstätte prägte.

Um von diesen feststellen zu können, welcher Münzstätte sie angehören, muss vor Allem die ganz eigenthümliche und für jede Münzstätte verschiedene Characteristik der Kopfseite der Münze beachtet werden.

Dies ist insbesondere bei solchen nichtsignirten Münzen unerlässlich, deren Reversumschrift bei gleicher Darstellung der Figur, mehreren Münzstätten angehört, z. B. „AEQVITAS AVG“, weil dann nur die Characteristik der Kopfseite und der Schrift das Mittel bietet, um die Scheidung nach Münzstätten bewirken zu können.

Die Merkmale und Unterscheidungszeichen, welche zu beachten sind, um jede unsignirte Münze zweifellos der

richtigen Münzstätte zuweisen zu können, sind bei der Beschreibung der einzelnen Münzstätten speciell hervorgehoben.

In den Münzstätten: Rom, Tarraco, Siscia und Cyzicus wurden nach Claudius Tode u. z. unter der Regierung seines Bruders Quintillus, Consecrationsmünzen geprägt die ebenfalls ihre specielle Characteristik haben und dadurch der betreffenden Münzstätte zugewiesen werden können.

In Serdica und Antiochia wurden solche nicht geprägt, denn erstere Münzstätte bestand bei Claudius' Tode nicht mehr und Syrien befand sich zu jener Zeit bereits vollständig im Besitz der Zenobia, die mit Vaballathus und ihren Truppen Antiochia besetzt hielt.

Obgleich über den stattgehabten wirklichen Bestand von Reichsmünzstätten in den vorgenannten Prägeorten keinerlei Nachrichten auf uns gekommen sind, so ist es doch — Dank den eifrigen Forschungen und scharfsinnigen Combinationen meiner hochverehrten Freunde Herrn Dr. A. Missong, k. k. Notar in Wien und Herrn Joseph v. Kolb, k. k. Conservator in Urfahr — gelungen, aus den auf den Münzen der nachaurelianischen Münzperiode befindlichen Siglen den thatsächlichen Bestand derselben zu ergründen.

Zu Claudius Zeiten kommen auf den Münzen mit Ausnahme der in Cyzicus Geprägten, solche Siglen nicht vor, und begnügte man sich damit, höchstens die Officin, in der sie geprägt wurden, darauf zu bezeichnen. Hiedurch ist ihre Zuweisung an die betreffende Münzstätte wesentlich erschwert.

Einigen Aufschluss hierüber bieten wohl die Münzen Aurelians, besonders jene, welche noch vor der Münzreform geprägt, sowohl in Character als Schrift mit den Claudius-

münzen äquipariren, allein selbe sind nicht häufig genug, um immer leicht zu Rathe gezogen werden zu können.

Mein Streben nun ging dahin, auch noch auf anderem Wege zum gleichen Ziele zu gelangen.

Hauptsächlich lieferten mir die Vergleichung der Claudiusmünzen mit jenen von Gallienus und Postumus, sowie die Berücksichtigung geschichtlicher Ereignisse den Beweis, dass die obbenannten Reichsmünzstätten schon zur Zeit des Claudius theils bestanden, theils erst errichtet wurden.

In meinem Streben durch die genannten beiden Freunde, denen ich manche werthvolle Aufklärung verdanke, eifrigst unterstützt, sage ich denselben an diesem Orte hiefür meinen herzlichsten Dank.

Alle P. T. Herren Sammler und Münzfreunde jedoch, welche von Claudius, Münzen besitzen, die ihrer Signirung nach in meinen nachfolgenden Schema's nicht verzeichnet sein sollten, werden mich zum tiefgefühlten Danke verpflichten, wenn sie mich freundlichst hievon in Kenntniss setzen.

I. Münzstätte in Rom.[5])

Rom als Hauptmünzstätte des ganzen römischen Reiches hat am ausgedehntesten geprägt; mehr als die Hälfte der vorhandenen Münzen, die im Laufe der Jahr-

---

[5]) Dem bei griechischen Münzen angenommenen System zufolge müsste eigentlich bei Tarraco (Hispanien) begonnen werden. Da jedoch diese Münzstätte noch nicht bestand als Claudius den Thron bestieg, sondern erst kurze Zeit danach errichtet wurde, selbe daher nicht in so ausgedehntem Masse das Interesse bietet wie jene in Rom, die in ihren Münzen das reichhaltigste Materiale vereiniget, um die successive Entwicklung des Münzwesens und den

hunderte zum Vorschein gekommen sind, gehören dieser Münzstätte an.

Die bedeutend grössere Zahl derselben ist unsignirt (für unsignirte Münzen ist in den folgenden Tabellen das Zeichen ⊥ gesetzt); die Signirten führen die Siglen, A, B, Γ, Δ, Є, Ƨ, Z, H, N, X, XI, XII als Bezeichnung.

Diese Münzzeichen kommen stets nur auf der Rückseite der Münzen u. zw. bei jenen mit der Kopfumschrift:

„IIIIIP C CLAVDIVS AVG"

immer seitwärts der Figur (rechts oder links im Felde), hingegen bei jenen mit der kurzen Kopfumschrift:

„IIIIIP CLAVDIVS AVG"

entweder im Felde oder im Abschnitt vor.

Einzelne derselben sind oft schleuderisch gearbeitet. So trifft man zuweilen statt:

A, fehlerhaft II, H, И, oder N
Γ „ T
Δ „ A oder Ц
Є „ Э
Ƨ „ Γ
Z „ Ξ, ⊐ oder Ƨ
H „ M oder N
N „ III, IV oder VI
X „ +
XII „ IIX

auch irrthümlich 2 Siglen vereinigt wie ЭX, XS, etc.

---

hiebei beobachteten systematischen Vorgang zu veranschaulichen, so schien es hier zweckmässig, sowohl wegen des besseren Verständnisses, wie auch um nutzlose Wiederholungen bei den anderen Münzstätten zu vermeiden, von der geographischen Reihenfolge Umgang zu nehmen.

Aehnliche Verzeichnungen der Buchstaben finden sich auch öfters in den beiderseitigen Umschriften der Münzen; besonders das **A** in dem Worte Claudius hat öfters die Form des **N**.

Das characteristischeste Merkmal zur Erkennung der in Rom geprägten Münzen von Claudius ist das **M** z. B. in dem Worte **IIIIIP** (Imp) der Kopfumschrift [6]).

Dieser Buchstabe erscheint immer, und nur in dieser Münzstätte als 4 gleichlange getrennte, nahezu parallele Striche.

Dass diese Münzen auch wirklich in Rom geprägt wurden, liesse sich schon aus der, dieser Fabrik angehörigen Münze: „**ADVENTVS AVG**“ ableiten, da Claudius geschichtlich nachweisbar nur in Rom seinen Einzug hielt; aber auch in anderer Weise ist der Beweis nicht schwer zu führen, dass die Claudiusmünzen dieser Serie aus Rom stammen.

Schon unter Philippus I signirte Rom einen Theil der Silbermünzen (Antoniniane) u. zw. für:

Philippus I mit	**I**	**II**	.	.	**U** (**V**)	**UI** (**VI**)
Philippus II „	.	.	**III**	.	.	.
Otacilla „	.	.	.	**IIII**	.	.

oder derselben Eintheilung entsprechend

Philippus I mit	**A**	**B**	.	.	**Є**	**S**
Philippus II „	.	.	**Γ**	.	.	.
Otacilla „	.	.	.	**Δ**	.	.

Diese signirten Münzen sind zweifellos in Rom geprägt worden [7]), und beziehen sich nach den Revers-

[6]) Selbst an den Medaillons, die doch mit grösserer Sorgfalt gearbeitet wurden und die alle aus Rom stammen, findet man das **M** manchmal **IIII** geformt.

[7]) Sallet II p. 229.

Umschriften: „SAECVLARES AVGG“ vielfach auf die Säcularfeierlichkeiten in Rom.

Diese Signirung der Münzen scheint erst im Jahre 1001 U. C. (248 nach Chr.) eingeführt worden zu sein; denn sowohl die mit Buchstaben signirten Münzen weisen nach der, aus der Officin A stammenden Münze Philippus I: „P M TR P V COS III P P“ (Coh. 62) auf das 5. Jahr seiner Regierung (248 n. Chr.) als auch Jene die mit Ziffern signirt sind und die sämmtlich, auf die im gleichen Jahre gefeierten Säculares Bezug haben.

Ob die Münzstätte in Rom schon damals 12 Officinen umfasste, wovon die eine Hälfte mit Buchstaben, die Andere mit Ziffern signirte, oder ob die eine Signirung der Anderen noch im gleichen Jahre folgte ist für die nachstehende Untersuchung ohne Bedeutung.

Immerhin reicht diese Einrichtung nicht über Philippus hinaus.

Erst unter Valerianus kommen aus der Zeit der Gemeinherrschaft mit Gallienus wieder Münzen mit Buchstabensignirung (Coh. 35 etc.) vor.

Dagegen bieten die Münzen des Gallienus, besonders aus der Zeit seiner Alleinherrschaft mehrfache Suiten verschiedener Bezeichnung für die einzelnen Münzstätten, darunter auch jene mit der Signirung der Claudius-Münzen gleichlautende von A bis XII, welche nach der vollkommen übereinstimmenden Characteristik mit den in Rede stehenden Münzen des Claudius, ein und derselben Fabrik u. zw. Rom angehört.

Aber auch die Münzreihe Aurelians aus der ersten Zeit seiner Regierung, welche sich sowohl nach der Characteristik als auch nach den Reversumschriften und der Officinsbezeichnung A bis XII vollständig den erwähnten

Münzen von Claudius und respective von Quintillus anschliesst, liefert im weiteren Verlaufe den Aufschluss, dass diese Münzstätte in Folge der Münzreform, die unter diesem Kaiser vor sich ging, unter Beibehaltung der gleichen Siglen auf 6 Officinen (A bis S) restringirt wurde, und die Münzen unter Beifügung des Buchstaben R (für Rom) und der Werthsigle XXI, die Bezeichnung: A XXI R bis S XXI R erhielten.

Unter Claudius hatte diese Münzstätte 5, respective 6 Emissionen, (obwohl die 6. Emission — die Consecrationsmünzen umfassend — eigentlich in die Regierungszeit von Quintillus fällt), und prägte: Aurei, Sesterze, Asse, Quinare und devalvirte Antoniniane.

Nur mit den Emissionen dieser Letzteren wollen wir uns hier befassen.

I. Emission (mit Gallienus-Reversen).

Dieselbe ist ungeregelt und wurden hiezu noch vorhandene theils signirte, theils unsignirte Reversstempel von Gallienus benützt.

Von diesen Münzen sind mir bekannt:

Kopfumschrift: IIIIIP C CLAV-DIVS AVG	Unsignirt	Signirt	Kopfumschrift: IIIIIP CLAV-DIVS AVG	Unsignirt	Signirt
.	.	.	AEQVITAS AVG Coh. 34	.	VI
AETERNITAS AVG Coh. 41		.	AETERNITAS AVG Coh. 41	.	(Band) Γ
CONSERVAT PIETAT Coh. 97		.	CONSERVAT PIETAT Coh. 97	(Band)	.

Kopfumschrift: IIIIIP C CLAVDIVS AVG	Unsignirt	Signirt	Kopfumschrift: IIIIIP CLAVDIVS AVG	Unsignirt	Signirt
DIANAE CONS AVG Coh. 105	.	| Є	.	.	.
DIANAE CONS AVG Coh. 107	.	(Band) | Γ	.	.	.
DIANE (sic) CONS AVG Coh. 107	.	| ?	.	.	.
DIANAE CONS AVG Coh. 109	.	| XII	.	.	.
FECVNDITAS AVG Coh. 116	|	.	FECVNDITAS AVG Coh. 116	(Tanini) |	.
FID MILITVM Coh. 147	.	(Band) | Є	.	.	.
FORTVNA REDVX Coh. 169	|	| S	FORTVNA REDVX Coh. 169	.	| S
IOVI FVLGERAT Coh. 98 (zweifelhaft)	(Tanini) |	.	.	.	.
IOVI PROPVGNAT Coh. 227	.	XI|	.	.	.
LAETITIA AVG Coh. 249	|	.	.	.	.
.	.	.	LIBERO ? CONS AVG Coh. 337 ?	.	(Band) | B

Kopfumschrift: IIIIIP C CLAV-DIVS AVG	Unsignirt	Signirt	Kopfumschrift: IIIIIP CLAV-DIVS AVG	Unsignirt	Signirt
MARTI PACI-FERO Coh. 354	|	.	.	.	.
ORIENS AVG Coh. 372	|	.	ORIENS AVG Coh. 372	|	.
PAX AVG Coh. 390	|	.	PAX AVG Coh. 390	.	V|
PROVID AVG Coh. 464	|	.	.	.	.
.	.	.	PVDICITIA Coh. 478	|	.
.	.	.	SALVS AVG Coh. 503	|	.
.	.	.	SALVS AVGG Coh. 509	|	.
SECVRIT PER-PET Coh. 518	|	.	.	.	.
SOLI CONS AVG Coh. 524	.	| A	.	.	.
VBERITAS AVG Coh. 541	|?	|Є	.	.	.
VICTORIA AET Coh. 578	.	Σ|	.	.	.
VICTORIA AVG Coh. 587	|	.	.	.	.
VIRTVS AV-GVSTI	.	X|	VIRTVS AV-GVSTI	.	(Senk-ler) X|

Die Darstellung auf diesen Münzen ist vollkommen übereinstimmend mit jener der gleichlautenden Gallienusmünze, deren Coh. Nr. hier beigesetzt ist. Im Allgemeinen sei hier bemerkt, dass durch die auch im weiteren Verlaufe bei den Emissionen der Münzstätten angeführten Cohen Nummern, nicht die betreffende Münze selbst, sondern nur die in dem Nr. beschriebene Darstellung der Rückseite der Münze zu verstehen ist.

Diese Münzen zeigen, dass man Reversstempel verschiedener Emissionen von Gallienus verwendete; denn wir sehen nicht nur Stempel der im Felde und der im Abschnitte signirten Zwölferemission vertreten, sondern auch solche der noch früheren Emission mit der Sigle **P** bis **VI** im Felde, welche Signirung schon unter Valerian bestand und auch in der I. Emission unter Gallienus' Alleinherrschaft beibehalten wurde.

Von diesen Münzen gehören jene mit der Kopfumschrift **IIIIIP C CLAVDIVS AVG** zweifellos der I. Emission an, wogegen bei jenen mit der Umschrift **IIIIIP CLAVDIVS AVG** es nicht ausgeschlossen ist, ob selbe nicht etwa durch Irrthum eines Münzarbeiters, der während einer späteren Emission unversehens einen Gallienusstempel in Verwendung nahm, entstanden seien und sonach als hybrid zu betrachten wären. Dies bezieht sich auch auf die Münze Banduri's: **IMP CLAVDIVS P F AVG** Rv **DIANAE CONS AVG** $\frac{\perp}{X}$ welche bei Cohen 106 irrig mit der Kopfumschrift Imp. C. Claudius p. f. aug beschrieben ist.

II. Emission.

In dieser Emission prägen, wie dies im weiteren Verlaufe dargelegt werden wird, nur 6 Officinen u. zw. mit der Kopfumschrift:

1. IIIIIP C CLAVDIVS AVG

Reverse	ADVENTVS AVG Coh. 2	CONCOR EXERCI Coh. 46	IOVI STATORI Coh. 99	LIBERALITAS AVG Coh. 113	SALVS AVG Coh. 190	SPES PVBLICA Coh. 202
Stets unsignirt	⊥	⊥	⊥	⊥	⊥	⊥

2. Kopfumschrift: IIIIIP C CLAVDIVS P F AVG

„	·	·	·	·	·	⊥

3. Kopfumschrift: IIIIIP CLAVDIVS P F AVG

„	·	·	⊥	·	⊥	·

4. Kopfumschrift: IIIIIP CLAVDIVS AVG

„	·	·	·	⊥	|	Band? ⊥

Von diesen 6 Hauptreversen sind die beiden Ersten schwächer, die 4 Letzten sehr zahlreich geprägt worden.

ad 1. Eingeschoben: { **VICTORIA G IIII** _|_ Coh. 219. **IOVI VICTORI** _|_ Band. (Jupiter in der gleichen Darstellung wie bei **IOVI STATORI**.)

Diese beiden Münzen wurden anlässlich des Sieges über die Alemannen (Aurelius Victor XXXIV), den jedoch nicht Claudius selbst, sondern sein Feldherr Aurelianus im Jahre 268 erfochten hat[8]), nur vorübergehend durch kurze Zeit geprägt und dürfte wahrscheinlich deren Weiterprägung auf Anordnung des Kaisers, der es verschmähte durch den Sieg eines Andern verherrlicht zu werden, baldigst wieder eingestellt worden sein.

---

[8]) Siehe Numismatische Zeitschrift, Wien, 1884, meinen Aufsatz: Ueber die Bedeutung der Siegesmünzen **VICTORIA G IIII** und **VICTOR GERMAN** von Claudius II.

III. Emission.

1. Kopfumschrift: IIIIIP C CLAVDIVS AVG

Revers	VICTORIA AVG Coh. 209	FELICITAS AVG Coh. 67	GENIVS AVG Coh. 89	ANNONA AVG Coh. 38	VIRTVS AVG Coh. 223	AEQVITAS AVG Coh. 29	GENIVS EXERCI Coh. 93	IIIIARS VLTOR Coh. 125	IOVI VICTORI Coh. 101	LIBERT AVG Coh. 119	FIDES EXERCI Coh. 74	PROVIDENT AVG Coh. 168.
Meistens unsignirt	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Signirt gewöhnlich	A	B	Γ	Δ	Є	Ϛ	Z	H	N	X	XI	XII
Signirt ausnahmsweise	.	B	.	.	.	.	Z	H	N	.	.	XII
Fehlerhaft	.	.	(Band) Z	(Band) A	Ǝ	(Cohen) S	Ϛ	II	III	+	.	.
	.	.	.	A	ƎX	(Cohen) S zweifelhaft	Ξ	(Band) M	IV	.	.	.
	.	.	.	.	(Band) B	.	.	.	(Band) SN	.	.	.
	.	.	.	.	.	.	.	.	(Band) S	.	.	.

2. Kopfumschrift: IIIIIP C? CLAVDIVS P F AVG

(Fund Venera; unsicher.)

Revers	VICTORIA AVG Coh. 209	FELICITAS AVG Coh. 67	GENIVS AVG Coh. 89	ANNONA AVG Coh. 38	VIRTVS AVG Coh. 223	AEQVITAS AVG Coh. 29	GENIVS EXERCI Coh. 93	IIIIARS VLTOR Coh. 125	IOVI VICTORI Coh. 101	LIBERT AVG Coh. 119	FIDES EXERCI Coh. 74	PROVIDENT AVG Coh. 168
Unsignirt	.	.	.	⊥	.	.	.	.	.	.	.	.

3. Kopfumschrift: IIIIIP CLAVDIVS P F AVG

Unsignirt	.	.	.	.	⊥	.	⊥	⊥	.	.	⊥	⊥

ad 1. Eingeschoben:

- FIDES EXERC ⊥ ⊥XI Coh. —
- GENIVS EXERC ⊥ Coh. —
- GENIVS EXERCITI ⊥ Coh. —
- LIBERITAS (sic) AVG (Tanini) ⊥ zweifelhaft.
- P IIII TR P II COS PP ⊥ Coh. 153 (Band) Δ⊥
- PROVID AVG ⊥ (Band) ⊥A Coh. 160.
- PROVID EXERCI ⊥ Coh. —

IV. Emission.

Kopfumschrift: IIIIIP CLAVDIVS AVG

Reverse	VICTORIA AVG Coh. 209	FELICITAS AVG Coh. 67	GENIVS AVG Coh. 89	ANNONA AVG Coh. 38	VIRTVS AVG Coh. 223	AEQVITAS AVG Coh. 29	GENIVS EXERCI Coh. 93	IIIIARS VLTOR Coh. 125	IOVI VICTORI Coh. 101	LIBERT AVG Coh. 119	FIDES EXERCI Coh. 74	PROVIDENT AVG Coh. 168
Selten unsignirt	⊥	⊥	⊥	⊥	⊥	⊥	⊥	⊥	⊥	⊥	⊥	⊥
Signirt gewöhnlich	A⊥	B⊥	Γ⊥	Δ⊥	Є⊥	S⊥	Z⊥	H⊥	N⊥	X⊥	XI⊥	XII⊥
Signirt ausnahmsweise	.	B⊥	Γ⊥	.	Є⊥ (Tanini)	.	Z⊥	H⊥	N⊥	.	XI⊥	XII⊥
	.	.	.	.	⊥ Є	.	.	.	.	.	.	⊥ XII
Fehlerhaft	.	(Band) A⊥	T⊥	A⊥	Э⊥	Γ⊥	Σ⊥	N⊥	III⊥	+⊥	.	(Band) S⊥
	.	.	.	.	.	(Band) XS⊥	Ξ⊥	II⊥	IV⊥	.	.	.
	.	.	.	.	.	(Band) S⊥	⊥	И⊥	(Band) VI⊥	.	.	.
	.	.	.	.	.	.	.	M⊥	III⊥	.	.	.

Eingeschoben: FIDES EXERC (Band) ⊥.

PIIII TR P II COS PP ⊥ (Band) Δ⊥ Coh. 154.

PROVID AVG ⊥ XII⊥ XII⊥ ⊥ XII fehlerhaft ⊥ IIX Coh. 159.

V. Emission.

1. Kopfumschrift: IIIIIP CLAVDIVS AVG

Reverse	PAX AVGVSTI Coh. 148	VIRTVS AVG Coh. 227	VICTORIA AVG Coh. 214	PIIII TR P II COS PP Coh. 155	FIDES IIII ILITVIIII Coh. 77	PROVIDENT AVG Coh. 172	FORTVNA REDVX Coh. 83	APOLLINI CONS Coh. 40	AETERNIT AVG Coh. 35	IIIIARTI PACIF Coh. 126	SECVRIT AVG Coh. 193	LAETITIA AVG Coh. 111
Selten unsignirt	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Signirt gewöhnlich	A	B	Γ	Δ	Є	Ϛ	Z	H	N	X	XI	XII
Signirt ausnahmsweise	A	.	Γ	Δ	.	.	Z	.	N	X	XI	XII
	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	X II
	A	.	Γ	Δ	Є	Ϛ	Z	H	N	X	XI	XII
Fehlerhaft	Δ	.	T (Wiczay)	A	Ɔ	Γ	Ϛ	II	III	+	.	.
	.	.	S	II	.	.	Ϛ	N	III	.	.	.
	.	.	C III	.	.	.	ΙΙ	M	IV	.	.	.
	.	.	Γ (Band)	.	.	.	ΙΙΙ	(Band)	IV	.	.	.
	.	.	S	.	.	.	.	A	И	.	.	.
	.	.	.	.	.	.	.	II (Band)		.	.	.
	.	.	.	.	.	.	.	M	III	.	.	.
	.	.	.	.	.	.	.	.	IV	.	.	.

Eingeschoben:
- AETERNITAS AVG _|IV Coh. 35 _|_ (Band?)
- CONCORDIA AVG _|_ (Tanini) _|Δ (Band)
- FORTVNAE REDVCI _|_ (Band) Coh. 87, zweifelhaft.
- IIIIARTI PACIFERO X|_ _|X, fehlerhaft +|_ Coh. 130.
- PROVID AVG _|_ Darstellung wie bei Coh. 172.

2. Kopfumschrift: IIIIIP C CLAVDIVS AVG

Reverse		PAX AVGVSTI Coh. 148	VIRTVS AVG Coh. 227	VICTORIA AVG Coh. 214	PIIII TR P II COS PP Coh. 155	FIDES IIIILITVIIII Coh. 77	PROVIDENT AVG Coh. 172	FORTVNA REDVX Coh. 83	APOLLINI CONS Coh. 40	AETERNIT AVG Coh. 35	IIIIARTI PACIF Coh. 126	SECVRIT AVG Coh. 193	LAETITIA AVG Coh. 111
Signirt	gewöhnlich	A|_	.	.	Δ|_	.	.	|Z	|H	.	.	(Tanini?) |XI	.
		.	.	.	.	.	.	.	|_ H	.	.	.	.
	fehlerhaft	.	.	.	.	.	.	.	|M	.	.	.	.
		.	.	.	.	.	.	.	(Band) |_ M	| III	.	.	.

Eingeschoben:
- IIIIARTI PACIFERO X|_ (Tanini)
- PROVID AVG _|_ wie oben.

3. Kopfumschrift: **IMP CLAVDIVS P F AVG** (Band).

PROVID AVG $\frac{\text{(Band)}}{\text{XII}}$ wie oben.

Die Kopfumschriften 2 und 3 dürften durch irrige Verwendung eines Kopfstempels früherer Emissionen entstanden sein, da in der V. Emission nur mehr die kurze Kopfumschrift **IIIIIP CLAVDIVS AVG** auflag.

VI. Emission (Consecrationsmünzen).

Kopfumschrift: **DIVO CLAVDIO**
ausnahmsweise **IIIIIP CLAVDIVS AVG** oder
IIIIIP C CLAVDIVS AVG

Diese Münzen zeigen auf der Rückseite entweder einen Altar von verschiedener Ausschmückung oder einen Adler und führen die Umschrift **CONSECRATIO.**

Die in die einzelnen Emissionen eingeschobenen Reverse sind zum grössten Theil bald wieder aufgelassen worden, während einzelne, wie z. B. **P IIII TR P II COSPP** wohl durch längere Zeit neben dem aufliegenden Hauptrevers fortgeprägt worden sind.

Auffällig ist es, dass in der II. Emission nur die Hälfte der Officinen prägt, während in der darauffolgenden III. Emission alle 12 Officinen in Thätigkeit sind.

Die Ursache dieser sonderbaren Massregel lässt sich aus den Münzen selbst erkennen.

Wir sehen es öfters, dass bei einem Regierungswechsel die zuletzt in Gebrauch gestandenen Reversstempel des

Vorgängers, zur Prägung der Münzen des nachfolgenden Kaisers benützt wurden,[9]) weil dadurch die Emission, die nur von der Anfertigung der neuen Kopfstempel abhing, wesentlich beschleunigt werden konnte, was zu jener Zeit, wo der Welt alle wichtigen Ereignisse des Reiches durch die Münzen bekannt gegeben worden sind, nicht ohne Einfluss war.

Anders war es bei Claudius' Regierungsantritt, wo die letzte Emission der Gallienus-Münzen mit den Thierattributen der verschiedenen Götter auflag, deren Beibehaltung für die neue Emission Claudius nicht genehm gewesen zu sein scheint.

Es mussten sonach nicht nur die Kopf-, sondern auch die Reversstempel durchwegs neu angefertigt werden, was jedenfalls einen grossen Zeitaufenthalt erforderte.

Diesen nach Möglichkeit abzukürzen, arbeitete man vor allem Anderen die neuen Kopfstempel, wozu Anfangs wohl alle Officinen mitgewirkt haben mochten, und schritt sodann unter Benützung noch vorhandener Reversstempel der früheren Emissionen von Gallienus unverweilt zur Münzprägung, um der Welt möglichst bald Nachricht von

---

[9]) Z. B. bei Quintillus, dessen I. Emission in den verschiedenen Münzstätten dieselben Reverse aufweiset, die in der letzten Emission von Claudius auflagen. Insbesondere geben hiefür Zeugniss die in der Sammlung des Verfassers befindlichen Münzen aus Tarraco:

DIANA LVCIF Nr. 949 von Claudius

DiANA LVCIF Nr. 24 von Quintillus

sowie die aus Cyzicus stammenden Münzen:

FORTVNA REDVX Nr. 1419 von Claudius

FORTVNA REDVX Nr. 388 von Quintillus

deren Rückseiten vollkommen stempelgleich, mithin aus ein und demselben Prägestempel hervorgegangen sind.

dem Regierungsantritte des neuen Imperators geben zu können.

Während sonach sechs Officinen theils mit der Prägung theils mit der noch weiteren Anfertigung von Kopfstempel beschäftigt gewesen sein mögen, scheinen die anderen sechs Officinen die neuen Reversstempel gearbeitet zu haben, bis endlich der nöthige Bedarf erreicht war, um zu einer geregelteren Emission schreiten zu können.

Da in der I. Emission, wie bereits erwähnt, nicht die durchwegs signirten Reversstempel der letzten Emission von Gallienus zur Verwendung kamen, so ging man gewissermassen von der unter ihm bestandenen Signirung der Münzen ab und konnte diese auch in der II. Emission — wo nur sechs Reverse auflagen — nicht in Anwendung bringen, ohne die öffentliche Meinung, die hierin eine Herabminderung der Münzstätte auf sechs Officinen hätte erblicken können, irrezuführen.

Auch in der III. Emission besteht die weitaus grössere Mehrzahl noch aus unsignirten Münzen und nur sporadisch kommen die, in Umschrift und Darstellung der Rückseite ganz gleichen Münzen mit Siglen vor.

In der VI. Emission, die den Tod und die Vergötterung des Claudius verkünden sollte, treffen wir denselben Vorgang an, wie wir ihn in der I. Emission gesehen haben.

Man wartete nicht ab, bis die genügende Anzahl der neuen Kopf- und Reversstempel fertig war, um zur regelmässigen Prägung der Consecrationsmünzen zu schreiten, sondern benützte im Anfang jeden fertig gewordenen Stempel, um selben in Verbindung mit einem noch bei Lebenszeit des Claudius in Verwendung

gestandenen zweiten Stempel zur Prägung zu verwenden, wie z. B.:

DIVO CLAVDIO ℞ AEQVITAS AVG
IIIIIP CLAVDIVS AVG ℞ CONSECRATIO

und hiedurch die Leistungsfähigkeit in der Prägung dieser Münzen zu verdoppeln. [10])

Die bei solchem Vorgange gestörte Arbeitsordnung der Officinen, von denen ein Theil die Prägung, der andere Theil die Herstellung der Stempel für die Consecrationsmünzen besorgt haben dürfte, macht es erklärlich, warum die Emission dieser Münzen unsignirt geblieben ist. Hier sei noch erwähnt, dass Quintillus diese Münzen noch vor der I. Emission seiner eigenen Münzen in grosser Anzahl prägen liess.

Es war von ihm, der nur als Bruder des Claudius die Sympathien der Römer besass, beim Heere aber wegen seines entschieden friedliebenden Characters weniger Anklang gefunden haben mochte, offenbar ein politischer Act, das Ereigniss vom Tode des Claudius und seiner Erhebung in den Rang der Götter, früher noch als seine Thronerhebung, dem Reiche durch die Münzen bekannt zu geben, um sich auch ausserhalb Roms, wo ihm der Senat hiezu verholfen, die Sympathien der Truppen zu erringen.

Das Bild des Claudius auf den Münzen der früheren Emissionen hat meist einnehmende Züge, volles Gesicht

---

[10]) Coh. V. p 86. Notiz. bezeichnet diese Münzen als hybrid, fügt aber bei, dass mit Rücksicht auf ihre jedenfalls grössere Anzahl es immerhin möglich wäre, dass ihre Prägung mit Absicht geschah. In Verbindung mit der obgedachten Darlegung, die den gleichen Zweck anstrebt, wie er auch bei der I. Emission verfolgt wurde, wird man die Prägung dieser Münzen als absichtlich betrachten müssen.

vortretende Stirne mit glatt gescheitelten Haaren, während es in der IV. und V. Emission eine ernstere Miene, knochiges Gesicht mit vorstehenden Backenknochen, stärker vortretenden Kehlkopf und zumeist kurzes struppiges Haar zeigt.

Wenn man die Münzen dieses Kaisers eingehend betrachtet, was freilich nur mit den Mitteln möglich ist, die eine Specialsammlung bietet — und von einer solchen ist hier der Stoff verarbeitet—, so erlangt man die vollständige Ueberzeugung, dass in der Anordnung der verschiedenen Stempel dieser Münzen eine ausgesprochene Systematik besteht, die darauf hinweiset, dass sämmtliche Münzstätten des Reiches unter einer gemeinsamen Oberleitung gestanden sein müssen, die sowohl die zu prägenden Typen als auch die Beizeichen zur Erkennung der Officin, aus welcher die Münzen stammen, für alle Münzstätten anordnete und mit bewundernswerther Genauigkeit überwachte.

So gewagt auch diese Behauptung scheint, sie ist dadurch begründet, dass keine einzige Münze dieses Kaisers existirt, die in zwei verschiedenen Münzstätten, mit ganz gleichem Typus, sowohl Kopf- als Rückseite geprägt worden wäre, ohne nicht irgend ein besonderes Unterscheidungszeichen zu haben.

Entweder wurde der Unterschied bei Münzen gleicher Umschrift in der Verschiedenheit der Darstellung der Kopf- und Rückseite, oder bei gleicher Darstellung in der Verschiedenheit der Umschriften gemacht, oder es wurde bei Münzen von ganz gleicher Umschrift und Darstellung die betreffende Officin durch ein Beizeichen angedeutet; selbst der Character der Schrift musste als Unterscheidungszeichen dienen.

Um diese systematisch durchgeführte Einrichtung besser zu veranschaulichen, folgt in der nachstehenden Tabelle eine nach Münzstätten geordnete Zusammenstellung aller vorkommenden Stempelvarianten einer Münze, deren Reversumschrift mehreren Münzstätten eigen ist.

Da aber selbst bei gleicher Umschrift der Rückseite die Darstellung der Figur manchmal verschieden ist, wie z. B. bei **SALVS AVG, PAX AVG, VICTORIA AVG**, etc. so wurde zu diesem Zwecke absichtlich eine Münze gewählt, deren Darstellung der Figur immer die gleiche ist, und zwar jene mit dem Revers **AEQVITAS AVG**, weil auf allen Münzen von Claudius, welche diese Umschrift führen, die Göttin der Billigkeit stets in gleicher Weise, nämlich in der rechten Hand eine Wage, im linken Arme ein Füllhorn haltend, dargestellt ist, mithin der Combination engere Grenzen gesetzt waren, und die verschiedenen Variationen der gleichnamigen Münze ausschliesslich durch die Kopfseite oder durch Beisetzung von Münzzeichen erzielt werden mussten.

Selbstverständlich sind in dieser Tabelle nur die Münzen der Reichsmünzstätten aufgenommen, Falschmünzerfabricate und barbarische Nachahmungen aber nicht berücksichtiget worden.

Ta-

der sämmtlichen bekannten Münzvarianten der Umschrift:

Münzstätte	Kopfumschrift	Kopf	Büste mit			
			Paludamentum		Cürass	Schuppenpanzer
			rundem	eckigem		
Tarraco	IMP CLAVDIVS P F AVG	1	.	.	.	.
	„	.	1	.	.	.
	„	.	.	1	.	.
	„	.	.	1	.	.
Rom	IIIIIP C CLAVDIVS AVG	1	.	.	.	.
	„	1	.	.	.	.
	„	.	1	.	.	.
	„	.	1	.	.	.
	„	.	1	.	.	.
	„	.	.	1	.	.
	„	.	.	1	.	.
	„	.	.	.	1	.
	„	.	.	.	1	.
	„	.	.	.	.	1
	„	.	.	.	.	1
	IIIIIP CLAVDIVS AVG	1	.	.	.	.
	„	1	.	.	.	.
	„	.	1	.	.	.
	„	.	.	1	.	.
	„	.	.	.	1	.
	„	.	.	.	1	.
	„	.	.	.	.	1
	DIVO CLAVDIO	1	.	.	.	.

belle

„AEQVITAS AVG" von Claudius II. nach Münzstätten geordnet.

nach rechts	nach links	Anmerkung	Münzzeichen im Felde links	Münzzeichen im Felde rechts	Münzzeichen im Abschnitte	Quellenangabe
1	.	unsicher	.	.	S	Cat. Heusinger 1790
.	1	mit Scepter und Kugel	.	.	S	Cab. de France
1	.	unsicher	.	.	.	Cohen, VII. Band, 4
1	.		.	.	S	
1	.		.	.	.	
1	.		.	S	.	
1	.		.	.	.	
1	.		.	S	.	
.	1	mit Schild und Lanze	.	.	.	
1	.		.	.	.	
1	.		.	S	.	
1			.	.	.	
1	.		.	S	.	
1	.		.	.	.	
.	1		.		.	
1	.		.	.	.	
1	.		.	S	.	
1	.		.	S S	.	
1	.		.	S	.	
1	.		.	.	.	
1	.		.	S	.	
1	.		.	S	.	
1	.		.	.	.	

Münzstätte	Kopfumschrift	Kopf	Büste mit			
			Paludamentum		Cürass	Schuppenpanzer
			rundem	eckigem		
Siscia	IMP CLAVDIVS CAES AVG	.	.	1	.	.
	IMP CLAVDIVS P F AVG	.	.	1	.	.
	„	.	.	1	.	.
	IMP CLAVDIVS AVG	1	.	.	.	.
	„	.	1	.	.	.
	„	.	1	.	.	.
	„	.	.	1	.	.
	„	.	.	1	.	.
	„	.	.	.	1	.
	„	.	1	.	.	.
	„	.	.	.	1	.
Serdica	CLAVDIVS AVG	.	.	1	.	.
	IMP C M AVR CLAVDIVS AVG	.	.	1	.	.
	„	1	.	.	.	.
Antiochia	IMP C CLAVDIVS AVG	1	.	.	.	.
	„	.	.	1	.	.
	„	.	.	1	.	.
	„	.	.	1	.	.

Die ohne Angabe einer Sammlung oder eines Werkes hier vertreten. Münzen dieser Revers-Umschrift mit fehlerhafter stehenden Tabelle als nicht massgebend, unberücksichtigt

nach rechts	nach links	Anmerkung	Münzzeichen im Felde links	Münzzeichen im Felde rechts	Münzzeichen im Abschnitte	Quellenangabe
1	.			.	.	
1	.		.	.	.	
1	.		.	P	.	
1	.		.	P	.	Cohen, V. Band, 31
1	.		.	.	.	
.	1		.	.	.	
1	.		.	.	.	
1	.		.	I	.	
1	.		.	.	.	von der römischen Münze durch das M unterschieden
1	.		.	II	.	
1	.		.	II	.	
1	.		.	.	SPQR	
1	.	unter der Büste ein Punkt (•)	.	.	SPQR	
1	.		.	.	.	Cat. Roumeguère 378—384, sehr zweifelhaft
.	1		.	.	.	
1	.		.	.	.	von der römischen Münze durch das M unterschieden
1	.	im Abschnitte ein Punkt (•)	.	.	•	
1	.		.	.	H	

aufgeführten Münzen sind in der Specialsammlung des Verfassers Legende oder Signirung, sowie Verprägungen, sind in der vorgeblieben.

Bei näherer Betrachtung dieser Zusammenstellung ersieht man, dass jede der aufgeführten Münzen, wesentlich von der anderen verschieden ist.

Diese Erscheinung lässt sich auf keine Zufälligkeit basiren; denn in ähnlicher Weise begegnet man auch bei Münzen anderer Reversumschriften der gleichen Combination.

Es mussten sonach jeder Officin genau die verschiedenen Darstellungen der Kopfseite vorgeschrieben gewesen sein, die für jeden Reversstempel Anwendung zu finden hatten, um es möglich zu machen, dass derselbe Reversstempel auch noch in anderen Münzstätten aufgelegt werden konnte; für letztere mussten wieder specielle Directiven bezüglich der dazu zu verwendenden Kopfseiten gegeben werden, von denen nicht abgewichen werden durfte.

Es liegt demnach ausser Zweifel, dass einem solchen Systeme eine wohldurchdachte Anordnung zu Grunde liegen musste, deren Zweck es war, zu vermeiden, dass in 2 verschiedenen Münzstätten die vollkommen gleiche Münze geschlagen und dadurch die Controlle beeinträchtigt werde, die ohnedies viel zu wünschen übrig liess.

Ueberhaupt scheint es weniger auf die Münzbeamten abgesehen gewesen zu sein, die ja doch im Einverständniss mit Felicissimus [11]) die Misswirthschaft führten, als viel-

[11]) Dass Felicissimus schon unter Claudius, und wie Bernhardt (Geschichte des römischen Reiches etc.) Seite 67 angibt, bereits unter Gallienus Münzvorstand war, ersieht man aus dem übereinstimmenden Character, welchen die Münzen der gleichnamigen Münzstätten von Gallienus bis auf Aurelianus aufweisen, wogegen die Gallienusmünzen aus der Zeit der Gemeinherrschaft mit Valerianus, einen wesentlich verschiedenen Character zeigen. Felicissimus kam daher wahrscheinlich schon zu Beginn der Alleinherrschaft des Gallienus an's Ruder.

mehr auf die Münzarbeiter, um einen Sündenbock zu haben.

Dies ergibt sich aus den Münzen selbst. Wurde früher das Silber gestohlen, so stand das gleiche Schicksal jetzt dem Kupfer bevor, wie das mangelhafte bis zur Willkürlichkeit variirende Gewicht der Münzen beweiset; aber auch schlechte schleuderische Prägung, Schrift- und Stempelfehler, Verprägungen aller Art fanden statt, ohne dass man den Münzarbeiter überweisen und der Bestrafung zuführen konnte.

Diesem Uebelstande war nur durch eine umfassende Controlle Schranken zu setzen, welche derart beschaffen sein musste, dass aus jeder Münze mit voller Sicherheit entnommen werden konnte, aus welcher Münzstätte und Officin selbe stamme, um erforderlichenfalls den Schuldtragenden herausfinden zu können.

Als wirksamstes Mittel hiezu diente, zur Signirung der Münzen zurückzugreifen.

Da diese erst gegen Ende der III. Emission beginnt, so wird man wohl annehmen dürfen, dass bis zu diesem Zeitpunkte die Arbeit in den verschiedenen Officinen nicht vollständig regelrecht betrieben werden konnte.

Kurz nach Wiedereinführung der Signirung der Münzen erfolgte die IV. Emission.

Die Münzen dieser, sowie der darauf folgenden V. Emission, sind mit seltener Ausnahme — die wohl nur auf ein Uebersehen des Stempelschneiders beruhte — durchgehends signirt.

Dass die V. Emission die letzte war und bis zu Claudius Tode (270 nach Chr.) dauerte, beweisen die aus derselben Münzstätte hervorgegangenen Münzen von Quintillus; denn sämmtliche Reverse dieser Emission sammt

der betreffenden Signirung finden sich auch auf den Quintillusmünzen der I. Emission mit Ausnahme jenes der 4. Officin: **P IIII TR P II COS P P**, welcher für das Jahr 270 nicht mehr passend, noch unter Claudius durch den Revers **CONCORDIA AVG** ersetzt wurde und auch unter Quintillus in Verwendung kam.

Auf der Rückseite mancher Münzen bemerkt man zuweilen das negative Bild der Kopfseite schwach eingeprägt, ohne dass die Darstellung der Rückseite wesentlich hiedurch gestört ist. Es ist dies ein beachtenswerthes Kennzeichen der Echtheit der Münze, und wahrscheinlich bei längerem Gebrauche der Stempel dadurch entstanden, dass auf dieselben, wenn sie bei anhaltender Arbeit stark erhitzt waren — sei es aus Irrthum oder Muthwillen — geschlagen wurde, ohne dass ein Schröttling (Münzblättchen) dazwischen lag. Hiedurch versenkte sich die über dem Kopfausschnitte liegende Fläche des Reversstempels, welcher dann bei fortgesetzter Prägung in Folge der entstandenen Erhabenheit, den entsprechend vertieften Umriss des Kopfes, auf der Rückseite der Münze zurückliess.

Andere Münzen wieder sind auf einer Seite gänzlich eingeprägt, so dass sie auf beiden Seiten dasselbe Bild sammt Umschrift zeigen, u. zw. auf der einen Seite positiv, auf der anderen negativ.

Solche incuse Münzen konnten nur dadurch entstehen, dass während des Prägens in dem oberen Stempel eine Münze unbemerkt haften geblieben war und die Prägung fortgesetzt wurde, wodurch sich natürlich das freiliegende Bild der haften gebliebenen Münze vertieft in die Vorderseite des neu eingelegten Schröttlings einprägen musste.

Dieser Fall mag besonders bei neuen und nicht rein gravirten Stempeln vorgekommen sein. [12])

Gewöhnlich ist der Kopf, höchst selten die Figur der Rückseite eingeprägt. [13])

Verprägungen anderer Art entstanden durch Stempelrutschungen (Doppelschläge), wodurch mitunter sowohl in den Umschriften wie in den Darstellungen der Kopf- und Rückseite ganz drollige Combinationen zum Vorschein kommen.

Dieser Schlendrian, der vorzugsweise in der Münzstätte Rom stattfand, macht sich, wenn auch in geringerem Masse, ebenfalls bei den übrigen Münzstätten bemerkbar, was hier ein für allemal erwähnt sei.

---

[12]) Diese auf blossem Zufall beruhende Erscheinung dürfte meine im VII. Bande der numismatischen Zeitschrift, Wien 1876, aufgestellte Theorie über Stempelbunzen erhärten. Denn, wenn schon eine geprägte Münze auf den erwärmten Schröttling — da doch beide aus gleichem Metalle bestanden — die Wirkung hervorbringen konnte, dass durch darauf geführte Schläge sich das Bild der Münze in den Schröttling einprägte, so war schon hiedurch der Fingerzeig gegeben, zur Anfertigung der Prägestempel, Punzen zu verwenden, die aus Stahl (gehärtetem Eisen) um so sicherer ihre Wirkung üben mussten, wenn der Prägestempel vor dem Einschlagen der Punze entsprechend erwärmt worden war.

[13]) Hieraus lässt sich der Schluss ziehen, dass der untere (feste) Stempel, die Kopfseite der Münze enthielt, der obere (bewegliche) Stempel hingegen, die Rückseite derselben; denn es ist eher anzunehmen, dass eine im oberen Stempel haften gebliebene Münze übersehen werden konnte, als dass eine, im unteren Stempel liegen gebliebene Münze beim erneuerten Auflegen eines Schröttlings, unbemerkt geblieben wäre.

II. Münzstätte in Tarraco.

Die Münzen dieser Münzstätte führen in der Regel die Officinsbezeichnung:

$$\frac{\perp}{P} \qquad \frac{\perp}{S} \qquad \frac{\perp}{T}$$

die unsignirten Münzen dürften auf einem Versehen des Münzarbeiters beruhen.

In der Prägung dieser Münzen herrscht eine auffallende Consequenz, die sich sowohl durch die stereotyp gleiche Kopfumschrift

„IMP CLAVDIVS P F AVG"

die manchmal interpunktirt ist:

„IMP·CLAVDIVS·P·F·AVG"

als auch durch die schöne regelrechte Schrift ausspricht.

Der Kopf des Kaisers zeigt eine ernste Miene, kleine zuweilen mässig gebogene Nase und in der Regel spitzes Kinn.

Die Münzen dieser Serie sind zumeist kleiner im Durchmesser, jedoch dicker im Schröttling gehalten, als jene der römischen Fabrik.

Der Münzbuchstabe **P** erscheint manchmal wie **D**, das **E** wie **Є**, das **S** kommt auch verkehrt vor (**Ƨ**).

Um die Abstammung, dieser Münzen herleiten zu können, ist es nothwendig die Münzen des Gallienus und Postumus näher in Betracht zu ziehen.

Vergleicht man die Gallienusmünzen, welche mit **MP**, **MS**, **MT** im Abschnitte signirt sind u. zw.

FIDES MILIT $\frac{\perp}{MP}$ . . . . . Coh. 151

PROVID AVG $\frac{\perp}{MP}$ . . . . . „ 464

PROVID AVG ⊥/MT . . . . . „ 49 Suppl.

SALVS AVG ⊥/MP . . . . . „ 500

mit den gleichlautenden Münzen von Claudius u. zw.:

FIDES MILIT ⊥/S . . . . . Coh. 75

PROVID AVG ⊥/P . . . . . „ 158

PROVID AVG ⊥/T . . . . . „ 162 [14])

SALVS AVG ⊥/P . . . . . „ 183

so ersieht man nicht nur eine auffallende Aehnlichkeit der Schriftzeichen, sondern auch, dass mit Ausnahme der Münze: **FIDES MILIT**, die anderen gleichlautenden Münzen auch in der gleichen Officin geprägt wurden.

Noch auffälliger sprechen für eine gemeinsame Münzstätte, die Münzen:

SECVR TENPO (sic!) von Gallienus Coh. 519, 520, und **FELIC TENPO** (sic!) von Claudius Coh. 8 Suppl., deren aussergewöhnliche Schreibart kaum in zwei verschiedenen Münzstätten vorgekommen sein dürfte. [15])

Dieser Münzstätte gehört auch die Gallienusmünze: **PM TR P VII COS** ⊥/MP (259 nach Chr.) Coh. 437 an.

---

[14]) Coh. hat das Münzzeichen ⊥/T anzuführen übersehen.

[15]) Sowohl von Gallienus als von Claudius sind diese Münzen durchaus nicht selten, u. zw. kommen verschiedene Stempel vor, was eben den Beweis liefert, dass diese Schreibart absichtlich vorgenommen wurde.

Man kennt keine Münze dieses Kaisers mit früherer tribunicischer Zahl aus dieser Münzstätte.

Es scheint sonach dass Gallienus in selber erst zu prägen anfing, nachdem sein Vater den Zug nach dem Orient unternommen, und ihn zum Schutze der europäischen Provinzen zurückgelassen hatte, was durch den Umstand bestärkt wird, dass alle Gallienusmünzen dieser Serie, die kurze Kopfumschrift, und in der Reversumschrift das „AVG“ statt des unter der Gemeinherrschaft mit Valerianus üblichen „AVGG“ aufweisen. [16])

Ebensowenig kennt man aus dieser Fabrik Münzen von Gallienus mit tribunicischer Zahl für das Jahr 260 oder später, während solche in anderen Provinzen, wie in Italien und Syrien geprägt wurden.

Gerade diese auffällige Erscheinung in Verbindung mit dem Obgesagten führt uns auf eine spanische Münzstätte und macht es uns erklärlich, warum es aus dieser keine Münzen von Gallienus geben kann, die auf das Jahr 260 weisen, denn in diesem Jahre sehen wir schon Postumus Besitz ergreifen von Gallien und Spanien.

Ist schon hiedurch die Abstammung dieser Gallienusmünzen und folgerichtig auch der Claudiusmünzen gleicher Fabrik nachgewiesen, so wird selbe bei eingehender Untersuchung der Postumusmünzen noch erhärtet.

---

[16]) Nach geschichtlichen Quellen überschwemmten die Germanen im Jahre 255/56 Gallien, überschritten auf ihrem weiteren Zuge die Pyrenäen und brachen verheerend in Spanien ein, wobei namentlich Tarraco viel zu leiden hatte, das seine Münzstätte besass. Es wird wohl keinem Zweifel unterliegen, dass eben diese Münzstätte unter Gallienus zur Prägung von Reichscourant eingerichtet worden war, worauf auch der Münzbuchstabe T auf den Aurelianusmünzen dieser Fabrik hinweiset.

Die Zahl der Postumusmünzen, welche mit **P, S, T** im Abschnitt signirt sind, ist im Verhältniss zu den unsignirten Münzen dieses Kaisers sehr gering.

Nach De Witte's „Recherches sur les empereurs qui ont régné dans les Gaules etc." sind es folgende:

CONCORD EQVIT oder **EQVITVM** ⊥ S

FIDES EQVIT . . . . . ⊥ P oder ⊥ T

PAX EQVITVM . . . . . ⊥ T

SALVS AVG . . . . . ⊥ P

SPES PVBLICA . . . . . ⊥ P

VIRTVS EQVIT . . . . . ⊥ T

VIRTVS EQVITVM . . . . . ⊥ S

Diese Münzen unterscheiden sich, abgesehen von der Signirung im Abschnitte, schon dem Style nach, sowie durch die kleinere zierlichere Schrift, wesentlich von den unsignirten Münzen dieses Kaisers.

Da Letztere die grosse Mehrzahl bilden und unbestreitbar in Gallien geprägt worden sind, so liegt schon desshalb die Vermuthung nahe, dass die Prägung der im Abschnitte signirten Münzen, die offenbar einer anderen Fabrik angehören, in Spanien erfolgt sein müsse.

Dies bestätigt sich auch bei Vergleichung derselben mit den in Rede stehenden Claudiusmünzen, denn beiden ist dieselbe Characteristik in Styl und Schrift eigen.

Einen noch sichereren Beweis für die Entstammung dieser Münzen aus ein und derselben Fabrik, erhält man, wenn man den Münzen von Postumus:

PAX EQVITVM	⊥ T	de Witte 193
SALVS AVG	⊥ P	„ 279
SPES PVBLICA	⊥ P	„ 299
VIRTVS EQVIT	⊥ T	„ 363

Die Claudiusmünzen:

PAX EXERC	⊥ T	Coh. 150 [17])
SALVS AVG	⊥ P	„ 183
SPES PVBLICA	⊥ P	„ 203 [18])
VIRTVS AVG	⊥ P	„ 224

entgegenstellt.

Hier sieht man, dass sich die Darstellungen der Rückseiten, auf den Münzen mit **PAX** und **SALVS** vollständig gleichen, jene mit **SPES** und **VIRTVS** nur geringe Abweichungen aufweisen, sowie dass die Münzen mit **PAX, SALVS** und **SPES** sogar die gleiche Officinsbezeichnung führen.

Da Claudius während seiner Regierung nicht in Gallien geprägt haben konnte, welches dem Reiche entrissen —

---

[17]) Coh. gibt irrig **PAX EXERCI**

[18]) Coh. hat den Münzbuchstaben **P** übersehen.

bis nach seinem Tode unter Tetricus' Herrschaft stand, so ergibt sich auch hieraus, dass die Claudiusmünzen welche nach ihrer Characteristik mit den obgedachten Gallienus- und Postumusmünzen auf eine gemeinschaftliche Fabrik weisen, eben nur in Spanien geprägt worden sein können.

Dies wird ferner durch jene Münzen Aurelians, welche dem Character dieser Fabrik entsprechen und mit **P**, **S**, **T** im Abschnitt signirt sind, bestätigt; denn, in Folge der Münzreform erhielten dieselben die veränderte Bezeichnung $\frac{*}{\text{PXXT}}$ bis $\frac{*}{\text{QXXT}}$, also die Sigle **T** für Tarraco. [19])

Selbst die Münzen des Probus bieten noch Anhaltspunkte dar, die Zeugniss geben, für die richtige Bestimmung dieser Münzstätte. [20])

---

[19]) Nach Rohde, Specialist für Münzen des Aurelianus und der Severina.

[20]) Wie weit sich die Characteristik einzelner Münzstätten fortpflanzt, sehen wir aus den Probusmünzen dieser Fabrik, die ebenfalls auf Postumus zurückführen. Unter Postumus finden sich nämlich Münzen vollständig gleicher Darstellung und Umschrift, mit jedoch verschiedener Schreibart, wie z. B.

CONCORD AEQVIT	**CONCORD EQVIT**
de Witte 19.	de Witte 20.
FIDES AEQVIT	**FIDES EQVIT**
de Witte 49.	de Witte 50.
VIRTVS AEQVIT	**VIRTVS EQVIT**
de Witte 362.	de Witte 363. etc.

Die gleiche freie Schreibart bei diesen ähnlich klingenden Worten, sei es nun Unkenntniss oder leichtsinnige Verwechslung dieser Worte mit ihrer Abstammung von **AEQVITAS** und **EQVES**, findet sich in eigenthümlicher Weise auch an den Probusmünzen vor, obwohl an diesen wie es scheint mit Absicht.

Stellt sich nun aus dem Vorstehenden als unzweifelhaft heraus, dass Spanien während der Regierung des Claudius von Tetricus abgefallen war und sich dem Römerreiche wieder angeschlossen hatte, so lässt sich auch aus der grossen Anzahl der vorhandenen Claudiusmünzen dieser Fabrik folgern, dass der Abfall von Tetricus noch im Jahre 268 stattgefunden, und die Thätigkeit dieser Münzstätte kurz nachher begonnen haben müsse; denn wir treffen auch hier, wie wir gleich sehen werden, schon in der I. Emission, die höchst seltene und zweifellos auf den Sieg über die Alemannen (siehe I. Emission Rom) bezughabende Münze: „**VICTORIA AVG**“ Coh. 211 eingeschoben, aber baldigst wieder verschwinden.

Tarraco prägte Aurei, Asse, Quinare und devalvirte Antoniniane, welch letztere einschlieslich der Consecrationsmünzen vier Emissionen aufweisen.

Wie Dr. Missong in einem geistreichen Artikel der Num. Zeitschrift, Wien 1873, Seite 102 nachweiset, führen die Münzen dieses Kaisers in den sechs Officinen der spanischen Münzstätte Tarraco, und zwar bei der IV. Emission die Signirung

A	E	Q	V	I	T
PXXI	SXXI	TXXI	QXXI	VXXI	VIXXI

bei der V. Emission die Signirung

E	Q	V	I	T	I
PXXI	SXXI	TXXI	QXXI	VXXI	VIXXI

Wir sehen also bei Zusammenstellung der Feldbuchstaben in ihrer Reihenfolge in der IV. Emission „**AEQVIT**“, in der V. Emission „**EQVITI**“ — dieselbe doppelte Schreibart des ähnlich klingenden Wortes wie unter Postumus, und speciell nur in dieser Fabrik in beiden Schreibarten angewendet.

I. Emission.

Kopfumschrift: **IMP CLAVDIVS P F AVG**
ausnahmsweise: **IMP·CLAVDIVS·P·F·AVG**

Hauptreverse	SPES PVBLICA Coh. 203	SALVS AVG Coh. 183	FIDES MILIT Coh. 75	AEQVITAS AVG Coh. —	FELIC TEMPO Coh. 71	PAX EXERC Coh. 150
Selten unsignirt	⊥	(Band) ⊥	⊥	.	.	.
In der Regel signirt	⊥ / P	⊥ / P	⊥ / S	⊥ / S	⊥ / T	⊥ / T
Fehlerhaft	.	.	(Band) ⊥ / P	.	.	.

Eingeschoben:
- **FELIC TENPO** (sic) ⊥/T, fehlerhaft ⊥/P, Coh. 8 Supplt.
- **VICTORIA AVG** ⊥ (Victoria zwischen 2 Gefangenen) Coh. 211?
- **PROVID AVG** ⊥/P Coh. 158.

Die Münze **VICTORIA AVG** bezieht sich auf den Sieg über die Alemannen im Jahre 268.

II. Emission.

Kopfumschriften wie oben.

Hauptreverse	VIRTVS AVG Coh. 224	ORIENS AVG Coh. 138	VICTORIA AVG Coh. 213	VICTORIA AVG Coh. — Viet. nach links gehend	PAX AVG Coh. 146	PAX AVGVSTI Coh. 149
Selten signirt	(Band)	(Tanini)				.
In der Regel signirt	P	P	S	S	T	T
Fehlerhaft	D S	. .	. .	S .	P Γ	. .

III. Emission.

Kopfumschrift: **IMP CLAVDIVS P F AVG**

Hauptreverse	DIANA LVCIF Coh. 65	PAX AVG Coh. — Pax stehend	FORTVNAE RED Coh. —	.	PROVID AVG Coh. 162	CONCORD EXER Coh. —
Selten unsignirt	(Band)	.	.	.	(Band)	.
In der Regel signirt	P	P	S	.	T	T
Fehlerhaft	D	D	.	.	.	(Tanini) Γ

Eingeschoben: { MARTI PAC Coh. — P
MARTI PACI Coh. — P

Nicht unwahrscheinlich ist es, dass in der III. Emission der Revers **FIDES MILIT**, welchen wir auch bei Quintillus antreffen, nochmals aufgelegt wurde.

Banduri liest die Kopfumschriften bei Oriens aug P, Provid aug T und Salus aug P, irrig: **IMP C CLAVDIVS P F AVG.**

Die Aehnlichkeit der Darstellungen und Umschriften einzelner Münzen der I. und II. Emission mit jenen von Postumus [21]) scheint darauf hinzuweisen, wie man in der wiedererworbenen Provinz dem nationalen Gefühle schmeichelte, indem man auf selben die gleichen Götter darstellen liess, die sich auf den Münzen von Postumus befunden hatten, dem die Spanier ein treues Andenken bewahrten.

Die in grösserer Schrift gedruckten Reverse wurden besonders häufig geprägt.

IV. Emission (Consecrationsmünzen).

Kopfumschrift: **DIVO CLAVDIO GOTHICO**, ausnahmsweise: **DIVO CLAVDIO.** [22])

Diese Münzen wurden nur in der dritten Officin, mit **T** im Abschnitt signirt, geprägt und dürften die anderen zwei Officinen die benöthigten Stempel angefertiget haben.

Es sind dies die einzigen Münzen, auf welchen der Kaiser in der Kopfumschrift mit dem Beinamen Gothicus

---

[21]) Es sind dies die Eingangs erwähnten Münzen: **PAX EXERC, SALVS AVG, SPES PVBLICA**; dass diese Münzen den ersten Emissionen angehören, erhellt daraus, weil diese Reverse auf den Quintillusmünzen nicht mehr vorkommen, sondern erst jene der III. Emission.

[22]) Ich kenne nur zwei solche Münzen aus Tarraco, eine mit $\frac{|}{T}$ signirt, die andere unsignirt; sie befinden sich in meiner Sammlung und sind als fehlerhaft zu betrachten, weil in Siscia die Consecrationsmünzen mit „Altar“ die gleiche Signirung und Kopfumschrift führten. Obgleich die Darstellung der beiden Altäre etwas verschieden ist, hat man, um jeder Verwechslung vorzubeugen, für Tarraco eine besondere Kopfumschrift gewählt.

verherrlicht wird; sie zeigen auf der Rückseite mit der Umschrift: „**CONSECRATIO**“ stets den gleichen Altar mit hoher Flamme, und befindet sich in jedem der vier gleichen Felder der Vorderseite desselben, ein grosser Punkt.

Eine höchst seltene Ausnahme hievon macht eine im Besitze des Verfassers befindliche, bisher nicht bekannte solche Münze mit Adler statt Altar; sie ist nicht signirt.

III. Münzstätte in Siscia.

Diese Münzstätte signirte sowohl mit den Ziffern **I** und **II**, als auch mit den Buchstaben **P**, **S**, **T**, **Q**.

Beide Bezeichnungen kommen in der Regel nur im Felde vor und erscheint hier die **II** manchmal mit dem Sterne. [23])

Im Abschnitte dagegen sind selbe sehr selten und machen hievon nur die Consecrationsmünzen eine Ausnahme, die immer im Abschnitte signirt sind.

Die verschiedene Signirung, einerseits mit Ziffern, anderseits mit Buchstaben, liesse vermuthen, dass diese Münzen zwei verschiedenen Münzstätten angehören; dem widerspricht jedoch ihr vollständig gleicher Charakter.

Jedenfalls ist es auffällig an den Münzen ein und derselben Fabrik zweierlei Signirungen anzutreffen, doch lässt sich dieser Umstand wohl erklären.

---

[23]) Dass der Stern, welcher nur auf der einzigen Münze mit: **VIRTVS AVG** vorkommt, eine besondere, von der Signirung der Münzen ganz unabhängige Bedeutung habe, geht daraus hervor, dass er auch allein, ohne die Ziffer II auf dieser Münze vorkommt.

Betrachtet man vergleichsweise die Münzen des Quintillus aus dieser Fabrik, so wird man an selben die Signirung mit Ziffern gänzlich vermissen und nur jene mit Buchstaben antreffen, und zwar bei denselben Reversen, die auch bei Claudius mit Buchstaben signirt sind.

Es geht daraus hervor, dass die mit Buchstaben signirten Münzen von Claudius einer späteren Emission angehören, als die mit Ziffern signirten.

Im Kriege gegen die Gothen, als durch die grossen Truppenansammlungen in Pannonien und Mösien aussergewöhnliche Anforderungen an diese Münzstätte herantraten, dürfte dieselbe in ihrem Bestande mit nur zwei Officinen nicht mehr genügt haben und wurde daher auf vier Officinen erweitert.

Schon bei Beschreibung der Münzstätte in Rom wurde hervorgehoben, wie sorgsam man bemüht war, jeder Münzstätte gewisse Unterscheidungszeichen zuzuweisen, um aus diesen zu erkennen, welcher Fabrik eine Münze angehört und solcher Art die Controlle zu unterstützen.

Wollte man nun diese vier Officinen in fortlaufender Reihe mit Ziffern signiren lassen, so wäre die Bezeichnung **III** und **IV** wie solche in numismatischen Werken zu finden ist für die dritte und vierte Officin übereinstimmend gewesen mit der Bezeichnung der neunten Officin in Rom, die dem Buchstaben **N** sehr häufig die Form **III** oder **IV** gab, was zu Missverständnissen führen konnte.

Man hat es daher offenbar für rathsam gehalten in der nunmehr erweiterten Münzstätte statt der Ziffer- die Buchstabensignirung einzuführen.

Dass nach beendetem Gothenkriege die aufgestellten zwei Officinen nicht wieder reducirt wurden, sondern die Münzstätte in ihrem Bestande mit vier Officinen verblieb,

lehren uns sowohl die Quintillusmünzen, als auch die Münzen Aurelians aus der ersten Zeit seiner Regierung; denn wir treffen auf selben nur die Signirung mit Buchstaben und nie mehr jene mit Ziffern an.

Die characteristischen Erkennungszeichen für die unsignirten Münzen dieser Fabrik sind:

1. Das V in der sonst regelrechten Schrift, bei welchem die beiden Striche statt unten in eine Spitze zusammenzulaufen, gewöhnlich mit einem horinzontalen Querstrich (V) verbunden sind, und

2. die nach rückwärts herabhängenden Bänder der Strahlenkrone, die viel breiter gehalten sind, als in jeder anderen Münzstätte und besonders an den nach rechts gekehrten Büsten des Kaisers nahezu immer die Form und Breite der Kronenzacken (W) haben.

3. Der Kopf des Kaisers zeigt im Allgemeinen einen etwas blöden Gesichtsausdruck und magere spitzige Nase.

Diese Münzstätte prägte bereits unter Gallienus in zwei Officinen, welche mit den Zeichen S I und II [24]) signirten, wo die I und II die Reihenfolge der Officinen bezeichneten, während das S, welches sowohl in Verbindung mit I wie oben gezeigt, als auch getrennt S|I vorkommt, offenbar eine specielle Bedeutung haben musste.

Der gleiche Buchstabe tritt auch bei Aurelian auf Münzen dieser Fabrik in auffälliger Weise hervor.

Während dieselben in der ersten Zeit seiner Regierung noch die unter Quintillus bestandene Signirung P, S, T, Q

---

[24]) Auch auf den Gallienusmünzen dieser Fabrik findet sich der Stern mit und ohne II.

im Felde führen, erhielten sie nach der Münzreform die Bezeichnung:

$\frac{|\,S}{XXIP}$ $\frac{|\,S}{XXIS}$ . . bis $\frac{|\,S}{XXIVI}$ wobei XXI die Werthsigle, P bis VI die Reihenfolge der Officinen bezeichneten. Das S im Felde hatte also auch hier seine besondere Bezeichnung.

In gleicher Weise findet man aber auch auf den meisten der nach der Münzreform geprägten Münzen dieses Kaisers gewisse Buchstaben, welche sich mit oder ohne beigefügte Werthsigle und in Verbindung mit dem Zeichen der betreffenden Officin constant wiederholen, so z. B.

T bei PXXT . . . . . bis QXXT
R „ AXXIR . . . . . „ SXXIR
L „ AL . . . . . „ DL
C „ C*P . . . . . „ C*T u. s. w.

In diesen durch ganze Suiten sich wiederholenden Buchstaben T, R, L, C u. s. w. ist eben nichts anderes zu erblicken, als die Anfangsbuchstaben der Namen der Prägestätten, aus denen die Münzen stammen.

Es wird demnach auch das S in der oberwähnten Münze des Gallienus mit SI und des Aurelian mit $\frac{|\,S}{XXIP}$ als Sigle der betreffenden Münzstätte zu betrachten sein.

Dass eine Kennzeichnung der Münzen nach Prägestätten bei Durchführung der Münzreform auch wirklich beabsichtiget war, beweisen die Münzen Aurelians die mit SERD im Abschnitte signirt sind, auf welchen also die Münzstätte Serdica zweifellos gekennzeichnet ist.

Es ist aber auffällig, dass nur diese einzige Münzstätte unter Aurelian so ausführlich signirte; zieht man jedoch in Betracht, dass bereits eine Münzstätte, wie oben erwähnt, die Sigle S führte, so ist es auch erklärlich, dass, um

Missverständnissen und Verwechslungen vorzubeugen, welche die Controlle erschwert hätten, für Serdica eine von der Norm abweichende Signirung angenommen werden musste.

Schon Eingangs wurde erwähnt, dass für die in Pannonien massenhaft angesammelten Truppen eine ausserordentliche Geldbeschaffung nothwendig wurde.

Unter solchen Verhältnissen konnte man sich, wie begreiflich, nicht von weiter entfernten Münzstätten abhängig machen, sondern musste auf gesicherte Geldbeschaffung aus unmittelbarer Nähe Bedacht nehmen.

Man wird demnach in Pannonien selbst, als Prägeort eine Stadt zu suchen haben, deren Anfangsbuchstabe ein **S** hat.

In dieser Beziehung dürften uns die Münzen des Gallienus mit: **SISCIA AVG** (Coh. IV Nr. 521) und des Probus mit: **SISCIA PROBI AVG** (Coh. V. Nr. 497), in welchen sich die Verherrlichung der Stadt **SISCIA** [25]) ausdrückt, den richtigen Fingerzeig geben.

---

25) Es ist aber nicht aus den Legenden dieser Münzen ihre geographische Abstammung herzuleiten, sondern einzig aus dem übereinstimmenden Character ihrer Prägung, denn nur dieser kann uns vor Irrthümern bewahren, wozu uns die Legenden der Münzen oder gewisse Beizeichen auf selben manchmal verleiten könnten.

Dies ersehen wir aus den nachstehenden Münzen des:

Gallienus mit: **SISCIA AVG**
Quintillus „ **PANNONIAE**
Aurelianus „ **PANNONIAE** und **DACIA FELIX**

Diese Münzen stammen trotz der widersprechenden Legenden nach der Characteristik ihrer Prägung sämmtlich und zweifellos aus Tarraco; sie liefern eben nur den Beweis, dass die Centralleitung auf den daselbst zu prägenden Münzen den Ländern Pannonien und

Siscia, an der aus Italien durch Pannonien führenden Reichsstrasse gelegen, bot sowohl in dieser Beziehung, als auch durch seine gesicherte Lage, hinter dem Flusse Savus, nicht zu verkennende Vortheile für den Betrieb einer Münzstätte.

Zieht man ferners in Betracht, dass — unter Annahme von Siscia als Prägestätte — die Münzstätten unter Claudius nahezu gleichweit von einander liegen, [26]) was mit

---

Dacien durch Verherrlichung der Namen, Aufmerksamkeiten erweisen wollte, um ihre Sympathie auszudrücken. Immerhin geht daraus deutlich hervor, dass Siscia als besonders bevorzugte Stadt zu betrachten ist.

Ebenso, wie mit den Legenden der Münzen, wird es auch mit den Beizeichen auf selben zu halten sein, um bei ihrer geographischen Zutheilung keinen Irrthum zu begehen. Beispielsweise sei hier auf die bekannte Goldmünze des Laelianus gewiesen, auf welcher das Kaninchen als Beizeichen für Spanien vorkommt, was Cohen V, pag. 60 zu der Bemerkung veranlasst: „D'après la médaille d'or qui nous reste de Lélien, il paraît qu'il a dû régner en Espagne."

Wenn man erwägt, dass Laelian von den Legionen am Rhein zum Imperator ausgerufen, jedoch bald darauf von Postumus besiegt wurde, so ist es vollständig zu bezweifeln, dass es ihm in so kurzer Zeit möglich gewesen sein sollte, sein Herrscherrecht auch in Spanien auszuüben.

Man wird daher in diesem Beizeichen, analog wie bei den Umschriften, eben nur eine Huldigung zu erblicken haben, die man dem neuerwählten gallischen Imperator erweisen wollte, um dadurch auch sein Herrscherrecht über Spanien zum Ausdruck zu bringen.

Eine Ausnahme hievon machen nur die oberwähnten Münzen des Probus: „**SISCIA PROBI AVG**", welche auch mit **SIS** im Abschnitte vorkommen und durch diese Signirung jeden Zweifel über ihre Abstammung beheben.

[26]) Die Münzstätte in Serdica, die, wie wir im Verfolge sehen werden, bei Ausbruch des Krieges mit den Gothen nach Cyzicus verlegt wurde, ist hiebei ausser Acht gelassen.

Rücksicht auf den damaligen Stand der Dinge, einer geregelten Anordnung des Münzwesens ganz entspricht, so wird man umsomehr annehmen dürfen, dass die hier in Rede stehenden Münzen des Claudius, welche mit den eingangs erwähnten Münzen des Gallienus und Aurelianus ein und derselben Fabrik entstammen, der Münzstätte „Siscia“ zuzuweisen kommen, als sich der Character der Prägung dieser Fabrik selbst noch in der Vierkaiserzeit an den mit **SIS** signirten Münzen erkennen lässt.

Die hier geprägten Münzen von Claudius theilen sich in Aurei und devalvirte Antoniniane. Letztere zerfallen mit Einschluss der Consecrationsmünzen in fünf Emissionen.

I. Emission.

1. Kopfumschrift: **IMP CLAVDIVS CAES AVG**

Reverse	AEQVITAS AVG	FELICITAS SAECVLI	FORTVNA RED Coh. 168	RESTITVTOR ORBIS	SALVS AVG Coh. 504	VICTORIA AVG Coh. 587
In der Regel	⊥	⊥	⊥	⊥	⊥	⊥
Ausnahmsweise	.	.	.	.	I	.

2. Kopfumschrift: **IMP CLAVDIVS P F AVG**

	.	.	⊥	.	.	.

3. Kopfumschrift: **IMP CLAVDIVS AVG**

Reverse	AETERNITATI AVG Coh. 37	ANNONA AVG Coh. 16	FIDES MILITVM Coh. 156	FORTVNA RED Coh. 168	MARS VLTOR Coh. 349	ORIENS AVG Coh. 373	TEMPORVM FELICITAS Coh. 135	ROMAE AETERNAE Coh. 491
In der Regel	—	—	—	—	—	—	—	—
Ausnahmsweise	.	— I	.	.	.	.	.	.

Die vorstehend mit Coh. Nr. bezeichneten Reverse gehören theils Valerian theils Gallienus an; man sieht hieraus, dass auch hier vorhandene Reversstempel früherer Kaiser mitbenützt wurden, um die Emission der neuen Kaisermünzen zu beschleunigen; die nicht nummerirten Reverse gehören speciell Claudius an und sind theils unedirt, theils von Cohen unrichtig beschrieben.

Da von der zweiten Officin in dieser Emission keine signirten Münzen bekannt sind, so dürfte diese nur die Prägung, die erste Officin dagegen die Anfertigung der Kopf- und Reversstempel besorgt haben.

II. Emission (sehr kurze Dauer).

Kopfumschrift: **IMP CLAVDIVS AVG**

Reverse	FIDES MILITVM Fides mit Milit. Zeichen und Fähnlein Coh. —	LAETITIA AVG Laetitia mit Kranz und Anker Coh. —	LIBERALITAS AVG Coh. —	MARS VLTOR Kaiser mit Kugel und Scepter Coh. —	VIRTVS AVG Kaiser zu Pferd Coh. —	VOTA ORBIS Coh. 2?3
In der Regel	· II	I ·	I ·	I ·	· · I II	· · I II
Ausnahmsweise	·	·	·	·	·	(Band) I

Eingeschoben:

VICTORIA AVG I Vict. nach links eilend (diese 2 Münzen beziehen sich auf den Sieg über die Alemannen). Coh. —

PAX AVG I Pax nach links eilend. Coh. —

III. Emission.

Kopfumschrift: **IMP CLAVDIVS AVG**

Reverse	AEQVITAS AVG Coh. 31?	LAETITIA AVG Coh. 109	PAX AVG Coh. 144	PROVIDEN AVG Coh. 165	SPES AVG Coh. 199	VIRTVS AVG Coh. 227
In der Regel	⊥	⊥	⊥	⊥	⊥	·
	I	I	·	·	I	·
	II	·	II	II	II	* II
	·	·	II	·	II	·
Ausnahmsweise	·	·	I	·	I	⊥
	·	·	·	·	·	*
	·	·	·	·	·	II

IV. Emission.

1. Kopfumschrift: **IMP CLAVDIVS AVG**

Reverse	AEQVITAS AVG Coh. 31?	LAETITIA AVG Coh. 109	LIBERITAS (sic.) AVG Coh. 115	PAX AVG Coh. 144	PROVIDEN AVG Coh. 165	TEMPORVM FELI Coh. 204	VBERITAS AVG Coh. 205
In der Regel	.	.	⊥	.	⊥	⊥	⊥
	⊥P	⊥P	.	⊥P	.	⊥P	.
	.	⊥S	⊥S	⊥S	⊥S	.	.
	.	.	.	.	⊥T	.	⊥T
	.	.	.	.	.	.	Q

Eingeschoben:

- **P M TR P COS P P** ⊥ / P [27]) Kaiser nach links sitzend. Coh. —
- **PAX AET** ⊥ / Q? Pax nach links sitzend. Coh. —
- **MARS VLTOR** ⊥ Tanini, bei Band. Avers unrichtig.
- **TEMPORVM FELIC** ⊥P, Band ⊥, Wiczay.

[27]) Diese Münze gehört nach dem beigefügten **COS** unbedingt in das zweite Regierungsjahr (269 n. Chr.), denn im Jahre 268 bekleidete Claudius noch nicht des Consulat, wie durch die in Serdica geprägte Münze mit tribunicischer Zahl festgestellt ist.

2. Kopfumschrift: **IMP CLAVDIVS P F AVG**

Reverse	AEQVITAS AVG Coh. 31?	LAETITIA AVG Coh. 109	LIBERITAS (sic.) AVG Coh. 115	PAX AVG Coh. 144	PROVIDEN AVG Coh. 165	TEMPORVM FELI Coh. 204	VBERITAS AVG Coh. 205
In der Regel	⊥ | P	·	·	·	·	·	·

V. Emission (Consecrationsmünzen).

Kopfumschrift: **DIVO CLAVDIO**

Reverse	CONSACRATIO Coh. —	CONSAECRATIO Coh. 5 Suppl.	CONSECRATIO Coh. 51
In der Regel	⊥ P / ⊥ S / ⊥ T / ⊥ Q	⊥ P / ⊥ T / ⊥ Q	⊥ P / ⊥ S / ⊥ T / ⊥ Q
Fehlerhaft	·	⊥ S	·

Die Darstellung auf diesen Münzen zeigt immer einen Altar, aus dessen Flamme sich ein Schlangenpaar erhebt.

Die verschiedene Schreibart des Wortes **CONSECRATIO** beruht sicher auf keinem Irrthum, da selbe in allen vier Officinen durchgeführt wurde.

IV. Münzstätte in Serdica.

Es gibt Claudiusmünzen, welche im Abschnitte **SPQR** haben; sie führen als Münzzeichen 1 bis 3 Punkte, die jedoch abweichend von den anderen Münzstätten nicht auf der Rückseite der Münze, sondern unter dem Bildnisse des Kaisers angebracht sind.

Diese Münzen gehören, obgleich ihr Character in Styl und Schrift nur ein und dieselbe Hand erkennen lässt, die sie gearbeitet hat, dennoch 2 verschiedenen Münzstätten an.

Für einen Theil dieser Münzen lässt sich die Zuweisung nach Cyzicus vollkommen sicherstellen.

Für den anderen, bedeutend geringeren Theil aber, deren Legenden mit ganz gleicher Darstellung und dem **SPQR** im Abschnitte sich schon auf Gallienusmünzen finden, schliesst gerade dieser Umstand die Wahrscheinlichkeit aus, dass selbe ebenfalls in Cyzicus geprägt worden sein konnten; denn es existirt aus dieser Stadt Provincialcourant von Gallienus — ja selbst von Claudius II. — ein Beweis, dass die Prägung desselben auch unter letzterem Kaiser noch fortdauerte, also kaum noch eine Reichsmünzstätte unter Gallienus daselbst bestanden haben dürfte.

Mithin müssen die fraglichen Münzen unbedingt in einer anderen Münzstätte geprägt worden sein, die schon unter Gallienus in Thätigkeit war.

Von diesen Münzstätten bleiben jene in Tarraco, Rom und Siscia, die im Verlaufe bereits besprochen wurden, sowie selbstverständlich eine gallische Münzstätte ausgeschlossen.

Es erübrigt nur noch, die sogenannten syrischen Münzstätten in Betracht zu ziehen.

Cohen bezeichnet im IV. Band p. 348 in der beigefügten Note 7° und 8° als in Syrien geprägt alle Gallienusmünzen, die im Abschnitte **VIIC, CVI PP, SPQR** oder einen Zweig haben, ferners jene, die auf der Rückseite zwei stehende Figuren aufweisen, was aber nur bedingungsweise richtig ist. [28])

Diese Letzteren stammen im Allgemeinen aus derselben syrischen Münzstätte, die später an Macrianus und Quietus verloren gegangen ist und liefern durch das in der Kopfumschrift vorkommende **C P LIC** den Beweis, dass in selber nur während der Gemeinherrschaft des Gallienus mit Valerian geprägt worden ist, können also hier nicht in Betracht kommen.

Die mit **VII C, CVI PP** oder einem Zweige im Abschnitte versehenen Münzen dieses Kaisers dagegen, führen immer die kurze Kopfumschrift „**GALLIENVS AVG**“, wurden also erst unter seiner Alleinherrschaft u. zw. in Antiochia in Syrien geprägt, wie dies im weiteren Verlaufe, bei Beschreibung dieser Münzstätte dargelegt werden wird.

Da auch die mit **SPQR** bezeichneten Gallienusmünzen die kurze Kopfumschrift führen, Styl und zierlichere Schrift mit den in Antiochia geprägten Münzen ziemlich gemein

---

[28]) Es gibt auch Münzen gallischer Prägung dieses Kaisers mit zwei stehenden Figuren auf der Rückseite.

haben, so könnte man sich leicht versucht fühlen, sie ebenfalls dieser Münzstätte zuzutheilen. [29])

Berücksichtigt man aber, dass die mit diesen Münzen äquiparirenden Claudiusmünzen die Punktsignirung führen und nur drei Officinen aufweisen, während die in Antiochia unter Claudius geprägten Münzen mit griechischen Buchstaben signirt sind und aus acht Officinen stammen, so ergibt sich schon aus dem Umstande ihrer gleichzeitigen Prägung mit Bestimmtheit, dass jene der Punktsuite einer anderen Münzstätte angehören müssen.

Sind wir also nach Vorstehendem ohne Aufschluss über den Bestand einer weiteren Münzstätte unter Gallienus, aus der die mit **SPQR** bezeichneten Münzen dieses Kaisers hervorgegangen sind, so scheinen uns die Münzen Aurelians den richtigen Fingerzeig zu geben.

Unter den Münzen dieses Kaisers treffen wir solche mit **SERD** im Abschnitte.

Es ist durchaus nicht erwiesen, dass die Reichsmünzstätte in Serdica (das heutige Sofia in Bulgarien) erst unter Aurelian errichtet wurde und es wäre somit zu untersuchen, ob nicht schon früher eine solche dort etablirt war.

Alle Anzeichen sprechen dafür, dass selbe bereits unter Gallienus errichtet wurde u. zw. als Ersatz für die im Jahre 260 nach Chr. an Macrianus und Quietus verloren gegangene syrische Münzstätte, aus der die in Thracien und Kleinasien gelegenen Truppen ihren Geldbedarf bezogen

---

[29]) Die Münzstätte, aus welcher diese Gallienusmünzen stammen, wurde wie wir später sehen werden, ebenfalls erst nach 260 errichtet. Es ist also leicht denkbar, dass selbe bei ihrer Aufstellung einen Theil der Arbeiter aus der jedenfalls bereits in Thätigkeit gestandenen Münzstätte in Antiochia erhielt, daher die Aehnlichkeit der Fabrikate beider Münzstätten erklärlich ist.

haben mochten; denn die dort üblich gewesene Bezeichnung der Münzen mit Punkten scheint auch in der neuerrichteten Münzstätte zeitweise vorgenommen worden zu sein. [30])

Zugleich führt uns die Eingangs erwähnte Wahrnehmung, dass die in Rede stehenden Claudiusmünzen mit den in Cyzicus geprägten, dennoch zweifellos das Fabrikat ein und derselben Hand seien zu der einzig möglichen Erklärung, dass diese Münzstätte im Laufe der Zeit den Ort gewechselt habe.

Wenn wir uns die damaligen Zeitereignisse vor Augen halten, so trifft dieser Fall für die Münzstätte in Serdica während Claudius' Regierung vollständig zu; denn bei der ungeheueren Machtentfaltung der Gothen, deren Einbruch in die Donauprovinzen zu erwarten stand, konnte auf einen gesicherten Bestand der auf dem voraussichtlichen Kriegsschauplatze gelegenen Münzstätte nicht mehr gerechnet werden.

Wir werden daher folgerichtig annehmen dürfen, dass diese Münzstätte, die nach den wenigen auf uns gekommenen Münzen nur kurze Zeit — und wie dies auch in den anderen Münzstätten geschah — mit theilweiser Benützung der vorhandenen Reversstempel des früheren Kaisers geprägt haben mochte, noch vor Ausbruch des Gothenkrieges in das befestigte Cyzicus verlegt und gleichzeitig die weitere Thätigkeit der daselbst bestandenen Provinzialmünzstätte eingestellt worden ist.

---

[30]) Eine in der Sammlung Lépaulle in Lyon befindliche Gallienusmünze: VENVS AVG / SPQR zeigt unter der Kaiserbüste sehr deutlich einen Punkt.

In voller Uebereinstimmung hiezu steht das so seltene Vorkommen des in Cyzicus geprägten Provinzialcourants mit dem Bildnisse des Claudius, von welchem nur zwei verschiedene Stempel bekannt sind, während die anderen Provinzialmünzstätten, wie z. B. Antiochia in Pisidien und Sagalassus nach der Anzahl der vorhandenen Münzen, wohl auch noch während des Krieges mit den Gothen geprägt haben dürften.

Serdica prägte unter Claudius in drei Officinen und signirte wie bereits erwähnt mit 1, 2, oder 3 Punkten (•, ••, •••) doch kommen auch unsignirte Münzen vor.[31])

Selbstverständlich ist das im Abschnitt befindliche **SPQR** nicht als Münzzeichen zu betrachten, sondern gehört zur Umschrift der Münze.

Die Schriftzüge sind meist klein gehalten und regelrecht bis auf das **A**, dessen Schenkel öfters — statt durch einen Strich in der Mitte, durch einen solchen oben verbunden — die Form des griechischen **Π** annimmt.

Das zumeist ideale Bildniss des Kaisers zeigt gewöhnlich einen schmalen länglichen Kopf mit steif herabhängenden Bändern der Krone.

Bei dem Umstande als die hier und später in Cyzicus geprägten Claudiusmünzen, wie bereits erwähnt, von den gleichen Händen, nur in verschiedenen Zeitabschnitten gearbeitet wurden, und besonders in der ersten Zeit nur sehr geringe Characterverschiedenheiten untereinander aufweisen, so ist es nur durch Vergleichung mit den in Serdica geprägten Gallienusmünzen und unter Berücksichtigung der sicher in Cyzicus geprägten Claudiusmünzen

[31]) Ob eine Münze wirklich unsignirt ist, lässt sich nur an ganz makellosen Stücken bestimmen, da die Punkte der Signirung sehr klein, daher leicht verwischt sein können.

möglich, eine richtige Scheidung derselben nach Münzstätten vorzunehmen.

Hienach werden nur jene Münzen von Claudius, welche die Kopfumschrift **IMP C M AVR CLAVDIVS AVG** führen, deren Reversumschrift und Darstellung der Rückseite vollständig mit jenen Gallienusmünzen übereinstimmen die im Abschnitte **SPQR** haben[32]) als in Serdica geprägt zu betrachten sein.

Eine Ausnahme hievon rücksichtlich der Kopfumschrift macht nur eine, einzig in meiner Sammlung befindliche Münze mit „**AEQVITAS AVG**“ $\frac{\quad|\quad}{\text{SPQR}}$, welche die Kopfumschrift: „**CLAVDIVS AVG**“ ohne **IMP** führt.

Aber gerade diese kurze Umschrift, welche der in dieser Münzstätte geübten Schreibweise **GALLIENVS AVG** auffallend entspricht und das vereinzelnte Vorkommen dieser Münze, wird deren Zutheilung hierher umsomehr rechtfertigen, als dieselbe auch mit der langen Kopfumschrift vorkommt und der Revers **AEQVITAS AVG** $\frac{\quad|\quad}{\text{SPQR}}$ auch Gallienus angehört.

Aus dieser Münzstätte, deren kurzer Bestand nur eine Emission erlebte, sind uns nur devalvirte Antoniniane bekannt.

---

[32]) Meinen vielseitigen Nachforschungen ist es gelungen, eine nicht unbedeutende Anzahl, bei Cohen nicht aufgeführter Gallienusmünzen dieser Fabrik kennen zu lernen, wodurch mir die Ausscheidung der in selber geprägten Claudiusmünzen ermöglicht wurde. Ich habe daher dieser Münzstätte nur jene Münzen von Claudius zugetheilt, von denen mir die gleichen Reversstempel bei Gallienus bekannt sind oder deren sonstige Merkmale unwiderleglich für diese Münzstätte sprechen. Erstere bezeichne ich mit einem Sterne.

I. Emission.

1. Kopfumschrift: IMP C M AVR CLAVDIVS AVG

Reverse		AEQVITAS AVG* Coh. —	CONSERVAT AVG Coh. 59.	FORTVNA AVG* Coh. —	MINERVA AVG* Coh. —	PM TR PO PP Coh. —	PROVIDENTIA AVG* Coh. —	SALVS AVG* Coh. —	VENVS AVG* Coh. 207.	VICTORIA AVG* Coh. —	VIRTVTI AVG (Mars) Coh. —	VIRTIVTI AVG* (Trophäe) Coh. 232.	FORTVNA AVG Coh. 9 Supplt	ROMAE AETERNAE Coh. 17 Supplt
		Im Abschnitte SPQR												
Unter dem Brustbilde	unsignirt	.	⊥	.	⊥	⊥	⊥	⊥	(Band) ⊥	⊥	.	⊥	⊥	⊥
	signirt	⊥ •	.	.	.	.	.	⊥ •	.	.	⊥ •	⊥ •	.	.
		.	.	⊥ ••	⊥ ••	.	.	⊥ ••	⊥ ••	.	.	⊥ ••	.	.
		.	.	.	.	.	.	.	.	⊥ •••	.	.	.	.

Die Münze VICTORIA AVG dürfte anlässig des Sieges über die Alemannen eingeschoben worden sein.

2. Kopfumschrift: CLAVDIVS AVG

Unter dem Brustbilde signirt	⊥ ?	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.

Die beiden Münzen mit der Fortuna und der Roma, obgleich ohne **SPQR**, gehören ebenfalls in diese Münzstätte.

Sie zeigen bereits, wie auch einzelne der übrigen Münzen, das besser getroffene Porträt des Kaisers; man hat also die unbrauchbar gewordenen Reversstempel neu angefertigt, ohne das **SPQR** darauf zu setzen.

V. Münzstätte in Cyzicus.

Die aus Serdica hierher verlegte Münzstätte behielt bei ungeänderten Bestande von drei Officinen, die Punktsignirung bei.

Einzelne Münzen dieser Fabrik führen ausserdem auf der Rückseite die Sigle **M|C**.

Ganz ausnahmsweise kommt auf zwei solchen Münzen meiner Sammlung ausserdem noch der Buchstabe **P** im Abschnitte vor, dessen Bedeutung bisher noch unaufgeklärt ist.

Keinesfalls aber wird man diesen Buchstaben als Sigle der **P** (prima officina) betrachten dürfen, da die Eine dieser Münzen auf der Kopfseite mit einem Punkte, die andere mit zwei Punkten signirt ist, mithin jede einer anderen Officin angehört.

Die Kopfumschriften der Münzen dieser Fabrik lauten:

IMP C M AVR CLAVDIVS AVG
IMP CLAVDIVS P F AVG oder
IMP CLAVDIVS AVG,

nur eine bisher nicht bekannte in meinem Besitze befindliche Münze führt die schmeichelhafte Kopfumschrift:

VIRTVS CLAVDI AVG.

Während die Signirung mit Punkten an den Münzen mit der langen Kopfumschrift öfters fehlt, sind jene mit der kurzen Kopfumschrift nahezu durchgehends signirt.

Die Schriftzüge der Ersteren haben noch denselben Character wie die in Serdica geprägten Münzen, nur tritt noch das **L** dazu, das sich zuweilen dadurch characterisirt, dass der senkrechte Strich bis unter die Linie reicht und geschweift (⅃) endigt.

Dagegen weisen die Münzen mit der kurzen Kopfumschrift noch ein weiteres characteristisches Merkmal in dem Buchstaben **V** auf dessen untere Spitze zumeist auffallend nach rechts gezogen und mit einem Strich nach rechts (⩔) versehen ist.

Eine ganz besondere Beachtung verdient die Sigle **M C.**

Es wurde schon bei Beschreibung der Münzstätte in Siscia der Gallienusmünze mit dem Zeichen **S I** Erwähnung gethan und nachgewiesen, dass das **S** unabhängig von der Officinsbezeichnung **I** zur näheren Kennzeichnung der Fabrik gedient habe.

In gleicher Weise wird die Sigle **M C** als Fabrikszeichen zu betrachten und durch **M**(oneta) **C**(yzicena) zu interpretiren, Cyzicus daher als die Münzstätte zu bezeichnen sein, welcher diese Münzen entstammen wie dies auch aus dem Nachfolgenden zu ersehen sein wird.[33])

---

[33]) In der Beschreibung der wichtigsten Exemplare seiner Sammlung römischer Münzen führt Dr. Elberling Seite 230 die Claudiusmünze: **LAETITIA AVG N** mit der Sigle **M|C** auf, welchem Zeichen er in der beigefügten Notiz ohne jede weitere Begründung die unsichere Deutung „Agrippina Colonia“ oder „Moguntia Colonia“ gibt.

Die durchgehends seltenen Münzen mit der Sigle **M C** haben folgende Legenden:

FELICIT TEMP
FORTVNA REDVX AVG
LAETITIA AVG N
SECVRITAS PERPETVA
VIRTVTI AVGVSTI

Es sind dies lauter Legenden, welche der Freude und der Hoffnung für die Zukunft Ausdruck geben und die Tapferkeit des Kaisers verherrlichen.

Im Verein damit, dass dieselben in der Kopfumschrift das Pränomen und Nomen **M AVR** des Kaisers führen, deuten dieselben unbedingt auf die früheste Emission die von dieser Münzstätte nach ihrer Verlegung nach Cyzicus ausging.

Während in allen Münzstätten zur Beschleunigung der Emission der neuen Kaisermünzen Reversstempel von Gallienus in Verwendung genommen wurden, vermissen wir den gleichen Vorgang in dieser Münstätte gänzlich — ein sicherer Beweis also, dass vor Claudius daselbst keine Reichsmünzstätte bestand.

Zieht man in Betracht, mit welcher Sorgfalt unter Claudius dahin gewirkt wurde, die Prägestätten durch gewisse Merkmale an den Münzen genau zu unterscheiden, so wird man auch die Ursache, warum das in Cyzicus zuerst emittirte Geld nebst der Punktsignirung noch ein besonderes Fabrikszeichen erhielt, zweifellos darin zu suchen

---

Coh. V. p. 413 Nr. 520 citirt auch eine Gallienusmünze mit **M C** im Abschnitte u. zw. aus dem Brit. Museum.

Nach eingezogener Erkundigung ist die Sigle nicht richtig, sondern **M S** zu lesen.

haben, dass man dieses Geld im ersten Verkehr von dem Fabricate der früher in Serdica bestandenen Münzstätte kennzeichnen wollte, um die öffentliche Meinung nicht irrezuführen.

Das bisher in der Stadt geprägte Provinzialcourant gibt uns zugleich einen weiteren Beleg für die richtige Interpretation des oberwähnten Fabrikszeichens **M C.**[34])

Sowohl Quintillus als auch Aurelian setzten nach Claudius Tode die Prägung in dieser Münzstätte unter Beibehaltung der Punktsignirung fort.

Infolge der Münzreform unter Aurelian verschwinden jedoch die Punkte auf der Kopfseite der Münzen und es tritt als Erkennungszeichen der Fabrik der Buchstabe **C** mit * allein oder mit fortlaufender Bezeichnung der Officin **C * P**, **C * S** auf der Rückseite der Münzen an deren Stelle.

Die Beibehaltung des Fabrikszeichens **C** für diese Münzstätte, gerade unter diesem Kaiser, würde, wenn überhaupt noch eine Ungewissheit über die Zutheilung dieser Münzen nach dem früher Gesagten bestehen sollte, jeden Zweifel beheben, dass diese Münzen Cyzicus angehören.

---

[34]) Ein im Brit. Museum befindliches Exemplar einer solchen Münze, wovon mir ein Abdruk vorliegt, lässt unter der Büste eine punktartige Erhöhung ersehen. Ueber eine specielle Anfrage an den Custos dieses Cabinets, Herrn Grueber, ob dies nicht eine zufällige Bildung von Oxyd sei, wurde mir mitgetheilt, dass es wirklich ein Punkt ist.

Auf meiner nicht minder schön erhaltenen Münze dieser Stadt mit jedoch anderer Rückseite befindet sich bedauerlicherweise gerade an derselben Stelle unter der Büste des Kaisers ein linsengrosser Ansatz von Patina, vielleicht gerade in Folge des Punktes, der sich sonach auf dieser Münze nicht constatiren lässt.

Bezeichnend ist es, dass gerade in dieser Münzstätte unter Maximinus Daza, also in viel späterer Zeit wieder Punkte auf den Münzen erscheinen, wie z. B. bei der Münze dieses Kaisers: „**GENIO IMPERATORIS**“ Coh. VI. 72, welche mit der Sigle **MKV** im Abschnitte und den Punkten im Felde rechts (⁘) vorkommt.[35])

Die Consecrationsmünzen für Claudius, die dieser Münzstätte angehören, sind gleichfalls durch Punkte auf der Kopfseite signirt; sie führen häufiger die Umschrift **CONSACRATIO** als **CONSECRATIO** und einen Adler, einen brennenden Altar von verschiedener Ausschmückung, oder einen Scheiterhaufen als Darstellung.

Auch in dieser Münzstätte dürften nur Aurei und devalvirte Antoniniane geprägt worden sein. Letztere theilen sich einschliesslich der Consecrationsmünzen in vier Emissionen.

---

[35]) Sammlung des Verfassers.

I. Emission.

1. Kopfumschrift: **IMP C M AVR CLAVDIVS AVG**

Reverse	FELICIT TEMP Coh. —	LAETITIA AVG N Coh. 12 Suppl.	SECVRITAS PERPETVA Coh. 10 Suppl.	VIRTVTI AVGVSTI (Herkules) Coh. —	FORTVNA REDVX AVG Coh. —	FORTVNA REDVX AVG Coh. —	VICTORIA AVG (V. nach r. eilend) Coh. —	VICTORIA GVTTICA (sic) AVG Coh. —	VIRTVTI AVG (Mars) Coh. —
	M | C				M | C / P	— / SPQR			
Unter dem Brustbilde unsignirt	—	—	—	—	·	·	(Banduri) —	·	·
Unter dem Brustbilde signirt	·	·	·	·	— / ·	·	·	·	— / ·
	·	·	— / •••	·	— / ••	— / ••	·	— / ••	·
	·	·	·	·	·	·	·	·	·

Die beiden Siegesmünzen dürften sich auf die Siege über die Gothen bei Byzanz und Pelagonia beziehen, welche dem grossen Siege bei Naissus vorangegangen sind.

2. Kopfumschrift: **VIRTVS CLAVDI AVG**

Unter dem Brustbilde unsignirt	·	·	·	—	·	·	·	·	·

II. Emission.

1 Kopfumschrift: **IMP C M AVR CLAVDIVS AVG**

Reverse		FORTVNA REDVX Coh. 10 Suppl.	PAX AETERNA Coh. 14 Suppl.	VICTORIAE GOTHIC Coh. 24 Suppl.	VIRTVS AVG Coh. 228
		SPQR			
Unter dem Brustbilde	unsignirt	⊥	⊥	⊥	·
	signirt in der Regel	⊥ ° · ·	· · ⊥ · · ·	· ⊥ · ·	· · ·
	ausnahmsweise	⊥ · ·	⊥ · ·	·	·

2. Kopfumschrift: IMP CLAVDIVS P F AVG

Reverse		FORTVNA REDVX Coh. 10 Supplt.	PAX AETERNA Coh. 14 Supplt.	VICTORIAE GOTHIC Coh. 24 Supplt.	VIRTVS AVG Coh. 228
		SPQR			
Unter dem Brustbilde	unsignirt				·
	signirt in der Regel				
	ausnahmsweise	·		·	

3. Kopfumschrift: IMP CLAVDIVS AVG

				(Wiczay)	
Unter dem Brustbilde	unsignirt		·		·
	signirt in der Regel				
	ausnahmsweise		·	·	·

III. Emission.

Kopfumschrift: **IMP CLAVDIVS P F AVG**

	Reverse	FELICIT TEMP Coh. —	FIDES MILITVM Coh. —	FORTVNA REDVX Coh. 10 Supplt.	IOVI CONSERVATORI Coh. 11 Supplt.	VICTOR GERMAN Coh. 220 Rectif.	VICTORIAE GOTHIC Coh. 221	VIRTVS AVG Coh. —
Unter dem Brustbilde	unsignirt	·	·	⊥	·	·	⊥	·
	signirt in der Regel	· · ⊥ •••	· ⊥ •• ·	· ⊥ • · ·	· · ⊥ •••	· · ⊥ •••	· ⊥ •• ·	· · ⊥ •••
	ausnahmsweise	⊥ •• ·	· · ·	· · ·	· · ·	⊥ • ⊥ ••	· · ·	⊥ •• ·

Eingeschoben: **VICTORIA AVG** $\frac{\perp}{\bullet\bullet}$ Vict. mit Gefangenen

Diese Münze dürfte wahrscheinlich auf die Niederlage der Gothenschwärme im Rhodopegebirge, Anfang 270, geprägt worden sein.

IV. Emission (Consecrationsmünzen).

Kopfumschrift: **DIVO CLAVDIO**

	Reverse	CONSACRATIO Adler nach l. sehend Coh. —	CONSACRATIO Adler nach r. sehend Coh. —	CONSACRATIO Altar Coh. —	CONSACRATIO Scheiterhaufen Coh. —	CONSECRATIO Adler nach r. sehend Coh. —	CONSECRATIO Altar Coh. —	CONSECRATIO Scheiterhaufen Coh. —
Unter dem Kopfe	unsignirt	·	⊥	·	·	·	⊥	·
	signirt	⊥ •	⊥ •	⊥ •	⊥ •	·	⊥ •	·
		⊥ ••	⊥ ••	⊥ ••	⊥ ••	⊥ ••	·	·
		·	·	·	⊥ •••	·	·	⊥ •••

VI. Münzstätte in Antiochia (Syrien).

Diese Münzstätte umfasste acht Officinen, welche mit den griechischen Buchstaben **A**, **B**, **Γ**, **Δ**, **Ε**, **S**, **Z** und **H** signirten.

Diese Zeichen stehen immer nur im Abschnitte; man trifft aber auch Münzen mit einem Punkte im Abschnitt und solche, ohne jede Officinsbezeichnung, was eben nur die verschiedenen Auflagen derselben Emissionen kennzeichnet.

Die Münzen dieser Fabrik führen die stereotype Kopfumschrift:

IMP C CLAVDIVS AVG

mit schöner, regelrechter, im Allgemeinen kleiner Schrift.

Obgleich diese Münzen sowohl die Kopfumschrift wie auch die Münzbuchstaben mit dem in Rom geprägten Gelde gemeinsam haben, so unterscheiden sie sich doch von Letzteren wesentlich durch die Signirung im Abschnitt, die in der römischen Fabrik nur bei der Kopfumschrift **IIIIIP CLAVDIVS AVG** eingeführt war.[36])

Selbst die unsignirten Münzen beider Münzstätten, auch wenn sie die gleiche Reverslegende und auf beiden Seiten die gleiche Darstellung haben, bieten in dem Buchstaben **M** des Wortes **IMP**, welcher auf den Münzen syrischer Fabrik zumeist regelrecht, nur selten als **IVI**, auf jenen der römischen Fabrik hingegen als vier parallele Striche (**IIII**) erscheint, ein zuverlässiges Unterscheidungszeichen zur richtigen Zuweisung. Characteristisch ist das **G**, welches manchmal eine geringelte Form (G) annimmt.

Diese Münzen sind meist schön rund, von besserem Billon als jene der anderen Münzstätten und kommen auch häufiger als alle anderen noch mit Silberüberzug vor.

---

[36]) Eine Münze meiner Sammlung mit dem Revers **AETERIIIIT AVG** ⊥ **III** führt wohl auch die Kopfumschrift **IIIIIP C CLAVDIVS AVG**, doch liegt hier offenbar ein Irrthum des Münzarbeiters vor, der beim Prägen dieser Münze einen gefehlten Kopfstempel in Verwendung nahm, da diese Münze der V. Emission in Rom angehört, für welche die Kopfumschrift **IIIIIP CLAVDIVS AVG** vorgeschrieben war.

Im Allgemeinen zeugen dieselben sowohl rücksichtlich ihrer sorgfältigeren Ausführung wie auch ihrer Prägung, von einer besseren Leitung und Ueberwachung der Münzarbeiter, wie dies auch aus den viel seltener vorkommenden Stempelfehlern und Verprägungen hervorgeht.

Dass diese Münzen einer syrischen Münzstätte entstammen, ergibt sich unzweifelhaft durch die Vergleichung derselben mit jenen Gallienusmünzen syrischer Prägung, welche im Abschnitte mit **CVIPP**, **VIIC** oder **PXV** signirt, erst unter seiner Alleinherrschaft emittirt wurden, während wie bereits erwähnt, die von Gallienus noch zur Zeit der gemeinschaftlichen Regierung mit seinem Vater in Syrien geprägten Münzen, bestimmt einer anderen u. zw. jener Fabrik angehören, aus welcher die Münzen: **IOVI CONSERVATORI, ORIENS AVG, RESTITVT ORIENTIS, VICTORIA AVG**[37]) u. s. w. stammen, die auf der Rückseite zwei stehende Figuren zeigen.

Die Schrift auf diesen Letzteren ist nicht so zierlich. Einzelne dieser Münzen sind mit Punkten signirt, so z. B. die mit: **ORIENS AVG** (Coh. IV, Nr. 379 Var), welche unter der Büste des Kaisers einen Punkt, dann jene mit: **VICTORIA AVG** (Coh. IV, Nr. 594), welche sowohl unter der Büste des Kaisers, als auch im Abschnitte der Rückseite je einen Punkt hat.[38])

---

[37]) Siehe Coh. IV. p. 348 Note 8°.

[38]) Beide Münzen befinden sich im k. k. Münzcabinet in Wien. Erstere zeigt im Gegensatz zu Cohen, nicht den Sonnengott, sondern eine weibliche Figur mit Kranz, dem Kaiser gegenüberstehend. Die Gallienusmünze **RESTITVT ORIENTIS** citirt Coh. IV, Nr. 490 mit zwei Punkten im Abschnitte, während auf der gleichen Münze des Valerian, welche sich in meiner Sammlung befindet, die zwei Punkte sich unter der Kaiserbüste befinden.

Sie entstammen offenbar jener Münzstätte, welche im Jahre 260 an Macrianus und Quietus verloren ging. Den Beweis hiefür liefern die Münzen des Quietus, welche den vollkommen gleichen Styl dieser Fabrik, sowie die Signirung mit Punkten aufweisen.

Der Verlust dieser Münzstätte hatte, wie wir gesehen haben, Gallienus veranlasst, die Münzstätte in Serdica zu errichten, um für die in Kleinasien stehenden Truppen die nöthigen Geldmittel sicherzustellen.

Aber auch für die unter Odaenath's Oberbefehl stehenden Truppen, welchen die Aufgabe geworden war, der im bedenklichen Wachsen begriffenen Macht der Perser das Gegengewicht zu halten, wurde durch Errichtung einer Münzstätte in Syrien vorgesorgt, nachdem Macrianus und Quietus vernichtet worden waren.

Dies ergibt sich, wie wir im weiteren Verlaufe sehen werden, folgerichtig aus den Eingangs erwähnten Gallienusmünzen, welche im Abschnitte mit **CVIPP**, **VIIC**, **PXV** oder einem Palmzweig versehen sind, und in Verbindung mit den damaligen Zeitereignissen schon an und für sich den Fingerzeig bieten, dass sie zu Antiochia in Syrien geprägt wurden.

Antiochia war schon von Alters her eine der bedeutendsten Münzstätten; schon die Seleuciden hatten dort geprägt.

Seit Beginn der Kaiserzeit unter Augustus bestand daselbst eine Provinzialmünzstätte, welche bis unter Valerian in Thätigkeit blieb.

Bereits im Jahre 255 von den Persern hart mitgenommen und theilweise zerstört, wurde diese Stadt nach Valerians Gefangennahme, also bereits unter der Alleinherrschaft des Gallienus zum zweiten Male von diesen

überfallen und geplündert, wobei ein grosser Theil ihrer vorzüglichsten Gebäude den Flammen zum Opfer fiel.[39])

Berücksichtigt man, dass von Gallienus keine Colonialmünzen aus Antiochia bekannt sind, während doch sein Vater dort prägte, so wird man mit Recht annehmen dürfen, dass sich unter den durch Feuer vernichteten Gebäuden auch die Provinzialmünzstätte befunden habe, deren Zerstörung offenbar im Interesse des Feindes lag.[40])

Die strategisch günstige Lage Antiochia's in der Nähe des Meeres und als Knotenpunkt der nach Kleinasien, Mesopotamien und Syrien führenden Strassen mag unter den damaligen Verhältnissen Gallienus vor Allem dazu bestimmt haben, die neu zu errichtende Münzstätte für Staatsgeld, an Stelle der zerstörten Provinzialmünzstätte in dieser Stadt zu etabliren.

Führen uns schon die Gallienusmünzen zu diesem Schlusse, so wird dessen Richtigkeit durch Vergleichung dieser und der syrischen Claudiusmünzen mit den Münzen

---

[39]) Bernhardt, Polit. Geschichte des röm. Reiches etc. Seite 39 und Excurs Seite 273 ebenda.

[40]) „Die Perser von Odaenath verfolgt und bis über den Euphrat geworfen, schickten Boten nach Edessa, wo sich die Römer noch behauptet hatten und begehrten, dass man sie ungefährdet an der Stadt vorüberziehen lasse, wogegen sie der Besatzung alles syrische Geld, welches sie mit sich führten, herauszugeben versprachen." (Bernh. S. 48). Hierunter ist jedenfalls die in Antiochia gemachte Beute an Geld zu verstehen, die durch die Plünderung der Münzstätte gross gewesen sein muss, um von den Persern als Aequivalent für den unbehelligten Vorbeimarsch angeboten werden zu können.

des Vaballathus [41]), die bekanntlich in Antiochia geprägt worden sind, noch dadurch erhärtet, dass, wie wir bereits an anderem Orte [42]) nachgewiesen haben, unter Vaballathus — ob zufällig oder absichtlich — schriftlose Kopfstempel des Claudius zur Geldprägung in Verwendung genommen worden sind, wie sich solche bei der Besitznahme Antiochias durch Zenobia in der dortigen Münzstätte vorgefunden haben.

Fasst man alle Umstände zusammen, so ergibt sich, dass, nachdem Valerian bereits in Gefangenschaft war, die Provincialmünzstätte in Antiochia in Folge der Zerstörung durch die Perser zu prägen aufhörte und an ihrer Statt unter der Alleinherrschaft des Gallienus eine Reichsmünzstätte errichtet wurde, welche wie aus den mit **CVIPP** im

---

[41]) Cob. V p. 159. Von diesen Münzen besteht auch eine signirte Emission, die mit der Signirung der Claudiusmünzen dieser Fabrik übereinstimmt. Dies zeigt die aus dem Mus. Lavy in Turin bekannte Münze: **AETERNITAS AVG** $\frac{\perp}{A}$ und eine in der Sammlung des Stiftes St. Florian in Oberösterreich befindliche Münze: **IOVI STATORI** $\frac{\perp}{S}$. Uebrigens weisen auch die unsignirten Münzen dieses Kaisers, welche mit den Claudiusmünzen die gleiche Darstellung und Umschrift haben, wie: **AEQVITAS AVG** und **VICTORIA AVG**, dann die Münze **IVЄNVS AVG** (Sammlung Rohde) mit dem barbarisirten Claudiusstempel **IVVENTVS AVG**, sowie die **VIRTVS AVG** (Hercules), welche den unter Gallienus gebrauchten Stempel dieser Fabrik zeigt, auf eine gemeinschaftliche Prägestätte.

[42]) Siehe Num. Zeitschrift, Wien 1876 meinen Aufsatz: „Ueber die Herstellung der Prägestempel in der Zeit der späteren römischen Kaiser."

Abschnitt signirten Münzen: **P M TR P XIII**[43]) dieses Kaisers hervorgeht, im Jahre 265 jedenfalls schon in Thätigkeit war und auch noch bei Claudius Regierungsantritt im Jahre 268 bestanden hat, was aus der Gallienusmünze: **P M TR P XVI COS VII** und Stern im Felde (Coh. IV, Nr. 460), zu ersehen ist.

Jedenfalls noch vor Claudius Tode, und wahrscheinlich schon zur Zeit, als eben der Hauptschlag gegen die Gothen in Mösien geführt ward [44]), bemächtigte sich Zenobia des ganzen Syrien, besetzte Antiochia und brachte den römischen Osten bis Ancyra in Galatien [45]) unter ihre Botmässigkeit.

Dadurch erklärt es sich auch, dass weder Consecrationsmünzen für Claudius, noch Quintillusmünzen aus dieser Prägestätte bisher bekannt geworden sind; denn Syrien war bei Quintillus Regierungsantritte, dem römischen Reiche bereits entrissen. Aus dieser Münzstätte sind uns nur devalvirte Antoniniane bekannt; selbe zerfallen in zwei Emissionen.

---

[43]) Coh. IV. Nr. 456 und 457 gibt die Umschrift zusammenhängend: **P M TR P XIII C VI P P.** Zwei in der Sammlung Gnecchi in Mailand befindliche Münzen, Varianten zu Coh. 457 haben **CVIPP** im Abschnitte, eine hievon darunter noch einen Palmzweig.

[44]) Hiefür spricht der gänzliche Mangel an Siegesmünzen in der II. (signirten) Emission.

[45]) Zosimus I. 50 verlegt die Besitzergreifung dieser Provinzen durch Zenobia in zu frühe Zeit.

I. Emission.

Kopfumschrift: **IMP C CLAVDIVS AVG**

Reverse	AETER AVG Coh. 31	CONCOR AVG Coh. 44	CONSECR AVG Coh. 56	CONSER AVG Coh. 58	CONSERVATORES AVG (Tanini)	FELIC AVG Coh. 69	SALVS AVG Coh. 188	SPES PVBLIC Coh 201.	VIRT AVG Coh. 229 Rectif
unsignirt	⊥	⊥	⊥	⊥	⊥	⊥	⊥	⊥	⊥

Eingeschoben: **FELI AVG** ⊥ Coh. —

Sämmtliche Münzen der I. Emission zeigen auf der Rückseite zwei Figuren und sind unsignirt, daher die signirte Münze **IOVI CONSERV AVG**? $\frac{\perp}{A}$ (Banduri) sehr zweifelhaft, wahrscheinlich ein schlecht gelesener Aurelian ist.

II. Emission.

Kopfumschrift: **IMP C CLAVDIVS AVG**

	NEPTVN AVG Coh. 136	IVNO REGINA Coh. 104	SALVS AVG Apollo Coh. 181	CONSER AVG Coh. 57	IVVENTVS AVG Coh. 107	SALVS AVG Isis Coh. 185	SOL AVG Coh. 197	VIRTVS AVG Coh. 225	FIDES AVG Coh. 73	REGI ARTIS Coh. 175	DIANAE VICTR Coh. 64	AEQVITAS AVG Coh. 29
Unsignirt	⊥	⊥	⊥	·	⊥	⊥	⊥	⊥	⊥	⊥	⊥	⊥
Signirt selten	⊥ ·	⊥ ·	⊥ ·	·	⊥ ·	·	⊥ ·	⊥ ·	·	·	·	⊥ ·
Signirt gewöhnlich	⊥ A	⊥ B	·	⊥ Γ	⊥ Δ	⊥ Є	·	⊥ Ƨ	⊥ Z	⊥ Z	⊥ H	⊥ H
fehlerhaft	· ·	· ·	· ·	· ·	· ·	(Band) ⊥ Δ ·	· ·	⊥ S ·	⊥ Ƨ (Band) ⊥ X	· ·	· ·	· ·

Vielleicht gehört hieher auch die Münze: **SECVRIT AVG** ⊥ Securitas mit Caduceus (Banduri).

Eingeschoben: **VICTORIA AVG** ⊥ Victoria nach links eilend.

Diese Münze, weil unsignirt, wurde jedenfalls schon zu Anfang der II. Emission geprägt, und kann sich daher nur auf den Sieg über die Alemannen beziehen.

Die Münzen: **DEO CABIRO** ⊥ (Band) und **INVICTVS** Z **AVG** ⊥ (Tanini) sind sehr zweifelhaft und dürften aus den Münzen **REGI ARTIS** und **IVVENTVS AVG**, mit welchen sie den Typus gemein haben, geschnitten sein.

Die Münze **IVVENTAS AVG** Coh. 108 nach d'Ennery beruht auf einem Schriftfehler, denn vorgeschrieben war der Revers **IVVENTVS AVG**; das Gleiche gilt für **NEPTVNO** oder **NEPTVS** (sic) **AVG**, **SOLVS** (sic) **AVG** etc.

Eigenthümlich ist es, dass in dieser Münzstätte nicht ebenfalls, wie dies in den anderen Münzstätten geschah, Reversstempel von Gallienusmünzen zur I. Emission verwendet wurden. Erst am Schlusse der II. Emission finden wir den Typus dieser Kaisermünzen auf den Claudiusmünzen wiederkehren.

Das gänzliche Fehlen der Siegesmünzen, die den Sieg über die Gothen bekunden sollen, liefert uns nicht nur den Beweis, dass die Weiterprägung in dieser Münzstätte schon gegen Ende der II. Emission unterbrochen wurde, sondern auch, dass diese Unterbrechung in den Zeitpunkt gefallen sein müsse, als die Schlacht bei Naissus stattgefunden hat, daher die Siegesnachricht noch nicht nach Antiochia gelangt war, als sich Zenobia dieser Stadt bemächtigte.

Schlussbemerkung.

Langjähriges Sammeln und Studium der Münzen dieses Kaisers, sowie Abdrücke aus zahlreichen Staatskabineten, öffentlichen und Privatsammlungen, ermöglichten es mir, eine eingehende Zusammenstellung der Emissionen dieser Münzen durchzuführen.

Trotzdem wird man in denselben manche Münzen, die in den Werken von Cohen, Banduri, Tanini etc. aufgeführt sind, vermissen, weil ich die Ueberzeugung gewonnen habe, dass dieselben:

1. Nicht existiren, wie z. B.

MARTI VICTORI Coh. 13 Supplt.; aus dem Brit. Museum citirt.

VICTORIA GERMANIC Coh. 218 Rectif.; aus dem k. k. Münzkabinet in Wien citirt.

2. Ungenau beschrieben sind, wie z. B.

CONCOR EXER $\frac{\perp}{T}$ Coh. 45, statt **CONCORD EXER** $\frac{\perp}{T}$

VICTORIA GERMAN Coh. 216 nach Banduri, oder **GERMANICA**, Köhne, Zeitschrift 1844, statt **VICTOR GERMAN.**

3. Theils unrichtig bestimmt, theils geschnitten sein dürften wie z. B.

CONCORD LEGI Coh. 48 nach Banduri; Aurelian vor der Reform mit wahrscheinlich unvollständiger Kopfumschrift, oder Falschmünzer.

PIETAS AVG $\frac{\perp}{Z}$ (Mercur) Coh. 151 nach Banduri; aus der syrischen Claudiusmünze **FIDES AVG** $\frac{\perp}{Z}$ geschnitten.

4. Endlich unzweifelhaft barbarischen Ursprungs sind, wie z. B.

SALVS AVG $\frac{\perp}{II}$ Coh. 192.

PROVIDENTIA AVG Coh. 174.

XIII.

Die Wiener Pfenninge zu Zeiten König Otakars.

Von

Dr. Arnold Luschin v. Ebengreuth.

(Schluss.)

II.

So waltet denn in den Funden P und Q die Verschiedenheit über das Gemeinsame vor. Dieser Eindruck wird noch verstärkt, sobald man den Antheil berücksichtigt, welchen die gemeinschaftlichen Typen an der Zusammensetzung des Ganzen haben. Man wird dann gewahr, dass durchwegs nur wenige Exemplare von ihnen den mehreren Tausend Stücken des Pfaffstättener Fundes beigemengt waren, während fünf dieser Gepräge (Nr. 8, 60, 76, 98 und 139) im Funde Q geradezu die Hauptmasse bildeten. Zurückgeführt auf den Procentsatz betrugen obige 13 Gattungen im Pfaffstättener Funde insgesammt kaum 1%, wogegen sie im Funde Q (312 von 407 Münzen) über 75% ausmachten. Wendet man auf diese Erscheinung gewisse aus der Beobachtung anderer Münzfunde abgeleitete Sätze an, so wird man sagen müssen, dass Zeuge der gemeinsamen Gepräge, die Schätze P und Q zwar bald

nacheinander geborgen wurden, dass sie jedoch nicht völlig gleichaltrig sein können, weil der Verkehr zur Zeit als die Vergrabungen stattfanden, von verschiedenen Münztypen beherrscht war. Erwägt man ferner, dass in Q neben redenden Münzen König Otakars auch solche von König Rudolf vorkamen, während im Pfaffstättener Schatze kein einziges Stück gefunden wurde, das diesem deutschen Könige beigelegt werden müsste, so ergeben sich die weiteren Folgerungen:

a) Dass der Fund Q nicht vor Ende 1276 verscharrt werden konnte, weil er bereits eine ziemliche Anzahl von Wiener Pfenningen König Rudolfs enthält;

b) dass er demnach jünger als der Pfaffstättner Fund ist, welchem jene Gepräge gänzlich fehlen.

c) Die Vergrabung des Pfaffstättener Schatzes fällt daher höchst wahrscheinlich vor Ausgang des Jahres 1276, d. h. in die Zeit der Regierung König Otakars, welche für Oesterreich mit dem Wiener Frieden vom 26. November 1276 endete.

Fassen wir das Gesagte mit anderen Worten zusammen, so besteht die begründete Vermuthung, dass alle Wiener Gepräge des Pfaffstättener Fundes bis auf Gegenbeweis dem König Otakar von Böhmen beizulegen sind.

Bis hieher haben wir die Schlüsse lediglich aus der allgemeinen Beschaffenheit der Münzfunde P und Q, namentlich aus der Art ihrer Zusammensetzung abgeleitet. Das so gewonnene Ergebniss erhält aber seine Bestätigung noch von anderer Seite.

Hinlänglich bekannt ist dem Sammler österreichischer Mittelaltermünzen der unbefriedigende Zustand, in welchem die meisten Wiener Pfenninge überliefert sind, ebenso dass

die Ursache desselben in der Prägetechnik, und zwar im sogenannten Vierschlag zu suchen ist. Geradezu selten findet man Exemplare, welche man im Vergleiche mit Erzeugnissen anderer Münzstätten des Mittelalters als halbwegs wohlerhalten ansprechen kann, denn was die eine Seite etwa an Schärfe gewann, das hatte die andere durch den Vierschlag sicherlich eingebüsst, dessen willkürliche Umrisse erbarmungslos die Linien des Gepräges unterbrechen. Dazu kömmt, dass regelmässig der eine von beiden Stempeln — vermuthlich jener, welcher in den Holzblock eingelassen als Unterlage diente — viel seichter gravirt wurde, und darum im Abschlag leicht undeutlich ausfiel. All diese Umstände zusammen erzeugen oft den Anschein, als ob die Wiener Pfenninge überhaupt nur einseitig geprägt worden seien, obwohl dies im 13. und tief ins 14. Jahrhundert hinein nicht der Fall war. Nur die Durchsicht grosser Mengen gleichartiger Pfennige von besserer Erhaltung schafft hier Abhilfe. Daraus erhellt die Wichtigkeit der Münzfunde P und Q, welche zwar wenig Typen, dafür aber diese in zahlreichen und durch den Verkehr noch wenig benagten Exemplaren enthielten. Unter den 30, 40, 100 und mehr Stücken der nämlichen Gattung befanden sich regelmässig einige, welche nicht bloss das stärker erhabene Gepräge der einen, sondern auch das flachere der anderen Seite mit Bestimmtheit erkennen liessen, und so eine Reconstruction des vollständigen Münzbildes mit Sicherheit ermöglichten, ein Umstand, dessen Bedeutung dem kundigen Beschreiber des Pfaffstättener Fundes nicht entging.

Gestützt auf das Ergebniss eigener Wahrnehmung an etwa 1000 Stücken des eben genannten Fundes und gefördert durch die Zuvorkommenheit des Herrn Dr. H. Rollett

habe ich zu mehr als einem Viertelhundert der darin vorkommenden Typen die Kehrseiten ermittelt und diese auf einer unsern Aufsätzen gemeinsamen Tafel zusammengestellt. Schon ein erster Blick auf dieselbe lehrt, dass die Mannigfaltigkeit der Hauptseiten keineswegs bei den Geprägen der Kehrseite wiederkehrt. Man wird vielmehr gewahr, dass nicht selten ein und dieselbe Kehrseite in Verbindung mit mehreren verschiedenen Hauptseiten vorkömmt, und zwar:

I. Der gekrönte Kopf in sechsbögiger Einfassung bei:

Nr. 8 (Abbildg. Nr. 45). Brustbild eines Königs nach links mit Schwert und Reichsapfel.

Nr. 78 (Abbildg. Nr. 31). Balkenschild zwischen zwei Fischen.

Nr. 105 (Abbildg. Nr. 99). Gekrönte Harpye nach rechts.

II. Panther in sechsbögiger Einfassung, bei: [1])

Nr. 55 (Abbildg. Nr. 72). Hase nach rechts.

Nr. 98 (Abbildg. Nr. 97). Brustbild eines Engels mit dem Balkenschild.

Nr. 103 (Abbildg. Nr. 6). Meermann mit Mönchscapuze nach links.

III. Fünfbögige Einfassung mit Rosetten bei:

Nr. 33 (Abbildg. Nr. 60). Schreitender Löwe nach rechts.

---

[1]) Nach Dr. Rollett möglicherweise auch bei Nr. 72 (Abbildg. Nr. 82). Schwan nach links. Ich kann nach dem eingeschickten Stück dieser Vermuthung nicht beistimmen, und andere Exemplare aus dem Funde Q widerstreiten ebenfalls, wiewohl ich die Umrisse der Kehrseite noch nicht bestimmt zu deuten vermag.

Nr. 61 (Abbildg. Nr. 75). Adler nach rechts auffliegend.

IV. Adler im Vierpass bei:

Nr. 47 (Abbildg. Nr. 68). Osterlamm.

Nr. 76 (Abbildg. Nr. 83). Drei Fische.

Nr. 84 (Abbildg. Nr. 88). Drei Kleeblätter im Dreipass.

Nr. 95 (Abbildg. Nr. 95). Sechsstrahliger Stern mit Kleeblättern in den Winkeln.

V. Auffliegender Adler nach rechts bei:

Nr. 17 (Abbildg. Nr. 51). Kopf mit dreispitzigem Hut.

Nr. 141 (Abbildg. Nr. 118). Ankerkreuz mit eingeschobenen Kleeblättern.

VI. Gekrönter Kopf zwischen zwei auswärts gestellten Vögeln (Adlern?) bei:

Nr. 36 (Abbildg. Nr. 65). Ruhender Löwe nach links.

Nr. 117 (Abbildg. Nr. 27). Drache mit Vogelkopf.

Nr. 133 (Abbildg. Nr. 111). Stern aus fünf laubartigen Zieraten.

VII. Greif nach rechts bei:

Nr. 26 (Abbildg. Nr. 56). Vollmondartiges Gesicht innerhalb eines knorrigen Reifens.

Nr. 34 (Abbildg. Nr. 64). Aufgerichteter Löwe nach rechts.

Daneben gibt es allerdings Kehrseiten, deren Typen im Pfaffstättener Funde nur mit dem Stempel einer Hauptseite verbunden vorkamen, so z. B.

VIII. Kehrseite: ✣ AVSTRIЄ Balkenschild. Hauptseite WIИ zwischen zwei gekrönten Brustbildern (Nr. 5).

IX. Ks. Adler, auf den ausgebreiteten Flügeln zwei Balkenschilde. Hs. gekrönter Kopf oder laubartigem Zierat (Nr. 12, Abbildg. 47).

X. Ks. Balkenschild ober einem stylisirten Bäumchen. Hs. Adler mit Balkenschild (Nr. 60, Abbildg. 76).

XI. Ks. Grosses V in einem mit Kleeblättern verzierten Dreibogen. Hs. Zwei nach auswärts aufgerichtete Löwen, dazwischen Balkenschild und Kreuzscepter (Nr. 31, Abbildg. 29).

XII. Ks. Adler nach links (?) Hs. Hirschkopf (Nr. 44, Abbildg. 19).

XIII. Ks. Vier Schleifen, in Kreuzform angeordnet und verbunden, umgeben von Sternchen, zwischen zwei Kreislinien. Hs. Panther mit Balkenschild (Nr. 107, Abbildg. 105).

XIV. Ks. Sechsspitziger Stern, darinnen ein dreieckiger Wappenschild mit drei Linkspitzen und einem Schildeshaupt darüber. Fünf Blattverzierungen füllen die leeren Räume neben dem Schilde innerhalb des Sterns aus. Hs. Verziertes Kleeblattkreuz mit einem widergekreuzten Balken und vier Ringelchen in den Winkeln (Nr. 139, Abbildg. 117).

XV. Ks. Lilienkreuz, aussen von einer Kreislinie und Kreuzchen begleitet. Hs. Drei Mönchsköpfe (Nr. 11, Abbildg. 8).

Auch zu den Geprägen, welche zwar nicht im Pfaffstättener, wohl aber in dem obbeschriebenen Funde Q vorkamen, sind die Bilder der Kehrseiten meistentheils bekannt.

XVI. Der Panther in runder Einfassung (nicht in sechsbögiger, wie wir ihn im Pfaffstättener Funde als Kehrseite zu dreierlei Hauptseiten [Nr. 55, 98, 103, Abbildg. 72, 97, 6] nachgewiesen haben) findet sich bei Nr. 90, Abbildg. 92. Hs.: Stern aus sechs Lilien.

XVII. Gemeinsam ist ferner die Kehrseite, gekrönter Greif nach rechts, den Stempeln:

Nr. 12 (Abbildg. 50). Gekrönter Kopf ober einem Laubzierat.

Nr. 12 b (Abbildg. 134 a). Gekrönter Kopf ober zwei Lilien.

Vereinzelt kommen als Kehrseiten vor:

XVIII. Ks. Thorbogen mit zwei Seitenthürmen, unterhalb ein gekrönter Kopf, oberhalb ein Adler. Hs. Stehender Herzog mit Schwert und Balkenschild (Nr. 4, Abbildg. 132).

XIX. Ks. Einfacher Adler. Hs. Brustbild eines Königs von vorn. I.

XX. Ks. Adler ober einem Bäumchen? Hs. Gekrönter Löwe (Nr. 37, Abbildg. 141).

XXI. Ks. Schild mit T, umgeben von zwei glatten Kreislinien und Rös'chen. Hs. ΘTA—KER, Brustbild des Königs. II.

XXII. Ks. Getheilter Schild, oben Löwe nach rechts, unterhalb? (viermal geständert?). Hs. Brustbild mit Mütze nach rechts (Nr. 10, Abbildg. 49).

XXIII. Ks. Grosses R, umgeben von zwei Kreislinien und einem Kranz von Rös'chen. Hs. Gekrönter Kopf nach rechts (Nr. 15, Abbildg. 48).

XXIV. Ks. Gekrönter Kopf inmitten einer aus fünf blattförmigen Ornamenten gebildeten Einfassung. Hs. Kopf nach rechts, inmitten eines Sterns von 10 Strahlen III.

XXV. Ks. Zwei Kreuz- und zwei Balkenschilde ins Kreuz gestellt und von einer Kreislinie umgeben. Hs. Elephant mit Thurm nach rechts (Nr. 42).

XXVI. Ks. Steinbock nach links. Hs. Panther mit Schwert nach rechts (Nr. 108, Abbildg. 168).

Mit der Vergrösserung des Beobachtungsmaterials werden sich unzweifelhaft neue Reihen von Wiener Geprägen ergeben, welche durch Gemeinsamkeit in den Bildern

der Kehrseite zu engeren Reihen verbunden werden. Ich erwähne zur Bekräftigung, dass ich aus dem Sanct Kunigunder Münzfund unter Anderem Gepräge erworben habe, deren Hauptseiten den Funden P und Q fehlen, obgleich die Typen der Kehrseiten darin vorkommen, es sind dies:

a) Ks. IV. Adler im Vierpass. Hs. Sitzendes Eichhorn nach links (Nr. 52, Abbildg. 70. Zu Nr. 47, 76, 84, 95, Abbildg. 68, 83, 88, 95).

b) Ks. VII. Greif nach rechts. Hs. Gekrönter Meermann mit zwei Fischschwänzen (Nr. 101, Abbildg. 98, zu Nr. 26, 34, Abbildg. 56, 64).

c) Ks. XVII. Panther in einfacher Kreislinie. Hs. Brustbild des Herzogs mit Schwert und Balkenschild ober einem Stern und Halbmond (Abgebildet: Mader krit. Beitr. II, Taf. 1, Nr. 9 [2]) zu Nr. 90, Abbildg. 92).

Die nächste Frage ist: Hat die Verwendung desselben Gepräges für die Kehrseiten verschiedener Wiener Pfenninge eine besondere Ursache, oder entbehrt sie als zufällig und willkürlich tieferer Bedeutung? Nach Analogie der Regensburger könnte man solche Stücke etwa als Conventionsmünzen ansehen, welche von den österreichischen Herrschern im Einvernehmen mit benachbarten Landesherren ausgegeben wurden. In der That sind mir einzelne Gepräge bekannt, welche ich für österreichisch-passauische Gemeinschaftsmünzen ansehe. Ueberblickt man aber die nach den Bildern der Kehrseite aufgestellten Kategorien I—XXVI, so hätte man derzeit nur bei II und XVI Veranlassung, an Passau zu denken, weil die bischöfliche Wappenfigur, der Wolf, dem Panther im hohen Grade ähnlich gezeichnet wurde. Lassen wir die Reihen II und XVI hier ausser

[2]) Vergl. auch a. a. O. die Nr. 7 und 8 abgebildeten Stücke.

Betracht (obwohl ich sie nicht für passauisch halte), so bleiben immerhin die Gruppen I, III—VII, XVII übrig, für welche nach einer anderen Erklärung gesucht werden muss. Eine solche finde ich nun in den besonderen Einrichtungen des Münzwesens in Oesterreich. Die Gemeinsamkeit der Kehrseiten lässt zuvörderst schliessen, dass die betreffenden Gepräge entweder gleichzeitig sind, oder sich doch bald in der Zeit folgen. Bei ersterer Annahme könnte man denken, dass die Münzstätten des Landes zu Wien, Enns und Wr.-Neustadt zur selben Zeit Pfenninge mit unterschiedener Hauptseite, aber mit identischer Kehrseite ausgegeben hätten. Ein solcher Vorgang mag aus besonderen Gründen ein oder das andere Mal beobachtet worden sein, Regel aber war er gewiss nicht, weil man ersichtlich die Hauptseite für den Verkehr als die wichtigere behandelte. Ueberdies sind schon dermalen zu einzelnen Kehrseiten mehr als drei (zu Kehrseite IV z. B. fünferlei) Hauptseiten nachgewiesen.

Die Wiener Pfenninge mit identischer Kehrseite und verschiedener Hauptseite sind demnach bis auf Weiteres nicht als gleichzeitige Erzeugnisse mehrerer Münzstätten, sondern als aufeinanderfolgende Emissionen anzusehen. Es ist bekannt, dass von den österreichischen Herrschern die Münzerneuerung noch in den Tagen Rudolfs IV. als gewinnbringendes Recht ausgeübt wurde. Inwieweit die Herzoge dabei durch Herkommen oder Uebereinkunft mit den Landherren u. s. w. an das Einhalten gewisser Zwischenräume gebunden waren, ist bisher nicht untersucht worden. Dass die Erneuerung mindestens einmal im Jahre erfolgte, dafür liegen mehrere Zeugnisse vor. In einer Marktordnung für den Verkauf der Lebensmittel in Wien, welche in die Zeit der Babenberger zurückgeht oder den Tagen König Otakars

angehört, lauten die Eingangworte: Haec est forma institutionis, quæ fit per civium arbitrium annuatim tempore quodenarii renovantur pro rerum venalium qualibet emptione. [3]) Eine bekannte Stelle des österreichischen Hubbuches aus den ersten Zeiten der Habsburger lautet ferner: Moneta per Austriam debet singulis annis circa festum beati Johannis Baptistae in Wienna in Nova civitate et in Anaso renovari. [4]) Ebenso setzt der rechtskundige Verfasser des Wiener Stadtrechtsbuchs aus der ersten Hälfte des 14. Jahrhunderts eine jährliche Münzerneuerung als allbekannte Sache voraus, wenn er im Artikel 113 erklärt, dass die anstatt des zu Michaeli fälligen Bergrechts bedungene Geldleistung nicht bis Martini anstehen dürfe, „wann der Wein pezzer ist zu derselben Zeit wann vor, des sind die Pfenning nicht, die werdent je lenger je erger“ [5]). Endlich lautete der Verzicht Herzog Rudolfs im Ungeldbrief vom 21. März 1359 nur, „dass wir ditz gegenwurtig neunundfunfzigist Jar sie (nämlich die Landherren, Prälaten u. s. w.) uberheben wellen unser Münss“. [6]) Ob die Erneuerung inner Jahresfrist wiederholt werden durfte, darüber geben die Quellen keine Auskunft. Den Steirern erschien schon der jährliche Münzwechsel als ein dem Lande zugefügtes Unrecht, dessen Abstellung sie 1237 bei Kaiser Friedrich II. erwirkten.

Die Handfeste König Rudolfs für die Wiener Hausgenossen, vom 16. Juli 1277, welche der Vergrabungszeit

---

[3]) Die Rechte und Freiheiten der Stadt Wien, bearbeitet von J. A. Tomaschek, I, Wien 1877, S. 32, Nr. XII.

[4]) Rauch Scriptores Rer. Austr. II, 3.

[5]) Das Wiener Stadtrechts- oder Weichbildbuch, herausgegeben von H. M. Schuster, Wien 1873, Art. 113, S. 108.

[6]) Rechte und Freiheiten, a. a. O. S. 140, Nr. LVIII.

der Funde P und Q nahe steht, enthält nun über die Münzerneuerung die oft besprochene Stelle:

Item si dominus terræ denarios uno simplici ferro cudi decreverit innovandos Wyennenses, in Nova civitate et in Anaso eos tantum consortum diligentia volumus custodiri, nulloque locorum per totam terram Austriæ nisi in Wyenna, que principalis et capitalis est ejusdem terræ civitas, monetam volumus innovari.

Item ob der lande fürst die Wienner phennig schüff mit aym ainfoltigen eysen zu vernewn, so wellen wir, das sy allein zu der Newnstat und zu Enns mit vleiss der hausgenossen sullen behut werden, und in chainer stat des ganzen Lands zu Osterreich, nur allein zu Wienn die dy vordrist vnd haubtstat ist desselben Lands, sol die munss vernewt werden.

Die Erneuerung des Münzgepräges konnte sich nämlich auf beide Stempel erstrecken oder auf einen, und zwar auf den Stempel zur Hauptseite, beschränken. Im ersteren Falle wurde die neue Münzsorte in allen drei Münzstätten des Landes hergestellt, im letzteren nur zu Wien. Vermuthlich walteten sowohl hinsichtlich der Voraussetzungen als auch bezüglich der Rechtswirkungen zwischen der vollkommenen und der theilweisen Münzerneuerung gewisse Unterschiede ob, welche jetzt nicht mehr festgestellt werden können. So scheint es z. B. nach den Eingangsworten der citirten Stelle, als ob die Anordnung der Münzerneuerung mit einfoltigen Eisen nur vom Belieben des Landesfürsten abhängig gewesen sei, daher selbst öfter als einmal im Jahr stattfinden konnte. Die völlige Erneuerung des Gepräges war dagegen sicherlich an den Ablauf einer gewissen Zeit, möglicherweise überdies wie in Steiermark an die Zustim-

mung der Landstände gebunden [7]). Ebenso ist anzunehmen, dass der Zwang zur Ablieferung der umlaufenden Münze und die Einlösungsbedingungen überhaupt, in beiden Fällen verschieden waren. Das rudolfinische Privilegium schweigt jedoch über all dieses und hebt nur den für die Wiener Hausgenossen wichtigen Umstand hervor, dass die Erneuerung der Pfenninge mit „aym ainfoltigen Eysen . . . nur allein zu Wien, die dy vordrist und haubtstat ist derselben Lande" erfolge solle. Damit war den Wiener Hausgenossen, der ganze aus der Münzerzeugung für dergleichen Emissionen fliessende Gewinn vorbehalten. Die Hausgenossen zu Enns und Wr.-Neustadt hatten dann nur Anspruch auf einen bestimmten Verlag solcher zu Wien theilweise erneuerter Münze, und mussten sich mit dem begnügen, was die Aufwechselung der verrufenen Gepräge ergab.

Diese Erklärung der vielbestrittenen Worte „mit aym ainfoltigen Eysen", welche ich bereits 1869 in meiner Abhandlung zur österreichischen Münzkunde kurz begründet hatte, findet durch die Funde P und Q ihre überraschende Bestätigung. Da bis zu fünf verschiedene Hauptseiten zu einem Kehrseitestempel nachgewiesen wurden, so ergibt sich, dass in den Tagen des Zwischenreichs der vollkommenen Erneuerung des Gepräges (welche als allgemeine Massregel in allen Münzstätten des Landes gleichzeitig durchgeführt wurde) wirklich zwei, drei oder selbst

[7]) Der Freiheitsbrief, welchen die Steirer 1237 von Kaiser Friedrich II erwirkten, enthält u. A.: Monetam quoque quæ singulis annis avaritia exposcente solebat renovari in præjudicium commune habitatorum ejusdem terræ, ex nunc volumus sine consilio communi ministerialium majorum Stirie nullatenus renovari, et renovatam in primo pondere per quinquennium perdurare. Die Bestätigung König Rudolfs schaltet vor nullatenus noch die Worte ein: per aliquem futurum principem terre.

vier Emissionen der Wiener Hausgenossen mit „ainfoltigen Eysen“ zu folgen pflegten. Ein unscheinbares Stück des Pfaffstättener Fundes verdient von diesem Gesichtspunkt aus betrachtet zu werden. Es ist eines der wenigen Beispiele von Ueberprägung, welche mir bisher unter Tausenden von Wiener Pfenningen begegneten, und zwar muss man sagen, dass einem Stück mit den zwei Fischen und dem Bindenschild auf der Hauptseite (Abbildg. 31) auf seiner Kehrseite der Typus des Kopfes mit dem dreispitzigen Hut (Abbildg. 51) aufgeschlagen wurde.

Zwei Hauptseiten, welchen verschiedene Typen für die Kehrseiten entsprechen, erscheinen also hier durch die Nachlässigkeit des Münzers vereinigt. Wir danken derselben die Möglichkeit des Nachweises, dass die Emissionen mit dem gekrönten Kopfe im Sechsbogen auf der Kehrseite (Gruppe I, Abbildg. Nr. 31, 45, 99) älter sind als jene mit dem auffliegenden Adler im einfachen Kreise (Gruppe V, Abbildg. 51 und 118).

Noch erübrigt die Frage nach der Bedeutung der Münzbilder. Ich hatte schon in meiner öfters erwähnten Abhandlung vom Jahre 1869 die Bemerkung ausgesprochen, dass dieselbe für die Haupt- und Kehrseiten eine verschiedene wäre. Für die Bilder der Hauptseiten galt das Princip möglichst auffälligen Wechsels, in den Bildern der Kehrseite mag eine Beziehung auf die Münzstätte liegen. Das vergrösserte Beobachtungsmaterial gestattet mir heute, um einen Schritt weiter zu gehen, weil einzelne Kehrseiten

offenbar Wappen oder Wappenbilder aufweisen. Sehen wir ab von Panther und dem Balkenschild (Gruppe II, VIII, IX, X) und von den verschiedenen Adlern (IV, V, VI, XII), so bleiben doch:

XIV. Ks. Dreieckiger Schild mit drei Linkspitzen und Schildeshaupt darüber.

XXI. Schild mit T.

XXII. Getheilter Schild, oben Löwe, unterhalb viermal geständert?

XXV. Zwei Balken und zwei Kreuzschilde in Kreuz gestellt, ferner:

VII. Greif nach rechts.

XVII. Gekrönter Greif nach rechts.

Die Reihe ist damit noch keineswegs abgeschlossen, da, abgesehen von Geprägen zweifelhaften oder fremden Ursprungs, das Auftauchen besser erhaltener Exemplare noch manche Bereicherung bringen wird, etwa bei Nr. 88 und 116 (Abbildung 90 und 23), auf deren Kehrseiten ich zwar die Umrisse eines Wappenschildes nicht aber der Wappenfigur zu erkennen glaube.

Es liegt die Annahme nahe, dass diese Wappen entweder mit der Münzstätte oder den bei der Münzung betheiligten Personen, dem obristen Kämmerer, als obristen Vorstand, dem Münzmeister, unter dessen persönlicher Haftung die Hausgenossen münzen liessen, oder des Anwalts als landesfürstlichen Controllorgans in der Münze, des Pfandinhabers u. s. w. in irgend einer Verbindung stehen. Bei anderer Gelegenheit habe ich schon ausgesprochen[8]), dass der Kreuzschild (Rückseite XXV) das erste Zeugniss für das heutige Wappen der Stadt Wien sein könnte. Möglich, dass

[8]) Numismatische Zeitschrift IV, S. 42.

er zunächst nur das Abzeichen der Wiener Hausgenossenschaft war, und erst von dieser auf das Siegelbild der Stadt überging. Bei dem Schilde mit dem T (XXI), dessen Erklärung bis zum heutigen Tag noch nicht gelungen ist, hat man wiederholt schon an Tuln gedacht,

Tuln war des landes hauptstat,
als man michs tichten pat.
Darnach uber manig jar
wart ein stat ze war
erpawen und hiezz Vaviana

singt zwar Jans Enenkel in seiner Reimchronik [9]; nur schade, dass in jener sagenhaften Zeit die Babenberger kein Münzrecht besassen, und dass zu Zeiten König Otakars von einer Münzstätte zu Tuln keine Spur zu finden ist. Eher könnte man dabei an Meister Conrad von Tuln denken [10], welcher seit dem Jahre 1275 als Landschreiber einen hervorragenden Antheil an der Verwaltung des Finanzwesens in Oesterreich hatte, und schon früher die gleichen Stellungen im Lande ob der Enns (1268/69) und Steiermark (1270 ff.) bekleidet hatte. Aus einer Reihe von Urkunden geht hervor, dass Meister Conrad erst am

---

[9]) Rauch Script. Rer. Austr. I, 253.

[10]) Vergl. den Vortrag Dr. A. Kerschbaumer's über Conrad von Tuln in den Blättern des Vereins für Landeskunde für Niederösterreich, VIII (1874), S. 36 ff und desselben Verfassers Geschichte von Tuln, ferner die Urkundenabdrücke zur Geschichte der österreichischen Finanzgebarung in Niederösterreich unter König Rudolf I. in den steiermärkischen Geschichtsblättern 1881, S. 129—137, herausgegeben von J. v. Zahn. Dass an das Tulner Frauenkloster nicht zu denken sei, welches seit 1281 den Anspruch auf Ummünzung von 60 Mark alter Wiener Pfenninge ohne Bezahlung des Schlagsatzes hatte, wurde von mir schon 1869 im Archiv f. österr. Gesch., Bd. XLI, S. 263 dargethan.

23. Mai 1281 das Absolutorium für seine Amtsführung unter König Otakar erhielt, ferner, dass ihm König Rudolf aus einer Endabrechnung über die noch weiter fortgeführte Finanzverwaltung am 2. Juni 1281 noch 12436 Pfund Wiener Pfenninge und 660 Mark Silber schuldete.

Zur Tilgung dieser Vorschüsse wurden der Gesellschaft, an deren Spitze Meister Conrad stand (genannt wurden neben ihm der Regensburger Bürger Friedrich Daum — Pollex — der Wiener Jacob von Hoya und Jacob der Metzer), die Einkünfte aller Aemter in Oesterreich, namentlich auch der Münze zeitweilig angewiesen. Als sich dann nach einer neuen Abrechnung im December 1282 noch ein Guthaben von 1500 Pfund ℳ für Meister Conrad herausstellte, werden diesem die Einkünfte der Münzstätte zu Enns (monetam nostram in Anaso cum omnibus suis proventibus) auf Todsatzung überlassen. Zu wessen Gunsten die Ziffern der Abrechnung aus der Zeit König Otakars lauteten, darüber geben uns obige Urkunden allerdings keinen Aufschluss. Allein da es allgemeine Uebung im Mittelalter war, capitalskräftige Personen an die Spitze der Länderverwaltung zu bringen, Vorschüsse auf die Einkünfte von diesen zu entnehmen und ihnen dann ein oder die andere Einnahmsquelle zur Selbstbefriedigung zu überlassen, so scheint es mir sehr möglich, dass Meister Conrad schon zu Zeiten König Otakars im Pfandbesitz einer österreichischen Münzstätte war, und dass aus diesem Anlass der Schild mit dem T für die Kehrseite gewisser königlicher Gepräge gewählt wurde. Mein Erklärungsversuch, den ich mit allem Vorbehalt als Hypothese ausspreche, würde sogar sehr an Wahrscheinlichkeit gewinnen, wenn man den Schild mit dem T als Abzeichen des Meisters Conrad von Tuln nachweisen könnte. Dann wäre es

nämlich als Controllmarke anzusehen, da ja der Pfandinhaber dem Münzherrn für die vorschriftsmässige Ausbringung jener Emissionen zu haften hatte, auf deren Münzgewinn er gewiesen worden war. Solchem Zweck konnte des Gläubigers Wappen, aber auch irgend ein anderes verabredetes Zeichen dienen, und insofern wäre es auch denkbar, dass man des Siegelbild der Geburtsstadt auf jene Pfenninge brachte, deren Schlagschatz den reichen Tulner bezahlen sollte. Vielleicht liegt die Sache noch einfacher, leider ist mir kein Siegel Conrads aus der Zeit seines Laienstandes bekannt. [11])

Die bisherige Erörterung hat dem Gedanken gegolten, dass die Gepräge der Kehrseite unter Umständen aus Controllmassregeln zu erklären sind. Die undatirte „Betrachtung der Münz" welche Karajan in der Einleitung zu seiner Ausgabe des Eberstorf'schen Münzbuchs mitgetheilt hat [12]), beweist, dass dergleichen Gedanken mindestens während des 15. Jahrhunderts in der Wiener Münzstätte erwogen wurden. „Item das vnser genedigister her, der kinig zaichn furnem auf den pfenning ze slahen und das newe eysen werdn gemacht vnder ains yeden munsmaister besunder zaichn, nach gevallnusz unsers genedigisten herrn kinigs . . wann bei aim solchen zaichn des munsmaister wirt erkannt, vnder welchen münsmaister der phennig ist geslagen wordn", heisst es darin. Das war jedoch keine völlige Neuerung, denn ich kenne Gepräge aus der zweiten Hälfte des 14. Jahrhunderts, welche ersichtlich das

---

[11]) Das Siegel, das Conrad als Dominicaner führte, bildet Kerschbaumer in seiner Geschichte von Tuln ab.

[12]) S. 19 des Separatabdruckes. Dr. Schalk (Zeitschrift XII, 367, Anmerkung [1]) versetzt dies Actenstück ins Jahr 1456.

Wappen des Münzmeisters Jans von Tirna im Gegenstempel tragen, und in noch frühere Zeit weist uns der Pfaffstättener Fund, da ich den Greif auf der Kehrseite VII mit dem Wiener Münzmeister Kuno in Beziehung bringe.

Dieser entstammte einer der angesehensten Bürgerfamilien der Stadt, deren Mitglieder schon im 13. Jahrhundert den Greif im Wappen führten und wiederholt die wichtigsten Aemter im Wien bekleideten. 1255 wird Chuno in einer Urkunde, welche ich nicht nachprüfen konnte, als magister monetæ bezeichnet. 1257 erscheinen die Brüder Otto in foro (vom Hohenmarkt) Chuno und Chunradus als Vorstände des Bürgerspitals. Bald darauf wurde Chuno (wieder) Münzmeister und blieb in dieser Stellung bis zum Jahre 1267, wie aus einer Reihe von Urkunden hervorgeht.

Seit dem Jahre 1268 wird er dann regelmässig als Dominus Chuno q u o n d a m Magister monetæ, einmal (1278) auch als Dominus Chuno antiquus monetarius angesprochen. Derselben Zeit dürfte auch die undatirte Urkunde angehören, welche ihn Chuno dictus magister monetæ, civis Viennensis nennt. Im Jahre 1280 mag er nochmals das Münzmeisteramt übernommen haben, falls nicht in der betreffenden Urkunde das „quondam“ durch einen Verstoss weggeblieben ist. Noch einmal taucht er 1282 als Chuno quondam Magister monete in Wienna auf, wogegen sein Siegel mit dem geflügelten Greif im Schilde nur die Umschrift ✣ S Chvnonis Civis (Viennen)sis aufweist. Nicht lange darnach scheint er gestorben zu sein. Seine Söhne Otto und Ulrich aber führten die Erinnerung an die Münzmeisterschaft ihres Vaters im Beinamen und im Siegel fort: z. B. 1295 herr Ulrich, herrn Chven sun dez Munz-

maister 1299, dominus Ulricus filius magistri monetæ, miles u. s. w.

Die Wappenfigur des Geschlechts, zu welchem unter Anderem auch die im 14. Jahrhundert öfter genannten „Ritter von den Mindern Brüdern" gehörten, war im schwarzen Felde ein weisser Greif mit goldenen Waffen, Zeuge des nebenstehenden Siegels und der aus dem 14. Jahrhundert stammenden Abbildung im Nekrologium der Wiener Minoriten [18]). Die Uebereinstimmung der Zeichnung mit dem Typus der Kehrseite VII ist so auffallend, dass ich bei Zutreffen der übrigen Umstände die betreffenden Pfenninge ohneweiters in die Amtsthätigkeit Chuno's, also in die Jahre . . . 1260—1267, verlege. Möglicherweise stehen auch die Stücke mit dem gekrönten Greif (Kehrseite XVII) mit Chuno und dessen Geschlecht in Verbindung. Die Krone könnte z. B. als Unterscheidungsmerkmal einer anderen Emission gedeutet werden, oder das Münzbild Chuno's Bruder Conrad zugeschrieben werden, welcher auch einmal (1262) als Münzmeister genannt wird. Da ich jedoch für beide Annahmen keine genügenden Gründe habe und in den Urkunden von 1280 und 1262, den ganz vereinzelten Zeugnissen für Chuno's zweite und Conrads einmalige Münzmeisterschaft, Schreib- oder Druckverstösse argwöhne, so wage ich keine Behauptung aufzustellen.

---

[18]) Berichte des Alterthumsvereins zu Wien, XII, S. 64, 106, Nr. 28 und 193. Ueber Chuno vergl. die Zusammenstellung in der Beilage. Die Familiennachrichten im Anhang zu „Rechte und Freiheiten der Stadt Wien" II, 305 beim Namen Greif sind in den Citaten nicht durchwegs verlässlich.

III.

Für das österreichische Münzwesen während des Zwischenreichs gewinnen wir aus den bisher gemachten Untersuchungen folgende Ergebnisse:

1. Da der Pfaffstättner Fund vor Sturz der böhmischen Herrschaft, und zwar wahrscheinlich um 1270 vergraben wurde, der häufigste Stempel (Nr. 26, Abbildg. 56) dem Münzmeister Chuno . . . 1260—1267 angehört, so sind alle in demselben vertretenen österreichischen Gepräge dem König Otakar zuzuschreiben.

2. Abgesehen von redenden Münzen dürfen ferner all jene Stücke dem König Otakar beigelegt werden, deren eine Seite, sei es die Haupt-, sei es die Kehrseite mit den im Pfaffstättener Funde vorkommenden Stempeln übereinstimmt.

3. Als Wiener Pfenninge König Otakars können wir demnach schon heute mit Bestimmtheit erklären:

Wiener Pfenninge.

Beschreibung-Nr.	Abbildung	Kurze Beschreibung	Feingehalt	Anmerkung
5	Holzschnitt	WIЯ zwei gekrönte Brustbilder, Kehrseite VIII: ✣ ĀVSTRIC Balkenschild	0·694	in P vorhanden

Beschreibung-Nr.	Abbildung	Kurze Beschreibung	Feingehalt	Anmerkung
8	45	Königsbrustbild nach links. Ks I: Gekrönter Kopf in sechsbögiger Einfassung	0·660) 0·684)	in P
11	8	3 Mönchsköpfe. Ks. XV: Lilienkreuz	—	in P
13	47	Gekrönter Kopf ober einem Laubzierat. Ks. IX: Adler mit 2 Balkenschilden	0·450) 0·630)	in P häufig
17	51	Kopf mit dreispitzigem Hut. Ks. V: Adler nach rechts	0·630	in P häufig
21	1	Kopf mit aufragenden Hörnern. Ks.?	0·610	in P
26	56	Vollmond innerhalb eines knorrigen Reifens. Ks. VII: Greif	0·600) 0·640)	in P sehr häufig
31	29	Balkenschild und Scepter zwischen 2 Löwen. Ks. XI: im Dreibogen V . .	0·640	in P
33	60	Schreitender Löwe nach rechts. Ks. III: Fünfbögige Einfassung mit Rosetten	0·606	in P
36	65	Sitzender Löwe. Ks. VI: Gekrönter Kopf zwischen zwei Vögeln . .	0·660	in P
38	64	Aufgerichteter Löwe rechts. Ks. VII: Greif	0·622	in P
44	19	Hirschkopf. Ks. XII: Adler	—	

Beschreibung-Nr.	Abbildung	Kurze Beschreibung	Feingehalt	Anmerkung
47	68	Osterlamm. Ks. IV: Adler im Vierpass	0·650	in P
52	70	Eichhorn. Ks. IV: Adler im Vierpass	0·600	wegen Kehrseite VI
55	72	Hase nach rechts. Ks. II: Panther im Sechsbogen	0·640	in P
60	76	Adler mit Balkenschild. Ks. X: Balkenschild ober stylisirtem Bäumchen .	0·671) 0·700)	in P 1 Stück, in Q häufig
61	75	Adler nach rechts. Ks. III: (wie Nr. 33)	—	
69	79	Wachsender Adler oberhalb Stern und Halbmond	0·660	in P.
72	82	Schwan nach rechts . . .	—	
76	83	3 Fische. Ks. IV: Adler im Vierpass	0·660	in P wenige St., in Q häufig
78	31	Balkenschild zwischen 2 Fischen. Ks. I: Gekrönter Kopf	0·660	in P sehr häufig, fehlte in Q
84	88	3 Kleeblätter im Dreipass. Ks. IV: Adler im Vierpass	0·600) 0·612)	in P sehr häufig, fehlte in Q
88	90	Balkenschild ober 2 Lilien	0·720	
95	95	Sechsstrahliger Stern. Ks. IV: Adler im Vierpass .	0·663	in P sehr häufig, fehlte in Q

Beschreibung-Nr.	Abbildung	Kurze Beschreibung	Feingehalt	Anmerkung
98	98	Brustbild eines Engels mit dem Balkenschild. Ks. II: Panther	0·675) 0·700)	in P selten, in Q. häufig
101	98	Gekrönter Meermann mit 2 Schwänzn. Ks. VII: Greif	0·610	wegen Kehrseite VII
103	6	Meermann mit Kapuze. Ks. II: Panther	0·640	in P
105	99	Gekrönte Harpye. Ks. I: Gekrönter Kopf	0·610) 0·670)	in P
107	105	Panther mit Balkenschild. Ks. XIII, 4 Schleifen in Kreuzform	—	
116	23	Drache, vorwärts schauend	0·662	in P angeblich 1 Exemplar
117	27	Drache mit Vogelkopf. Ks. VI: Gekrönter Kopf zwischen zwei Adlern .	0·670	in P
133	111	Stern aus 5 laubartigen Zierarten. Ks. VI: wie oben	0·620	in P angeblich über 100 Exemplare
139	117	Kleeblattkreuz mit wiedergekreuztem Balken. Ks. XIV: sechsspitziger Schild mit dreieckigem Wappenschild (3 Linkspitzen und Schildeshaupt)	0·670) 0·708)	in P angeblich 1 Exemplar in Q häufig

Beschreibung-Nr.	Abbildung	Kurze Beschreibung	Feingehalt	Anmerkung
141	118	Ankerkreuz mit eingeschobenen Kleeblättern. Ks. V: Adler nach rechts	0·630	in P. sehr häufig
II	—	OTA—KEP Brustbild des Königs. Ks. XXI: Schild mit T	0·684	fehlte in P war aber in Q vorhanden

Künftige Funde werden verhoffentlich darüber Aufschluss geben, welche von den übrigen in Q allein vorkommenden Geprägen dem Könige Otakar gleichfalls beigelegt werden dürfen.

4. Von den in Absatz 3 als otakarisch nachgewiesenen Emissionen mit „ainfoltigem“ Eisen (Kehrseite I—VII, XVI, XVII) gehören jene mit dem Greif Ks. VII den Jahren 1260—1267 an. Zu den ältern unter den im Pfaffstättener Funde vertretenen Geprägen gehören ferner jene mit dem gekrönten Kopfe im Sechsbogen auf der Kehrseite (I) während andererseits jene mit dem Adler nach rechts (VI) offenbar zu den jüngsten von allen zählten, nicht nur weil die zugehörigen Gattungen Nr. 17 und 141 zahlreich vorhanden waren, sondern auch, weil sich ein Exemplar als Ueberprägung des Typus mit dem Balkenschilde zwischen zwei Fischen und der Kehrseite I, herausstellte.

Hingegen dürfte der redende Pfenning Nr. II mit dem T im Schilde der Kehrseite (XXI) erst der späteren

Regierungszeit König Otakars (etwa den Jahren 1270 bis 1276) angehören, da er dem Funde P gänzlich fehlte, was dann die oben entwickelte Hypothese über die Veranlassung seines Ursprunges unterstützen würde.

5. Alle Pfenninge, welche mit „ainfoltigem“ Eisen erneuert wurden (Kehrseite I—VII, XVI, XVII), müssen bis auf Gegenbeweis nach den Bestimmungen der rudolfinischen Handfeste als Erzeugnisse der Wiener Münzstätte angesehen werden. Dagegen fehlt es bisher an Anhaltspunkten um unter den übrigen Pfenningen die Unterscheidung zu treffen, welche von ihnen ebenfalls nach Wien gehören, und welche nach Enns oder Wiener Neustadt zu legen seien.

6. Die Bedeutung des Bildes der Kehrseite kann verschieden sein. Im Allgemeinen scheint sie nur die Bestimmung einer Controllmarke für die betreffende Emission gehabt zu haben, und genügte es, wenn nur einzelne Stücke, und zwar namentlich jene, die in der Münzstätte nach jedem Guss als Normalprobe zurückblieben, den Typus der Kehrseite klar erkennen liessen. Bei der unvollkommenen Technik, welche auf die Erzeugung verwendet wurde, war es darum möglich, das Gepräge der Hauptseite um so kräftiger zu gestalten, welches wegen der häufigen Münzverrufungen für jedermann augenfällig sein musste. Der obangeführte Grund erklärt auch, wesshalb der Stempel der Kehrseite mitunter das Abzeichen des Münzmeisters, des Pfandgläubigers oder anderer Personen darbot, unter deren Verantwortlichkeit die Herstellung der betreffenden Pfenninge erfolgt war.

7. Mit Rücksicht auf die in der Wiener Münzstätte für die Sicherstellung des vorgeschriebenen Feingehalts üblichen Vorkehrungen (vergl. Wiener Pfenninge §. 12)

wird man einen beabsichtigten mittleren Feingehalt von etwa $10^2/_3$ = Loth 0·666 Tausendtheilen für die otakarischen Prägungen annehmen dürfen. Ich sage beabsichtigten, weil einerseits die Affinirung des Silbers keine vollkommene war, andererseits ein Schwanken um 60 Tausendtheile gesetzlich passirt wurde. Stücke, welche einen bedeutend unter 0·600 herabgehenden Feingehalt aufweisen und der Zeit König Otakars angehören, sind auf Rechnung einer von den Hausgenossen oder den Münzbediensteten begangenen verbrecherischen Untermünzung zu setzen. Dass sich dergleichen Fälle in der Wiener Münzstätte begeben haben, dafür zeugt das Schicksal des Wardeins Dietrich Hess, welcher (um 1444) von seiner Schuld wegen Leibs und Guts verfallen und mit dem Feur gericht worden ist, wie es in einer Urkunde König Friedrichs IV. heisst. (Hormayr Wien, I/2, S. 105, Nr. XCVII.)

8. Das durchschnittliche Gewicht der von Dr. Rollett gewogenen Exemplare des Pfaffstättener Fundes betrug 0·8 Gramm (100 Stück = 80 Gramm).

Damit stimmen auch meine Wägungen. Obwohl diese Stücke durchwegs scharfen Gepräges sind, müssen wir doch annehmen, dass das vorgeschriebene Gewicht noch schwerer war. Das Schrot der Wiener Pfenninge war nämlich bei der unvollkommenen Methode der Stückelung, die hier zur Anwendung kam, auf das Durchschnittsgewicht einer mechanischen Mengung unter- und überwichtiger Stücke berechnet. Damit war auf die Beseitigung der letzterwähnten Exemplare geradezu eine Prämie gesetzt, und die hochverpönte Saigerung begann allen Strafgeboten zum Trotz sofort mit jeder neuen Ausgabe von Pfenningen, um bis zu deren Einziehung fortzudauern.

Nur zur Veranschaulichung, wie weit diese durchschnittliche Ausgleichung bei Wägung grösserer Posten noch heute eintritt, setze ich die Ergebnisse an, welche ich beim Pfaffstättener Funde erzielte:

1. Sendung eingewogen	77 Stück	= 60·33	202 Stück	
	76 „	= 60·45	= 160·50	
	49 „	= 39·7	Gramm.	
2. Sendung:	75 „	= 60·40		
	75 „	= 60·45	400 Stück	
	75 „	= 60·57	= 323·19	
	75 „	= 60·67	Gramm.	
	75 „	= 60·72		
	25 „	= 20·38		
3. Sendung:	75 „	= 60·15		
	75 „	= 60·25	360 Stück	
	75 „	= 60·50	= 289·55	
	76 „	= 60·65	Gramm.	
	59 „	= 48·00		

Im Ganzen also 962 Stück = 773·24 Gramm oder 1 Stück = 0·804 Gramm.

Anhang.

Münzbeamte und Münzinteressenten in Oesterreich vor dem Jahre 1300.

Die Beziehungen zwischen den Bildern auf der Kehrseite von Wiener Pfenningen und den Abzeichen gewisser bei der Münzerzeugung betheiligter Personen machen die Herstellung eines möglichst genauen und vollständigen Verzeichnisses, sowie die Ermittelung der von ihnen geführten Siegel in hohem Grade wünschenswerth.

Für das 15. Jahrhundert hat sich Dr. Schalk dieser Mühe unterzogen, für die voraufgehende Zeit sind wir nur auf die sehr mangelhaften Listen in Hormayr's „Wiens Geschichte und seine Denkwürdigkeiten" angewiesen, welche auf Angaben des Lazius und des Jesuiten Leopold Fischer zurückgehen. Einzelne Berichtigungen hat Karajan in der Einleitung zum Münzbuche Albrechts von Eberstorf beigebracht.

Was ich hier biete, ist nur vorläufige Arbeit, bestimmt bis zum Jahre 1300 eine kritische Sichtung der bekannten Daten vorzunehmen und zur Ergänzung der Lücken aufzufordern. Jedes Citat ist von mir nachgeschlagen worden, soweit nicht das Gegentheil bemerkt ist.

Oberste Kämmerer.

1208. Privilegium der Flandrer nicht vor dem Wiener Stadtrichter, sondern coram Camerario monetæ nostræ Recht zu stehen, oft gedruckt, u. A. auch Rechte und Freiheiten der Stadt Wien I, Nr. III.

1205—1225 Heinrich von Tribuswinkel (?),
1232 Albert von Lachsendorf (?),
} nach Meiller's Vermuthung in den Denkschriften der k. Akademie VIII, S. 70.

12..—1236 Heinrich von Wasserberg (starb vor 1. Juli 1236).

1236, 1. Juli. Klobusicz bei Trencsin belehnt Herzog Friedrich II. den Conrad von Hindberg mit dem officium cameræ quod olim a nobis Heinricus de Wazzerberch possidebat. Zu den Einkünften des Kämmeramts gehörten schon damals singulis annis 10 ℔ (redditus) de moneta nostra in Wienna. Denkschriften a. a. O., 103 und berichtigender Abdruck Rademachers im Archiv f. österr. Geschichte, XXXV, S. 245. Conrad † wahrscheinlich 1270. Zwei Siegel (von 1262 und 1269) mit seinem redenden Wappen einer Hinde, auf einem Berg, sind a. a. O., Beilage IV, abgebildet. Vergl. auch Jahrbuch des Adler II (1875), S. 109.

1256—1286. Otto von Berchtoldsdorf camerarius Austriæ. Wichtig sind namentlich die Urkunden König Otakars und König Rudolfs von 1271, 16. April und 1277, 24. October, in welchen ihm alle vom Aussteller gegebenen Lehen als Eigenthum überlassen werden, „exceptis dumtaxat feodis, quibus

ratione solius officii camerariatus in Austria“ die Belehnung erfolgt sei.— Meiller a. a. O., S. 82 ff. das Siegelbild Ottos war ein männlicher Kopf Meiller a. a. O. Anm. 2.

1286—1289. Reimprecht von Ebersdorf, drittältester Sohn des obgenannten Conrad von Hindberg. Meiller a. a. O., S. 85. Reimprecht führte das Wappenbild seines Vaters, nur wird im Nekrologium der Wiener Minoriten die rothe Hinde im goldenen Feld einen grünen Berg ansteigend dargestellt. Vergl. Adler a. a. O., S. 110, Fig. 3.

1289 Jänner — 1295, Februar. Friedrich von Lengenbach camerarius Austriæ. Meiller a. a. O., 85/6.

1295—1298. Wulfing von Gerlos. Meiller a. a. O., 86/7.

1298, 22. Februar belehnt Herzog Albrecht I. den Chalhoch von Ebersdorf jüngsten Sohn Conrads von Hindberg) mit dem officium cameræ nostræ, welches dieser von Wulfing von Gerlos dem früheren Lehensträger, um 2000 ℔ ₰ Wiener Münze erkauft hatte.

Von nun an verblieb das Kämmeramt ohne weitere Unterbrechung bei dem Hause Ebersdorf bis zu dessen gänzlichem Erlöschen im Jahre 1556. Meiller a. a. O., S. 87.

Die Ebersdorf wechselten stark mit ihren Wappenfiguren. Calboch's Sohn Rudolf führte einen rechtsschrägen Balken mit 3 Adlern belegt, ähnlich dem lothringischen Schilde, Hans von Ebersdorf erwirkte im Jahre 1399 die Belehnung mit dem Haslau'er Schilde (schwarz über Gold getheilt), aber schon 1400 siegelte dessen

gleichnamiger Sohn mit dem Meissauischen Einhorn. — Adler a. a. O., S. 111 ff.

Kammergrafen.

1257, 18. Februar Wien. Lublinus et frater meus Nekelo, Judei, comites cameræ illustris ducis Austriæ. Font. Rer. Austriac. 2. Abtheilung, Bd. XXXI, S. 193, Nr. 187.

1273, 13. November, Enns. Goso comes cameræ Austriacæ, procurator Anasy. Fontes XXXIII, S. 91, Nr. 75.

1276, 6. Jänner. Mag. Chunradus de Tulna, tunc comes cameræ et scriba per Austriam. Hormayr Wiens Geschichte. II, 1, Urkundenbuch S. 8, Nr. 198.

1281, 1. Juni. Auftrag König Rudolfs comiti cameræ per Austriam et magistro monetæ Wiennensis aut officiali Austriæ . . . quod priorissæ et conventui sanctimonialium s. crucis in Tulna singulis annis 60 marcas denariorum Wiennensium, videlicet in festo s. Jacobi 30 marcas et in festo s. Aegidii totidem sine requisitione juris quod slaschætz dicitur fabricetis. Herrgott mon. Austr. II, S. 253, Nr. 6 und I, 214.

1298, 21. December. Pitrolf von Tuln, Bürger zu Wien und Kammergraf. Berichte des Wiener Alterth. Ver. II, 218, Nr. 21.

Pfandinhaber.

1281, 1. Juni, Linz. König Rudolf verpfändet ex causa mutui et venditionis pannorum . . . magistro

Chunrado scribae Austriæ ac creditoribus nostris Friderico Pollici, civi Ratisponensi, Jacobo de Hoya, civi Wiennensi et Jacobo Metensi omnia officia nostra per Austriam scilicet monetam totam et integram, de qua tamen illustrem L. comitem palatinum Reni, ducem Bawarie in tribus millibus talentorum Wiennensium et mille talentis ad opus expensarum illustris comitis Alberti nostri primogeniti dictus magister Chunradus expediet, et judicia singula u. s. w. bis zu völliger Tilgung der Schuld.

Steiermärkische Geschichtsblätter, herausgegeben von Zahn, II, S. 130, Nr. 3. In einer zweiten Urkunde vom folgenden Tag heisst es officia nostra per Austriam scilicet monetas u. s. w. a. a. O., S. 132, Nr. 4.

1282, 19. October, Wien. Die Einnahmen Meister Conrads a festo Pentecostes . . quo rex recessit ab Austria per revolucionem unius anni continuam et ab inde usque ad festum B. Johannis Baptistae . . de officiis Austriæ videlicet monetis, muta magna Lincensi u. s. w. betrugen 18.694 ℔ 5 ß 10 ₰ a. a. O., S. 143, Nr. 5.

Vergl. auch unten die Pfandverschreibung der Münze zu Enns.

Münzstätte zu Wien.

Münzmeister.

1207, 29. Juli. Tietrich magister monetae. Meiller, Babenberger Regesten, 97, Nr. 65.

1208. Dietricus magister monetae, civis Wiennensis, Rudigerus incisor, Heinricus socius ipsius, Mahifridus monetarius. Albrecht Chlebarius. Zeugen des Privilegiums für die Flämminger. Meiller a. a. O. 98, Nr. 67.

1209. Theodoricus magister monetae. Fontes XVIII, 21, Nr. 14.

1255 Chuno magister monetae. Schlager Wiener Skizzen V, 455 aus Smitmers Urkundensammlung.

1257, 16 April. Otto in foro, Chuno et Chunradus fratres ipsius, gubernatores hospitalis civium. Hormayr, Wiens Geschichte I, 5, Urkdb. S. 7, Nr. 128.

1260, 13. Februar, Sitzenberg. Chunlinus magister monetæ Wiennensis. Duellius hist. ord. equitum teutonicorum III, 55, Nr. 6, aber im Abdruck „Chunling".

1261, 2. December. Otto in foro et Chuno frater ejus tunc magister monetæ. Fontes X, 14, Nr. 17. M. Fischer, Klosterneuburg II, 249, Nr. 80.

1262, 4. Mai. Otto de foro judex et frates mei Chunradus, magister monetae et Chuno cives Wiennenses (sic). Fontes X, 15, Nr. 19. Hier liegt zweifelsohne ein Lese- oder Schreibfehler vor. Der Abdruck erfolgte nämlich nicht nach dem Original, sondern nach einem alten Copialbuch. Es soll heissen: Otto . . , Chuno magister monetae et Chunradus cives, denn Conrad war der jüngste unter den Brüdern. Daher heisst es in zwei anderen Urkunden vom selben Jahr.

1262, 14. Mai. Magister monetæ Chuno, civis Viennensis, Chunradus frater magistri monetæ. Hormayr

a. a. O. II, 2. Bd., Urkdb. S. 194, Nr. 239, mit dem irrigen Datum in der Ueberschrift 1272.

1262, 2. October. Ottone de foro, Chunone magistro monetæ, fratre ejusdem. Fontes XXXI, 230, Nr. 221.

1267 . . . Dominus Huno Magister monetæ. Hormayr a. a O. II, 2, U. S. 188, Nr. 236. Von da ab erscheint Chuno bis zum Jahre 1280 durchwegs mit einem Beisatz, dass er ausser Dienst sei: 1268 Dominus Chuno quondam magister monetæ. Fontes III, S. 469, Linck Annales Austrio-Claravallenses I, 386, ebenso 1270, 1. August, Wien. Fontes XI, 174, Nr. 187; 1272, 21. April, Bl. d. Vereins f. Landeskunde v. Niederösterr. IX, 233, 1274, 4. Mai und 1. August, Linck a. a. o. 407 und Fontes XI, 190, Nr. 206; 1276, Fontes VIII, 324, dann 1275, 23. März. Chuno quondam magister monete Wiennensis Hormayr a. a. O. II, 2 U. S. 197, Nr. 241, 1276, 28. Februar; ebenso a. a. O. II, 1, U. S. 8, Nr. 198, dann 1270, 24. Februar: Dominus Chuno monetarius antiquus, Hormayr a. a. O. II, 2, U. S. 190, Nr. 237 und in einer undatirten Urkunde: Chuno dictus magister monetæ civis Viennensis, Fontes XI, 149, Nr. 155. Ungenau im Ausdruck ist die Angabe bei Keiblinger, Geschichte von Melk, I, 353: 1269 Münzmeister Chuno zu Wien.

1275. Haymo ohne Quellenangabe. Wiens Rechte II, 306.

1275—1285. Leupold von der Hochstrasse. Hormayr I, 3, Beilage zu Heft 1.

1275, 12. November. Liupoldus in alta Strata, tunc magister Wiennensis monetæ Fontes X, 21 Nr. 26

1276, 6. Jänner. Leupoldus in alta strata tunc magister monetæ. Hormayr II. Urkd. S. 200, Nr. 262.

1278, 16. April. Leopoldus de altra platea tunc magister monetae Wiennensis et filius Sifridus. M. Fischer, Geschichte von Klosterneuburg, II, 267, Nr. 93.

1279, 12. März. Leupoldus de alta platea civis Wiennensis, a. a. O. 273, Nr. 97.

1280, 13. October. Chuno magister monetæ Fontes I, 204, Nr. 30. Auch hier vermuthe ich, dass durch einen Schreibfehler das „quondam" ausgeblieben ist, da Chuno in den folgenden Urkunden, wieder diesen Beisatz führt, und zwar: 1281, 12. Juni. Chuno quondam magister monetæ Viennensis, Wiens Rechte I, 64; 1282, 2. Jänner. Chuno quondam magister monetæ in Wienna. Fontes X, 28, Nr. 34. Siegel Chuno's haben sich erhalten an den beiden letzterwähnten Urkunden, ferner an zwei undatirten Heiligenkreuzer Documenten. Fontes XI, 149, Nr. 155 und 176, Nr. 191. Der Schild zeigt den aufsteigenden Greif und die Umschrift: (✣ S) CH(unonis ci) VIS WIЄNЄNSIS.

1281, 24. Mai. Liupoldus magister monetæ Viennensis. Wiens Freiheiten I, 64. Das Siegel zeigt einen durch Bogenlinien sechsmal geständerten Schild und die Umschrift: ✣ LЄVPOLDI MGRI. MONЄTЄ WNN.

1287, 24. April. Sifridus Leublo magister monetæ Wiennæ, D. Leupoldus antiquus magister monetæ Linck a. a. O. 461.

1288, 19. Februar. Seifridus, dictus Leubel, magister monetæ et civis Wiennensis. Wiens Freiheiten I, 67. Das Siegel mit der Umschrift: ✣ S·SIVRIDI

L(E)VBLINI zeigt einen Sparren, begleitet von drei Lindenblättern. (Nach gefälliger Mittheilung des Herrn Dr. J. Lampel, dem ich auch die Zeichnung der beiden vorhergehenden Münzmeister-Siegel verdanke.)

1290. Cuno von den minnern Brüdern. Fischer Brevis notitia urbis Vindobonæ, ed. altera, II, S. 67, Hormayr I, 3, Beilage zu Heft 1, nennt ihn Conrad von den minnern Brüdern. Wohl ein Enkel des oberwähnten Münzmeisters Chuno, von welchem das Rittergeschlecht „circa fratres" Wappen und Ursprung herleitete. Vergl. das Gräberverzeichniss des Wiener Minoritenklosters im Bericht des Wiener Alterthumsvereines XII, S. 64 und 106.

1292, 11. November. Her Vlrich der Munsmaister. Urdb. d. L. ob d. Enns IV, 173, Nr. 189 (etwa Ulrich Fünfkircher, welcher 1301—1302 Münzmeister zu Wien war).

1296. Gundel, ohne Quellenangabe in Hormayr, Wien, I, 3, Beilage zu Heft 1.

1300. Sifrid oder Friedrich Leubl, Fischer a. a. O. 67 aus Lazius, auch bei Hormayr a. a. O.

Münzanwalt.

1281, 1. Juni, Linz. Johannes notarius monetae.
1282, 24. December. Johannes monetae nostrae Wiennensis notarius.

steirer. Geschichtsbl. II, S. 131, 137.

Hausgenossen.

1281, 12. Juni. Griffo, Ulricus et Fridlo, filii Herwici consortis, cives Wiennenses. Wiens Rechte. I, 63, Nr. 18.

Enns.

Pfandinhaber.

1191. Apud Anisum in interiori domo Riwini, qui tunc temporis monetam tenebat. Urkdb. d. B. ob d. Enns II, 429, Nr. 295. Pfandinhaber? Münzmeister?

1282, 14. und 24. December. Magister Chunradus scriba Austriæ . . . . pro quibus (1500 ℔ W. ₰) sibi monetam nostram in Anaso . . obligamus percipiendam quousque predictam summam plene collegerit . . steirer. Geschichtsbl. II, S. 135/6.

Münzbeamte.

1289, 24. August. Enns. Ekhardus monetarius, Hertelo Setzer, Pilgrimus Eisener. Fontes I, 241, Nr. 67.

Krems.

Münzbeamte.

c. 1180. Cadelhohus monetarius, Rimunt monetarius. Urkdb. d. L. ob d. Enns, I, 182, Nr. 197.

1196. Dietricus et Pernoldus mutarii et monetarii eo tempore de Chrems. Monumenta Boica XII, 363.

c. 1220. Livtoldus Wehseler. Ukdb. d. L. ob d. Enns I, 899, Nr. 225.

1223. Cives de Chremse . . Eberhardus incisor a. a. O. I, 611, Nr. 283.

Wiener Neustadt (Neunkirchen, Fischau).

Pfandinhaber.

1277. Die Bürger der Stadt für dem König Rudolf I geliehene 1000 ℔ ﷺ tempore renovationis denariorum . . praedicti cives monaete fabricam intrabunt, meditatem obventionum . . . recepturi. Orig. in Wiener Neustadt.

Münzbeamte.

1166, 17. September. Eberhardus monetarius . . in foro Uiscach, } Urkdb. f. Steiermark I, S. 462, 657.
c. 1186. Ortlieb de Viscach, economus et monetarius ducis Styrensis, }

c. 1194—1196 donec Liupoldus Dux Austriae quendam Judeum nomine Shlom praeponeret super officium monetae (zu Fischau). Monumenta Boica IV, 86, Nr. 115.

1292. Heinricus de Westerburg, magister monetæ in Nova civitate. Duellius Hist. ord. equit III, 83, Nr. 14. — 1297, 11. November erwähnt ihn eine Urkunde ohne solchen Beisatz in Fontes I, 279, Nr. 112.

XIV.

Die Medaillen der Familie Rantzau.

Von

Adolph Meyer.

(Nachtrag.)

(Mit Tafel VI.)

Im Anschlusse an meinen Aufsatz in Band XIV. Jahrgang 1882, Seite 334 u. f. dieser Zeitschrift halte ich mich verpflichtet, nach mir durch Herrn Grafen Cuno zu Rantzau-Breitenburg inzwischen ertheilten Auskünften zu berichtigen, dass die Glieder der Familie Rantzau in den früheren Jahrhunderten nie das „von“ vor den Namen als Zeichen des Adels gesetzt haben. Ich bin hiezu durch Andreas Angelus, Holsteinische Chronica, Leipzig 1597, verleitet worden, der Seite 100—198 den „**von** Rantzow's“ widmet. Jedoch der am 12. December 1565 [1]) verstorbene Gründer der Herrschaft Breitenburg hat sich stets nur „Johann Rantzow, **Ritter**“ genannt; ebenso nennt sich dessen Sohn Heinrich Rantzau († 31. December 1598) in den zahlreichen

---

[1]) Die Familien-Chronik: „Das Haus Rantzau“, Seite 133, gibt den 2. December irrthümlich als Todestag an.

von ihm selbst, oder auf seine Veranlassung edirten Druckschriften lateinisch Hinricis Rantzovius, so auch in noch vorhandenen deutschen Urkunden Hinrich Rantzow.

In dem für die ältere Genealogie der Schleswig-Holsteinischen Familien massgebenden werthvollen lateinischen Werke: „Henniges Genealogiae etc. 1590“ haben die darin aufgenommenen zahlreichen Rantzovii nie den Zusatz „de“ erhalten. In dem deutsch geschriebenen Werke: „Danckwerth: Neue Landesbeschreibung 1652“ ist den in grosser Zahl vorkommenden Namen Rantzow und Rantzau nie der Zusatz „von“ beigefügt.

Noodt: „Versuch einer Nachricht von der Rantzovischen Familie 1733“ erörtert S. 4 u. f. den Namen und die verschiedene Schreibweise desselben, erwähnt aber bei keinem Namen des hinzugefügten „von“.

Angelus in seinem oben erwähnten Werke bezieht sich S. 190 u. f. auf ältere Werke und nennt verschiedene Familienangehörige, gebraucht aber hiebei das Wort „von“ nicht, dagegen legt er den S. 181 u. f. aus Henniges Genealogiae nachgedruckten 120 Familiengliedern der Rantzau's, die im Jahre 1587 gelebt, das Wörtchen „von“ zu, während es bei Henniges fehlt. Endlich schreibt auch Angelus Seite 21 und 25 richtig: „Herr Johann Rantzow, Ritter“ und fehlt bei den S. 25 genannten Rantzau's das „von“.

In neuerer Zeit sind diejenigen Mitglieder der Familie, welche nicht in Schleswig-Holstein, sondern namentlich in Mecklenburg, Oldenburg und Württemberg sich aufhalten, dem Brauche der Neuzeit gefolgt und haben ihrem Namen ein „von“ beigefügt; von den Schleswig-Holsteinischen Mitgliedern der Familie ist dies nicht geschehen.

Durch kaiserliches Diplom vom 16. November 1650 ist der Besitzer der Herrschaft Breitenburg, Christian Rantzau, reichsunmittelbarer Fürst des Deutschen Reiches geworden und ist dem von ihm erworbenen Amte Barmstedt der Name und das Recht einer Grafschaft Rantzau beigelegt. Eine Folge davon war es, dass Christian Rantzau und dessen Nachkommen, dem angeführten Diplome gemäss, sich „Graf zu Rantzau, Herr auf Breitenburg“ nannten. Die Bezeichnung „Graf zu Rantzau“ haben die in Schleswig-Holstein wohnenden Mitglieder der Rantzau'schen Familie auch beibehalten, nachdem der ursprüngliche Grund der kaiserlichen Verleihung, nämlich die reichsunmittelbare Reichsstandschaft der Grafschaft Rantzau durch den Verlust derselben verloren gegangen war. Es heissen daher die in Schleswig-Holstein wohnenden Mitglieder der Familie „Grafen zu Rantzau“, während die in Mecklenburg, Oldenburg, Württemberg etc. sich aufhaltenden Rantzau's nicht Grafen sind und dadurch veranlasst wurden, ihrem Namen das Beiwort „von“ hinzuzufügen.

Vorgenanntem Herrn Grafen C. zu Rantzau-Breitenburg verdanke ich auch noch die Bekanntgabe von sechs Medaillons; vorzüglich schöne, alte ciselirte Arbeit in Gold — die in der ersten Hälfte des gegenwärtigen Jahrhunderts in ein altes silbernes Taufbecken vortrefflichster getriebener Kunstarbeit eingelassen sind, welches dem Familien-Fideicommiss gehört.

Die Medaillons — siehe anhängende Tafel VI — oval, 71 Mm. und 49 Mm. Durchmesser sind in nachstehender Reihenfolge eingesetzt und haben folgende Inschriften:

1. ✱H✱IOHAN✱ — ✱RANTZOW✱

(Feldmarschall und Statthalter Johann Rantzow, geb. 12. November 1492 zu Steinburg, † 12. December 1565 auf Breitenburg.)

2. ✱F:ANNA✱ — ✱WALSTORPN✱

(Anna, geb. Walstorp, Gemalin des Vorgenannten, † 29. December 1582.)

3. ✱H:HEINRICH✱ — ✱RANTZOW✱

(Sohn von 1 und 2, Statthalter, geb. 11. März 1526, † 31. December 1598 in der Neujahrsnacht.)

4. ✱F.CHRISTINA✱ — VON.HALLE✱

(Christine, geb. von Halle, Erbtochter von Drakenburg und Rinteln, 1554 mit 3 vermählt.)

5. ✱H:GERHART✱ — ✱RANTZOW✱

(Gerhard oder Gerdt Rantzow, Sohn von 3 und 4, Statthalter, geb. 18. October 1558 zu Segeberg, † 18. Januar 1627 zu Kiel.)

6. F.DOROTHEA — BRVCKTORFEN

(Dorothea[2]) Brockdorf aus dem Hause Wensien, seit 1613 zweite Gemalin von 5. — Nr. 5 vermälte sich zum ersten Male am 22. Februar 1590 mit Thala Tottin.)

---

[2]) Seite 143 der oben angeführten Chronik wird sie irrthümlich Margarethe benannt.

Diese Medaillons dürften etwa um 1620 oder sehr weniges später gleichzeitig von einem und demselben Künstler gefertigt worden sein.

Endlich erhalte ich noch durch die Gefälligkeit des Kammerherrn Ihrer königlichen Hoheit der Landgräfin von Hessen, Herrn Major von Donop zu Philippsruhe, Kenntniss von einer im Besitze des Herrn von Buchwaldt-Helmstorf befindlichen Medaille des Heinrich Rantzau, die ich, da sie, voraussichtlich Unicum, noch nicht in die Oeffentlichkeit gebracht ist, nachstehend bekannt gebe.

Die Medaille in Gold, leider in einen Becher eingelassen, hat einen Durchmesser von 44 Mm.

Vs. von gleichem Stempel wie Nr. 12 mit der Umschrift:

HENRICVS·RANZOVIVS–·PRODV,Y
CIMBRICVS

Das S in RANZOVIVS verstümmelt.

Rs. HENRICUS
RANZOVIUS
PRODUX·CIMBRICUS
○ D ○ D ○
CAIO·AB·ALEFELD
SUO·E·FIL·IA·OLEGAR
·AD·NEPOTI
CARISSIMO
A·C·M·DVC
ÆTAT·SUÆ
LXX

11 Zeilen Schrift eingravirt.

Noch erwähne ich, dass der Verfertiger der Medaille Nr. 15 der Stempelschneider Johann Reteke zu Hamburg ist.

Berlin, December 1884.

XV.

Das Münzwesen der Stadt Luckau in der Niederlausitz.

Von

Emil Bahrfeldt.

Unter dem Titel „Die von der Stadt Luckau in der Niederlausitz im Jahre 1622 ausgegangenen Münzen“ haben die DDr. Erbstein in Nr. 99 und 100 der „Blätter für Münzfreunde“ einen Aufsatz veröffentlicht, der im Auszuge diejenigen Actenstücke — meist im königlich sächsischen Hauptstaatsarchiv zu Dresden — mittheilt, welche sich auf die Ausprägung jener Münzen von 1622 beziehen, und von denen sie einen Groschen und drei Pfenninge beschreiben und abbilden.

Gleichzeitig mit diesem Aufsatze erschien meine Schrift: „Die Brandenburgischen Städtemünzen aus der Kipperzeit“[1]), in welcher ich unter dem Abschnitt „Luckau“ das Münzwesen dieser Stadt kurz beleuchtet und 23 Stück Münzen derselben bekannt gemacht habe.

[1]) VII und 78 Seiten mit 6 Tafeln-Abbildungen, Beeskow 1882, 8°., zu beziehen vom Verfasser (Breslau, Neudorfstrasse 27) für 5 Mark.

Durch diese beiden Publicationen scheint das Material bezüglich der Luckauer Kippermünzen erschöpft zu sein; denn auch neuerdings wieder auf mein Ansuchen im städtischen Archiv zu Luckau vom dortigen Herrn Bürgermeister bereitwilligst und eingehend angestellte Nachforschungen nach einschlägigen urkundlichen Nachrichten oder Aufzeichnungen haben leider ein negatives Resultat ergeben.[2])

Wenn ich hier nun nochmals auf das Münzwesen Luckaus zu sprechen komme, so bestimmt mich dazu der Umstand, dass wir Luckauer Gepräge aus der Zeit vor 1622 zwar in den Urkunden erwähnt finden, die Münzen selbst aber noch nirgends zum Vorschein gekommen sind, und dass ich jetzt in der Lage bin, wenigstens einigermassen jene Lücke durch zwei von mir entdeckte Pfenninge auszufüllen.

Um gleichzeitig damit aber auch ein möglichst vollständiges Gesammtbild des Luckauer Münzwesens zu gewinnen, habe ich aus den Eingangs erwähnten sich gegenseitig ergänzenden Publicationen das Hauptsächlichste wiederholt und hier nachstehend mit den zu edirenden Münzen zu einem Ganzen vereinigt.

Ueber die Zeit der Gründung Luckaus schwebt ein noch ungelichtetes Dunkel, das auch wohl schwerlich auf-

---

[2]) Auch an die zuständige Stelle nach Lübben i. L. — dem ehemaligen Oberamte — habe ich ein gleiches Ansuchen gerichtet, bin indessen trotz wiederholten Anmahnens ohne Antwort geblieben und muss dahingestellt sein lassen, ob dies aus Mangel an Interesse zur Sache oder wegen Fehlens der erbetenen Nachrichten geschehen ist.

gehellt werden wird. Man nimmt an, Luckau sei ursprünglich eine wendische Niederlassung gewesen und verlegt deren Germanisirung in das X. Jahrhundert. Freilich deutet der Name Luckau — Lukowe, Lukow, wie er sich in den Urkunden geschrieben findet — den man vom wendischen luka: Wiese, oder von lug: Niederung, Bruch, Luch ableitet, auf den wendischen Ursprung des Ortes; indessen lässt dies eine genauere Zeitbestimmung nicht zu.

Urkundlich erscheint Luckau zuerst im Jahre 1276 [3]) und war wohl unter den niederlausitzischen Städten eine der bedeutendsten, in der ein lebhafter Gewerbebetrieb und ein sehr reger Handelsverkehr stattfand. Der Beweis hiefür ist in dem Umstande zu erblicken, dass man schon frühzeitig nach Luckauischem Gewicht, Mass, Silber und Luckauischer Währung zu rechnen gewohnt war, worin sich ein Uebergewicht über die anderen niederlausitzischen Städte und ein gewisser Vorrang in handelspolitischer Beziehung deutlich ausspricht.

Als Belege hiefür können die folgenden Citate aus alten Urkunden gelten:

Im Jahre 1286 [4]) verkauft Heinrich der Erlauchte den Bürgern der Stadt Guben das Dorf Kolmen

„pro viginti marcis Luckowiensis argenti".

---

[3]) Ludewig, reliqu. manuscr. Tom. I, pag. 112. — Hiernach ist der Druckfehler 1227 in meinen Brandbg. Kippermünzen Seite 45 zu verbessern.

[4]) Wilkii Ticemannus, Codex dipl., pag. 52. — Gallus-Neumann, Beiträge zur Geschichts- und Alterthumskunde der Niederlausitz II, S. 200, wo aber irrthümlich 1236 statt 1286 steht.

1296 [5]) ersteht das Kloster in Dobrilug [6]) von den Brüdern Johann und Wittigo von Sonnenwalde das Dorf Altbaren

„pro centum marcis Fribergensis monete et Luckowensis ponderis, nec non decem marcis Luckowensis argenti ejusdem ponderis".

Laut derselben Urkunde verkaufen die Vorgenannten ihre Zeidelrechte

„pro quadraginta marcis nigri argenti et Luckowensis ponderis".

Im Jahre 1297 [7]) verkauft Otto von Ilburg das Dorf Friedrichsdorf dem Kloster zu Dobrilug

„pro trecentis marcis Fribergensis argenti et ponderis Luckowensis".

Wichtig und hier zu erwähnen ist eine Beeskower Urkunde vom Jahre 1321 [8]), in welcher dieser Stadt ihre Rechte und Freiheiten vom Herzog Rudolf von Sachsen

---

[5]) Ludewig l. c. I, 165. — Gallus-Neumann a. a. O. II, S. 200 mit der irrigen Jahrzahl 1286.

[6]) Bei Dobrilug haben wir denselben wendischan Stamm wie bei Luckau, nämlich lug (bez. luka). Dobrilug ist wendisch dobry lug, d. h. gute Niederung; der Name hat sich also unverändert bis heute erhalten.

[7]) Ludewig l. c. I, 173. — Die von Ludewig I, 41 aufgeführte Urkunde in deutscher Sprache mit der unrichtigen Jahrzahl 1227, welche auch bei Gallus-Neumann II, S. 199 ebenso erscheint, ist lediglich die Uebersetzung des vorliegenden Documents von 1297.

[8]) Fehlerhaft abgedruckt in den Mittheilungen des Thüringisch-Sächsischen historischen Vereins IV, Heft II, S. 6/7 und ebenso Leitzmann, Wegweiser S. 17.

bestätigt und die Beeskower Münzen[9]) denen von Luckau und Guben im Werthe gleichgesetzt werden. Es heisst an der betreffenden Stelle:

„. . ac dicte civitatis (Besekowe) monetam cum Luccoviensi et Gubenensi moneta in denariorum valore conservare volumus fore unam."

Luckauisches Mass ist genannt in einem Vergleiche vom Jahre 1324[10]) zwischen dem Abte Ditrich des Klosters Dobrilug und Peter Sudecum, Arnold von Schildow und Heinrich Balgschleger wegen einer Mühle; es heisst in dem Schriftstück:

„decem et octo maldaria siliginis Luccowensis mensure".

1365[11]) hat Nickel Gölnitz seiner Stieftochter auf den Erblass ihres Vaters angewiesen.

„XI marcas luckowensz pagao".

Im Jahre 1368[12]) werden einer gewissen Sophie von ihrer Mutter Concordia auf ihr Erbtheil angewiesen

„LXXXX marcas luckowensz paganas".

Gleicherweise werden 1371[13]) als Erbe ausgesetzt

„zwoe und vyerzig mark luckowisch werunge".

---

9) Beeskower und Gubener Münzen aus jener Zeit hat man definitiv noch nicht nachweisen können.

10) Ludewig I, p. 292, der aber irrig 1321 gelesen hat, was bereits von Worbs, Inventarium diplomat. Lusatiae inferioris, pag. 139, Nr. 378 berichtigt worden ist. — Gallus-Neumann II, S. 200.

11) Gallus-Neumann II, S. 197.

12) Gallus-Neumann II, S. 197.

13) Gallus-Neumann II, S. 198.

Endlich werden 1374 [14]) aufgeführt
„quindecim maldaria avenae Luckowensis mensure".

Diese Beispiele mögen genügen um einerseits im Allgemeinen zu zeigen, wie Luckau schon frühzeitig eine gewisse Bedeutung erlangt hatte, und um andererseits aus den ersten Citaten zu begründen — worauf es hier ja besonders ankommt — dass gegen Ende des XIII. Jahrhunderts in der Stadt bereits eine Münzstätte vorhanden gewesen sein wird.

Diese war aber zweifellos nicht städtisch, sondern landesherrlich; denn der Stadt wurde das Münzprivilegium erst, wie wir weiterhin sehen werden, im Jahre 1382 verliehen.

Von welchem Typus jene Gepräge gewesen sind, hat noch nicht ermittelt werden können. Man hat nirgends dafür einen sicheren Anhaltspunkt zu finden vermocht, und wir werden diese Zeichen der Fruchtbarkeit der landesherrlichen Prägstätte in Luckau wohl unter den zahlreichen Lausitzer Bracteaten zu suchen haben, die uns, um nur von den neueren Funden zu reden, diejenigen von Wolkenberg [15]) und von Gross-Briesen [16]), sowie ein ebenfalls in der Lausitz gemachter, von Dannenberg ohne nähere Ortsangabe in den Berliner Blättern für Münz- etc. Kunde (IV, S. 199, Anmerkung) erwähnter Fund gebracht haben. Nicht aber dürfen wir jene Bracteaten mit einem Stier im Bilde,

---

[14]) Ludewig I, 390.

[15]) J. Th. Erbstein, Der Bracteatenfund zu Wolkenberg. Görlitz 1846.

[16]) Fr. Bardt, Der Bracteatenfund von Gross-Briesen. Ztschr. f. Num. XI, S. 210.

deren im Lausitzischen Magazin, Bd. VI, S. 26 Erwähnung gethan wird, für Luckau in Anspruch nehmen, — weder für die landesherrliche noch für die städtische Präge, — wie dies auch schon von Posern-Klett (Sachsens Münzen im Mittelalter, S. 146) berichtigt worden ist.'

Wie lange die landesherrliche Münzstätte in Thätigkeit gewesen und ob sie noch gleichzeitig mit der städtischen gearbeitet hat, das sind leider ebenfalls noch offene Fragen. Denn die kurze Angabe Leitzmanns in seinem Wegweiser: im Jahre 1354 war die dasige (Luckauer) Münze eingegangen — die sich überdies wohl auf die städtische Münze beziehen soll, aber auch für diese unzutreffend ist — citirt leider keine nähere Quelle, und so entzieht sie sich der sicheren Beurtheilung.

Mehr Kenntnisse als von den Münzverhältnissen der landesherrlichen Präge haben wir von denen der städtischen. Da ist als erstes und hauptsächlichstes Document die Verleihungsurkunde des Münzrechts an die Stadt seitens des Königs Wenzel von Böhmen. Dieselbe datirt vom 15. Juni 1382[17]) und lautet:

„Wir Wentzlow von Gotes gnaden römischer kunig, tzu allen tzeiten merer des reichs und kunig tzu Behem, bekennen und tun kund offentlich mit diesem brieve ollen den, die in sehent oder horent lesen, das wir durch monigvalde dienste und treue, die uns und der crone tzu Behem, und auch, seeliger gedächtnisse, den allerdurchlauchtigsten unsren lieben hern und vater, koiser Karl, die burger und gemeynen unsr stat tzu Lucow von langen tzeiten bisher oft williclichen und nützlichen ertzeigt haben,

17) Gallus-Neumann I, S. 118. — Posern-Klett a. a. O., S. 347.

teglichen tun und noch tun sullen und mugen, in künftigen tzeiten tzu nutze und besserung dselben stat mit wohlbedachtem muute und guten rate unsr und der cronen tzu Beheim, fursten, edlen und getreuen, denselben burgern und inwonern derselben stat tzu Lucow und allen ihren nachkommen von sundern gnaden erlaubt und geruet haben, — erlauben und geruen yn mit crafft ditz briewes, rechten wissen und kuniglicher macht tzu Behem: eine rechte müntze kleynes geldes und doruff eyn gebrechte (Gepraege) und tzeichen von einen halben lewen, und uff das korn, do das gelt, das vinken ougen heisst, geschlagen wirt, schmyden und slahen sullen und mogen, mit nome achtzehn für eynen beheimschen grossen, das wir yn geloben und tzu iren treuen setzen, das sie die nicht ergern. Und darumb so gebietten wir ollen fürsten, geistlichen und weltlichen, graven, hern, dinstluten, rittern, knechten, amptleuten, gemeinschafften der stete, merkte und dörffer und allen andern unsre leyde des reichs und der crone tzu Behem, unterthanen und getreuen ernstlichen und vesticlichen bey unsr hulden, das sie alle nach itzlicher die egenantl. bürger und stat tzu Lukow an solche müntze nicht hindern, noch irren sullen keine weiss, noch jemand gestatten, das er es tue, sundern die müntze nach iren wirden achtzehn für eynen behemschen grossen, als vorgeschrieben stet, nehmen und geben sullen und sie dartzu hand haben, schutzen und schirmen als lange, bis das wir dieselbe muntze widerrufen wollen. Wenn wer der wider treten, der were in

unser schwere ungnad vervallen. Mit urkund ditz briewes versiegelt mit unsr kuniglichen majestät insiegel.

Gegeben tzu Nürenburg nach Christi geburt dreyzehnhundert jar und darnach in dem zwey und achtzigsten jaren am sanct Veytens tage, unsr reiche des behemschen in den noventzehnten, und des römischen in den sechsten joren."

Bestätigt wurde dies Privilegium durch Jobst von Mähren, Markgrafen zu Brandenburg, unterm 14. April 1397[18]).

Die Urkunde von 1382 existirt nicht mehr. Diejenige von 1397 dagegen ist noch im städtischen Archiv zu Luckau vorhanden.

Durch diese beiden Documente war Luckau das Recht gesichert, Heller zu schlagen, die an Gehalt den damals gebräuchlichen Finkenaugen gleichstehen, und deren achtzehn auf einen Prager Groschen gehen sollten. Als Münzbild war vorgeschrieben ein halber (wachsender) Löwe.

Zu erwähnen ist auch noch, dass im Luckauer Schöppenbuche von 1417 Luckauische Pfenninge, beziehentlich Heller vorkommen. Ob dies Schöppenbuch noch vorhanden ist, habe ich leider nicht ermitteln können. Es würde aus demselben jedenfalls aber wohl Erbsteins Annahme — Bl. f. Münzfreunde Nr. 100, S. 881 — sich haben bestätigen lassen, dass Gallus, der von der Kupfermünzung seitens der Stadt im Jahre 1417 spricht[19]), hierbei im Irrthum sich befindet, indem er ein undatirtes, aber über 200 Jahre jüngeres Schriftstück mit jener Stelle im Schöppen-

[18]) Worbs a. a. O., S. 210, Nr. 593. — Gallus-Neumann I, S. 116.
[19]) Gallus-Neumann I, S. 117.

buche in Verbindung bringt, während es sich lediglich auf die Ausmünzungen in der Kipperzeit beziehen kann. Danach hat dann auch Hans Freidinger nicht zu Anfang des XV. Jahrhunderts, sondern erst zur Kipperzeit in Luckau als Münzmeister fungirt.

Weiteres über das Luckauer Münzwesen bis zur Kipperzeit wissen wir noch nicht. Während letzterer aber, und zwar unterm 9. October 1621, richtet der Rath der Stadt an den Churfürsten Johann Georg I. von Sachsen das Gesuch: ausser Pfenningen, deren Schlag der Stadt schon vom Kaiser Wenzel 1382 freigegeben, und welche Gerechtsame vom Markgrafen Jobst 1397 bestätigt worden sei, ihr nun auch das Ausprägen von Gröschlein und Groschen zu gestatten.

Der Churfürst ertheilte darauf in der Verfügung vom 21. December 1621, nachdem er das Gesuch dem Landvogt Heinrich Anselm von Promnitz und dem Landeshauptmann Hans von Wiedebach zur gutachtlichen Aeusserung zugefertigt hatte und dasselbe von diesen im Sinne der Antragsteller befürwortet worden war, der Stadt das erbetene Privilegium unter der Bedingung des Widerrufs. Ein ähnliches Gesuch hatte der Churfürst der Stadt Guben unterm 25. August desselben Jahres bewilligt.[20])

Auf die vorererwähnten Nachrichten ist unser Wissen über das Münzwesen der Stadt beschränkt. Einige Irrthümer, die sich bezüglich einzelner Punkte derselben in der einschlägigen Literatur erhalten haben, sind bereits durch die Eingangs genannten Aufsätze beseitigt, so dass ich hier über dieselben hinweggehen kann.

Hinsichtlich der städtischen Münzen selbst, so sind bisher nur solche aus der Kipperzeit nachgewiesen worden,

---

[20]) Blätter für Münzfreunde Nr. 99, S. 871/872.

die ich am Schlusse folgen lasse. Dagegen hatte man die auf Grund der Urkunden von 1382 und 1397 geschlagenen, auch die im Schöppenbuche 1417 erwähnten, bisher noch nicht entdeckt.

Ein glücklicher Zufall führte mir nun vor einiger Zeit kurz nach einander drei Münzen zu, die ich als Erzeugnisse der Luckauer städtischen Münzstätte, geprägt auf Grund der mehrerwähnten Privilegien, bezeichnen muss.

Es sind dies:

1. Pfenning mit dem wachsenden (böhmischen) Löwen linkshin.

15 Mm. 0·20 Gm. 1 Exemplar.

1.

Der Pfenning ist nach Art der Hohlpfenninge des XIV. und XV. Jahrhunderts geprägt und nach dem Strich von achtlöthigem Silber. Er entspricht den Bestimmungen des Privilegs Wenzels sowohl hinsichtlich des Münzbildes — ein tzeichen von einen halben lewen — als auch insofern, als 18 solcher Pfenninge auf einen Prager Groschen gehen — mit nome achtzehn für eynen beheimschen grossen —. Das Erstere lehrt der Augenschein, das zweite ergibt sich aus Folgendem:

18 Stück Pfenninge à 0·20 Gm. wiegen 3·60 Gm. und sind achtlöthig; 1 Prager Groschen Wenzels wiegt im Durchschnitt 2·70 Gm. und ist, nach genauer Probe, im Mittel elflöthig, was mit den Angaben bei Köhne, das Münzwesen der Stadt Berlin S. 29, übereinstimmt. Hiernach berechnen sich für die 18 Pfenninge 1·80 Gm. und für den

Prager Groschen 1·86 Gm. Feinsilber. Der Unterschied von 0·06 Gm. ist so unbedeutend, dass er nicht zu berücksichtigen ist, und liegt, abgesehen davon, dass zur Zeit der Entstehung unserer Münzen die Scheidekunst noch auf niederer Stufe stand, hauptsächlich wohl darin, dass das auf 3·60 Gm. angenommene Gewicht für die 18 Pfenninge nicht unbedingt genau richtig sein mag, da zur Berechnung ja nur das eine Stück vorlag.

Was endlich den Nachweis der Uebereinstimmung des achtlöthigen Gehalts der Pfenninge mit dem der damals üblichen Finkenaugen angeht — und uff dass korn, do das gelt dass vinken ougen heisst — so muss ich denselben zur Zeit allerdings noch schuldig bleiben, weil noch nicht mit Sicherheit feststeht, welche Münzen das Privileg unter der Bezeichnung Finkenaugen verstanden hat. Ueberhaupt sind wir über die Münzsorte Finkenaugen, die namentlich in pommerschen, brandenburgischen und mecklenburgischen Urkunden vorkommt, noch sehr im Dunkeln.

Die Entstehung unseres Pfennings dürfte in die Zeit von 1382 bis 1400, jedenfalls wohl nicht viel nach 1400 zu setzen sein.

Jüngeren Ursprungs ist

2. Pfenning mit dem wachsenden (böhmischen) Löwen linkshin.

14·5 u. 16·5 Mm. 0·29 u. 0·37 Gm. 2 Exemplare.

2.

Diese Pfenninge haben ein grösseres und stärkeres Plättchen als der unter Nr. 1 beschriebene Pfenning, sind

auch nicht hohlmünzenförmig, sondern nähern sich mehr den einseitigen Pfenningen; auch der Löwe zeigt eine abweichende Form. Wichtiger aber erscheint, dass die Münzen nur drei-, beziehentlich fünflöthig sind.

Das eine Stück erwarb ich aus altem Bestande einer Sammlung, ohne dass dessen weitere Provenienz bekannt ist. Das andere Exemplar stammt aus einem kleinen Funde [21]), der einige Exemplare des kupfrigen Pfennings mit dem Scepter (?) enthielt, den Dannenberg und Bardt an Friedrich I. von Brandenburg verweisen. [22])

Ferner fanden sich darin Thorner Pfenninge mit dem Jagellonischen Doppelkreuze [23]) und solche mit einem einfachen Kreuze [24]), die nach Vossberg vom Deutschen Orden ausgegangen sind, endlich noch schlesische und branden-

---

21) Nach den mir gewordenen Mittheilungen vermuthlich bei Gnesen gemacht und vielleicht ein kleiner Theil eines unbekannt gebliebenen grösseren Fundes.

22) Ztschft. f. Num. VIII, S. 179, Taf. IV, 34 und ibid. XI, S. 120, 2. Abbildung. Ob diese Zutheilung unbedingt richtig, lasse ich dahingestellt sein. Mir will die Münze nicht brandenburgisch erscheinen.

Auch hinsichtlich des von Bardt berührten Umstandes, dass das Ueberwiegen einer Münzsorte in einem Funde Beweis für deren nahe Heimat sei, möchte ich darauf hinzuweisen nicht unterlassen, dass der verstorbene Professor Fieweger vor mehreren Jahren im Besitz eines in der Provinz Preussen gemachten Fundes war, der neben vereinzelten Hochmeister-Schillingen und polnischen Münzen viele Hundert solcher Pfenninge mit dem Scepter (?) enthielt. Möglicherweise ist dies derselbe Fund, den Dannenberg bei seiner Notiz (Ztschft. f. Num. VIII, S. 179) im Auge hat.

23) Vossberg, Geschichte d. preussischen Münzen und Siegel, Tf. II, 38. — Mikocki Nr. 402.

24) Vossberg a. a. O., Taf. II, 40, und III, 56, 58.

burgische Adlerheller und die bekannten Oppeln'schen mit dem halben Kreuz und halben Adler[25]).

Es sind dies sämmtlich Münzen, die in die Zeit um 1450 gehören. Und so steht denn auch nichts entgegen, deren Fundgenossen, unseren Luckauer, als um dieselbe Zeit, aber doch wohl nicht vor 1450 entstanden anzusehen.

Nach diesen neuen Erscheinungen der Luckauer städtischen Präge wiederhole ich hier nun der Vollständigkeit wegen die auf Grund der Privilegs vom 21. December 1621 ausgeprägten Kippermünzen Luckaus vom Jahre 1622.

3. Pfenning 1622. In ovalem, an jeder Seite mit einem Henkel versehenen Schilde der wachsende Löwe linkshin; darüber *16ZZ* Das Ganze von einem Perlenkreise umgeben.
E. Bahrfeldt, Kippermünzen Tf. IV, 110.

3.

4.

4. „ 1622. Aehnlich wie vorher; der Löwe von anderer Form.
Bahrfeldt Nr. 111.

5. „ 1622. Der Löwe in ausgebogenem Schilde, daneben +=+, oben •1•6•2•2• Ohne Perlenrand.
Bfdt. Tf. IV, 112.

---

[25]) Freih. v. Saurma, Schlesische Münzen und Medaillen, Taf. VII, 375.

6. Pfenning 1622. Wie vorher, aber *16ZZ*•
Bfdt. 113.

7. „ 1622. Wie vorher mit •*16ZZ*•
Bfdt. 114.

8. „ 1622. Wie vorher, und unter dem Löwen ein sechsstrahliges Sternchen.
Bfdt. Tf. IV, 115.

9. „ 1622. Löwenschild zwischen x=x, oben *16ZZ*
Bfdt. 116.

10. „ 1622. Wie vorher mit •*1*•*6*•2•2•
Bfdt. 117.

11. „ 1622. Neben dem Schilde je ein Punkt, über demselben *16ZZ*
Bfdt. 118.

11.

12. „ 1622. Wie vorher und unter dem Löwen ebenfalls ein Punkt.
Bfdt. Tf. IV, 119.

13. Pfenning 1622. Löwenschild, darüber *16ZZ*
Cfr. Num. Ztg. 1840, S. 117, 33. — Bfdt., Tf. IV, 120.

14. „ 1622. Wie vorher, aber *16Z2*
Bfdt. Tf. IV, 121.

15. „ 1622. Wie vorher mit •*16Z2*•
Bfdt. 122.

Vorstehende Pfenninge sind von Kupfer.

16. Pfenning 1622. Löwenschild, daneben • = •, oben •*16ZZ*
Bl. f. Mzfr. Tf. 68, 14. — Bfdt. 123.

17. „ 1622. Wie vorher, aber unter dem Löwen ein Punkt; oben *16ZZ*
Bfdt. 124.

17.

18. „ 1622. Wie vorher, jedoch ohne die Punkte.
Bl. f. Mzfr. S. 872, 1. — Bfdt. 125.

19. „ 1622. Löwenschild mit Punkt unten, daneben x = x; oben •*16ZZ*•
Bl. f. Mzfr. Tf. 68, 15. — Bfdt. Tf. IV, 126.

Diese vier Pfenninge sind weiss gesotten.

In der Sammlung des Herrn Major v. Schmid zu Görlitz soll sich noch ein von vorstehenden Pfenningen ganz abweichender Stempel befinden. Meine Bemühungen, mir nähere Kenntniss von dem Stück zu verschaffen, sind leider erfolglos gewesen.

20. Dreikreuzer o. J. MONETA·NOVA·LVCCANA· Stier linkshin.
Rs. FERD II·D·G R·I·S·A....EX· Doppeladler mit Reichsapfel, darin 3
Bfdt. 127.

21. „ „ MONETA·NOVA·LVCCANA· Wie vorher.
Rs. FERD II D G R I S A..... Wie vorher.
Vetter, Chronik v. Luckau, Abb. 1. — Bfdt. 128.

22.

22. „ „ MONETA·NOVA·LVCCANA○ Wie vorher.
Rs. FERD II D·G R·I·S·A G·H·B· REX· Wie vorher.
Bfdt. Tf. IV, 129.

23. Groschen 1622. MONETA · NOVA · LVCCANA · *16*22
Wie vorher.
Rs. FERD · I · I · D · G · RO · IM · . . G · H · B ·
REX · Doppeladler mit Reichsapfel, darin Z4
Bl. f. Mzfr. Tf. 68, 16. — Bfdt. Tf. VI, 130.

23.

24. „ 1622. MONETA · NOVA · LVCCANA · *16ZZ*
Wie vorher.
Rs. FERD · II · D · G · RO · IM · S A . . B · REX ·
Wie vorher.
Wagners Nachlese 94. — Bfdt 131.

25. „ 1622. MONETA NOVA LVCCANA *16*22
Wie vorher.
Rs. FERD · II · D · G · RO · IM · S A · H · E · B ·
REX Wie vorher.
Götz 7704. — Bfdt. 132.
Götz citirt bei Beschreibung dieses Groschens den in Wagners Nachlese Nr. 94 (unsere Nr. 24) abgebildeten. Mir will es jedoch scheinen, als ob zwei verschiedene Stempel vorlägen und Götz nur des Vergleichs wegen auf den Wagner'schen Groschen hingewiesen habe; denn sonst würde

er jedenfalls das Stück genauer wiedergegeben haben. Ich führte daher das letztere hier noch besonders auf.

Gröschlein, die das Privileg von 1621 ebenfalls zu prägen gestattet, sind bisher nicht bekannt geworden, und es bleibt zweifelhaft, ob solche überhaupt geschlagen worden sind und man sich nicht vielmehr mit Pfenningen und Groschen begnügt hat. —

Nach Vorstehendem kennen wir nunmehr Luckauer Stadtmünzen aus drei verschiedenen Zeiten: um das Jahr 1400, gegen 1450 und von 1622. Später ist der Präghammer nicht mehr in Thätigkeit gekommen.

XVI.

Münzgeschichtliches zu den Burgmilchling'schen Ausprägungen.

Von

C. F. Gebert.

Im XIV. Bande dieser Zeitschrift beschäftigt sich pag. 103 u. f. Herr Adolph Meyer mit den Münzen des Freiherrn Heinrich Hermann von Burgmilchling. Da mir über Münzstätte, Ausprägung etc. dieser Thaler Verschiedenes bekannt geworden, was in jenem Aufsatze nicht zu finden ist, so halte ich mich für berechtigt und verpflichtet, diesen Nachtrag zu liefern.

Hans Hufnagel, Münzwardein zu Nürnberg († 21. Februar 1612) hat uns ein äusserst sauber geführtes „Probirbuch" hinterlassen, in welchem erstens alle Münzen nach Stückzahl und Gewicht beschrieben und auch theilweise abgebildet sind, welche in Nürnberg während seiner Thätigkeit geprägt wurden, zweitens alle Münzen, welche wegen ihres Gehalts oder Gewichts von der Stadt Nürnberg verboten worden, genau aufgeführt sind. Dieses Manuscript ist eine wahre Fundgrube für Numismatiker, und werden wohl noch öfters Aufklärungen über Münzprägungen von der Zeit

1605—1612 darin gefunden werden. Bis jetzt habe ich durch das Probirbuch feststellen können, wozu die „Sechser" der Grafen v. Wöllwarth gedient haben (s. Mittheilungen der Bayerischen Numismatischen Gesellschaft, II. Bd., p. 99 u. f); heute soll die Burgmilchling'sche Ausprägung ins Auge gefasst werden, und werde ich mich hauptsächlich an den Originaltext halten und nach Citirung desselben das gewonnene Resultat kurz zusammenfassen.

Blatt 1. „Freyherrische Burgkmülchlingische Thaler mit der Jarzahl 1605 (nun folgt die Abbildung desselben). Paulus Dietherr Münzmaister alhie lifert d. 17. April anno 1605 ein Werklein Thaler obstehendes Gepregs. Seindt gewest 77 St. haben gewogen 9 markh 7 lot 1 qu. Ad 14. Martj[1]) lifert er ferners mit obigem Gepreg 95 St. haben gewogen 11 mk. 10 lot — qu. Ad. 5. July lifert er widerumb 114 St. haben gewogen 13 mk. 15 lot — qu. Ad 29 Augustj lifert er abermahl 62 St. haben gewogen 7 mk. 9 lot 2 qu. = thut Nürnb. gewicht 42 mk. 9 lot 3 qu. (348 St). Gehen durchauss vfd markh Cölnisch 8 St., hellt die markh fein 14 lot 4 gren. Seindt der Reichsordnung gemess. NB. Disse 4 Werklein seindt alle Probiert vnnd für ein Werkh vf dem Probationtag so den 23 7bris bemelts Jars alhie jn Nürnberg gehalten, fürgelegt worden.

„ 5. Freyherrische Burggmülchlingische Thaler mit der Jahrzahl 1605 (Abbildung). Berürter Münzmaister lifert ad. 18 Xbris ein Werklein Thaler obiges gepregs, seindt gewest 70 St. Gehen vfd

---

[1]) Muss jedenfalls „May" heissen.

Markh Cölnisch 8 Stuckh, hallten fein 14 lot 4 gren. Seint der Reichsordnung gemess.

Blatt 6. Freyherrische Burckmülchlingische Thaler mit der Jarzahl 1606 (Abbildung). Eod. Münzmaister lifert den 22. April ein Werklein solcher Thaler mit obiger Jarzahl. Seindt gewest 34 St. Gehen vf die mk. Cöl: 8 Stuckh, hellt die markh fein 14 lot 4 gr. Seindt der Reichsordnung gemess.

„ 7. Freyherrische Burggmülchlingische Thaler mit der Jarzahl 1606 (Abbildung). Ev. Münzmaister lifert adj. 7. Julj ein Wercklein obiger Thaler mit dissem gepreg, seindt gewest 104 St.; haben gewogen 12 mk. 7 lot 3 qu 0 ₰. Gehen vf die markh Cölnisch 8 St. hellt die mk. fein 14 lot 4 gren. Seindt der Reichsordnung gemess. NB. Adj. 12. July lifert er berürtes Gepregs widerumb 85 St. haben gewogen 10 mk. 6 lot 1 qu. 0 ₰. Seindt am Schrott und Kohrn den obern gemess, derowegen sie zue obigem werck gerechnet werden.

„ 8. Freyherrische BurckhMülchlingische Thaler mit der Jarzahl 1606 (Abbildung). Eo. Dietherr lifert Im October ein Wercklein gemelter Thaler mit obigem gepreg vnd Jarzahl. Seindt gewest 51 St. Gehen vf die marckh Cölnisch 8 Stuckh, hellt die marckh fein (nach den Schrotten Probiert vnnd kein Stuckh zur Prob empfangen, 14 lot 4 gr. Seindt der Reichsordnung gemess. — Anno 1607, 13. Februarj lifert er widerumb ein Werk obstehender Thaler, Jarzahl 1606. Seindt gewest 98 St. haben gewogen 12 mk. Seindt am Schrott vnnd Kohrn den öbern gleich. NB. Diss Alles für

ein Werckh gerechnet vnd vf den Nürnberg. Probat: fürgelegt worden.

Blatt 11. Freyherrische Burckmilchlingische Thaler mit der Jarzahl 1606 (Abbildung). Eo. Münzmaister lifert adj. 29. Augustj anno 1607 ein Werckh berürter Thaler mit obigem gepreg vnnd Jarzahl, seindt gewesst 62 St. Gehen vf die marckh Cölnisch 8 St. hellt die marckh fein 14 lot 4 gr. Seindt der Reichsordnung gemess.

„ 13. Freyherrische Burgkhmülchlingische Thaler mit Jarzahl 1608 (Abbildung). Paulus Dietherr Münzmaister lifert adj. 25. Juny ein Werkhlein obstehender Thaler diss Gepregs. Seindt gewesst 67 St. haben gewogen 8 mk. 3 lot 0 qu. 0 ₰. Gehen uf die marckh Cölnische 8 St. hellt die mk. fein 14 lot 4 gr. Seindt der Reichsordnung gemess.

„ 16. Freyherrische Burgkhmülchlingische Thaler mit der Jarzahl 1608 (Abbildung). Mehrbesagter Ditherr lifert ad 11. Martj (1609) ein werck obgedachter Thaller mit dissem gepreg vnnd Jarzahl. Seindt gewest 1813 St. Gehen vfd marckh Cölnisch 8 St. hellt die mk. fein 14 lot. 4 gr. Seindt gerecht.

„ 23. Freyherrische Burgkmilchlingische Thaler Jarzahl 1610 (Abbildung). Offtbemelter Münzmaister lifert adj. 27. Februarii ein Werck solcher gannzer Thaler obstehendes Gepregs. Seindt gewest 680 Stuckh. Gehen vf die marckh Cölnisch 8 St. hellt die marckh fein 14 lot 4 gr. Seindt der Reichsordnung gemess. NB. Am 31. Martj lifert er Münzmaister ferner (so zu dis-

sem Werckh zurechnen), P. sein Müntzgesellen den Lorenzen, obiges Gepregs, Schrot und Kohrns 753 Stuckh.

Blatt 31. Freyherrische Burgkmilchlingische Thaler mit der Jarzahl 1611 (Abbildung). Bemelter Münzmaister [2]) lifert adj. 2. Matij ein Werckh solcher Thaler, obiges Gepregs. Seindt gewest 240 St. NB. Davon Ime Freyherrn 169 St. zuegeschickht, den Rest also 71 St. behielt Müller. Gehen uf die Marckh Cölnisch 8 Stuckh hallten fein 14 lot 4 gr. Seindt der Reichsordnung gemäss."

Soweit das aufgefundene Urkunden-Material.

Resultat.

Die Thaler des Freiherrn Heinrich Hermann von Burgmilchling sind in Nürnberg durch die Müuzmeister Paulus Dietherr († 1610) und Heinrich Müller geprägt worden, und zwar in folgender Stückzahl und mit den Jahrzahlen: 1605 = 418 Stück, 1606 = 434 (hievon wurden jedoch bloss 274 wirklich 1606 geprägt, der Rest von 160 Stück 1607), 1608 = 1880 (vertheilten sich auf 1608 = 67 und 1609 = 1813 Stück), 1610 = 1433 und 1611 = 240 Stück, in Summa mit den Jahrzahlen 1605, 6, 8, 10 und 1611 = 4405 Thaler. Sämmtliche Thaler wurden durch den Münzwardein für richtig befunden und von den Probationstagen (hier s. auch Hirsch, deutsches Reichsmünzarchiv, Band III, pag. 258 u. folg.) genehmigt.

Nürnberg, im August 1884.

---

[2]) Nur Heinrich Müller seit 10. Jänner 1611 (Dietherr † 11. December 1610 und versah Hufnagel das Amt bis zur Ernennung Müllers).

Im Anschluss an meinen Nachtrag über die Münzen der Familie Schutzbar Seite 217 u. ff. des gegenwärtigen Jahrganges wird mir von Herrn Dr. Riggauer in München die Mittheilung, dass die Seite 221 abgebildete Medaille des Wilhelm Schutzper auch im königlichen Kabinet zu München, und zwar in einem silbernen, vergoldeten Exemplar im Gewicht von 11·2 gr. liegt, dieselbe zeigt aber auf der Rückseite deutlich: THVMCKOL (asticus); somit ein O, während die im hiesigen königlichen Münzkabinet ein Q hat.

Berlin, December 1884.

Ad. Meyer.

XVII.

Neues Verzeichniss der verschiedenen Münzsorten der Grafen von Montfort, hauptsächlich nach der Sammlung des Verfassers vermehrt und berichtigt.

Von

Dr. C. F. Trachsel.

Im XIII. Bande der Numismatischen Zeitschrift in Wien, 1881, erschien ein erstes Verzeichniss der montfortischen Münzen, welches jetzt durch neue Erwerbungen und Forschungen nicht unerheblich vermehrt und berichtigt werden kann. Indem wir diese neue Zusammenstellung den Sammlern darbieten, hoffen wir, dass sie nicht unerwünscht sein möge. Wir machen nur darauf aufmerksam, dass vorliegendes Verzeichniss mehr als hundert Stücke enthält, welche als unedirt zu betrachten sind.

Neue oder bei Binder nicht befindliche Stücke und Jahrgänge sind mit * bezeichnet.

1. Halbbracteaten aus dem Stockborner Fund von 1883, 4 Stempel ****.
2. Bracteaten, im königlichen Museum zu Berlin befindlich.
3. Haller oder Heller o. J. von Ulrich, nach Adam Berg, 1622 Kupfer-Kipperzeit, 1676 Kupfer und 1714 Billon.
4. Pfennige in Silber, Billon und Kupfer, o. J. von Ulrich, nach Adam Berg, 210 auf einen Gulden, 1624 *, 1703, 1706, 1726.
5. Zweipfennigstücke, o. J. nach Adam Berg: Zwayer, thun 105 ein Gulden, 1696 *.
6. Vierpfennigstücke, 1622, Kippermünze in Kupfer.

7. Halbe Kreuzer Billon 1627 *, 1703 *, 1704, 1714 *, 1715, 1717 *, 1724 *, 1726, 1727 **, 1728 *, 1729, 1730, 1732, 5 Stempel, 1735, 3 Stempel **, 1736, 2 Stempel **, 1737, 1738, 2 Stempel **, 1739, 1756 *.
8. Kreuzer und Rentkreuzer o. J. 1622, Kipper, 1680, 2 Stempel **, 1696, 3 Stempel, 1697, 1702 *, 1703, 2 Stempel **, 1704 *, 1706, 1707 *, 1712 *, 1714, 2 Stempel, 1716, 2 Stempel *, 1717, 4 Stempel, 1721, 1722, 3 Stempel **, 1723, 1724, 1729, 2 Stempel, 1730, 5 Stempel *, 1731, 2 Stempel **, 1732. 1736, 2 Stempel, 1737, 2 Stempel, 1739, 2 Stempel **, 1741, 3 Stempel, 1742 *, 1743, 1744, 1745, 1746, 2 Stempel *, 1747, 1748, 1749, 1750, 1751, 2 Stempel, 1752, 2 Stempel, 1753 *, 1754 *, 1755, 1757, 1758, 3 Stempel.
9. Zweikreuzerstücke 1568 *, 1572 *, 1623 *, 1624, 2 Stempel, 1625, 4 Stempel, 1626, 8 Stempel, 1627, 4 Stempel, 1628, 4 Stempel, 1629, 6 Stempel, 1715 *, 1726 *, 1728, 1732 *.
10. Dreikreuzerstücke oder Groschen, o. J. *, 1567, 1568, 2 Stempel **, 1569, 1570, 1571, 2 Stempel, 1577, 1731, 1741, 1744, 5 Stempel *, 1745, 1747, 1748 *, 1749, 3 Stempel **.
11. Vierkreuzerstücke oder Batzen, 1694, 7 Stempel ****, 1702, 1714, 3 Stempel *, 1718, 4 Stempel **, 1721, 4 Stempel *, 1722, 1724, 1726 *, 1728, 1732, 4 Stempel **.
12. Sechskreuzerstücke, nur von 1759, 5 Stempel ***.
13. Zehnkreuzerstücke oder Sechstel Gulden 1568, 1761.
14. Zwölfkreuzerstücke, o. J. Kipperzeit 2 Stempel ** und 1759 mit XII bezeichnet.
15. Fünfzehnkreuzerstücke oder Viertelgulden 1674 *, 1675 *, 1676, 4 Stempel **, 1678, 2 Stempel *, 1679, 3 Stempel **, 1692, 2 Stempel *.
16. Zwanzigkreuzerstücke oder Drittelgulden 1761, 1762, 3 Stempel *, 1763, 2 Stempel *.

16a. Zwanzig Steuerkreuzer o. J. Kipperzeit.

17. Dreissigkreuzerstücke oder halbe Gulden 1573, 1678 *, 1690, 2 Stempel **, 1691, 1732, 2 Stempel *, 1734, 2 Stempel *, 1735, 1736 *.

18. Guldenthaler zu sechzig Kreuzer 1569, 1678, 4 Stempel **, 1679, 4 Stempel, 1690, 6 Stempel, 1691, 3 Stempel.
19. Zweidrittelthalerstücke, nur von 1675, 5 Stempel ****.
20. Halb-Ort, oder Achtelthalerstück, nur von 1726.
21. VI einen Reichsthaler, nur von 1758, 2 Stempel, von Binder 15 Kreuzer genannt.
22. Viertelthalerstück 1694, 1722, vielleicht Silberabschlag einer Caroline? 1730.
23. Halbe Thaler o. J. von Wolfgang mit dem breiten Hut (Monn. en argent), 1694, 1695 *, 1714 *, 1715, 1717, 1730, 1736, vielleicht Medaille? 2 Stempel, 1740.
24. Alte Thaler und Conventionsthaler, X auf die feine Mark, o. J. 1529, 1536, 1537, 1539, 1569, 1575?, 1627, 1694, 1695, 1723, 1728 *, 1730, 2 Stempel 1731, 1738, 1749, 1752, 1759, 2 Stempel 1761.
25. Kleiner Dickthaler, vielleicht Probe, Piéfort, oder Richtmünze eines halben Thalers? o. J. von Wolfgang. (Unicum) Sammlung des Verfassers.
26. Doppelthaler nur von 1656 und 1730.

Goldmünzen.

27. Goldgulden, von Ulrich 1568.
28. Viertelducat, 1728, 1730 *.
29. Halbeducaten, 1722 *.
30. Ducaten, 1716, 1717, 1730, 1736 *, 1745 *, 1750, 1758.
31. Doppelducaten 1730 und 1745.
32. Viertel Carolinen, 1734 *, 1736 *.
33. Halbe Carolinen, 1732, 1734, 1735 *.
34. Ganze Carolinen, 1734, 1735, 2 Stempel *, 1736.
35. Dreiducatenstücke, 1752 *.

Schlusswort.

Obgleich obige Zusammenstellung mit aller Sorgfalt gemacht wurde, so wagt es der Verfasser doch nicht, sich zu schmeicheln, dass sie vollständig sei, denn Vollständigkeit ist der Garten des Irem, von dem uns Washington Irving erzählt. Wenn man demselben nahe kommt, so verschwindet er.

Numismatische Literatur.

Imhoof-Blumer, F. — Monnaies grecques par — —. Publié par l'académie Royale Néerlandaise des Sciences. Paris, Leipzig 1883. Gr. 4. — (IV und 518 S. mit 9 phototypischen Tafeln und 31 Abbildungen im Texte.)

Die Publication der seltenen und unedirten Münzen in der Sammlung des Autors war schon vor den Kriegsjahren 1870 und 1871 vorbereitet; die Ereignisse jener Zeit verhinderten aber die Drucklegung, so dass Herr Imhoof-Blumer sich darauf beschränken musste, die fertigen Tafeln unter dem Titel „Choix de monnaies grecques" mit wenigen, den Inhalt derselben bezeichnenden Blättern und mit dem Vorbehalte herauszugeben, den Text selbst in kurzer Zeit folgen zu lassen.

Inzwischen hat die unerwartet grosse Vermehrung der eigenen Sammlung und das Anwachsen des Münzmateriales aus anderen Sammlungen, welche der Autor zu besuchen und zu benützen fortfuhr, seinen ursprünglichen Standpunkt verrückt und eine wiederholte Umarbeitung des Textes zur Folge gehabt. Die Frucht der umfassenden Studien, für welche Herr Imhoof-Blumer in jahrelanger rastloser Thätigkeit ein Material sowohl von Originalen, als von Abdrücken sammelte, das einzig in seiner Art dasteht, liegt nun schon seit einem Jahre den Numismatikern in dem obengenannten Werke vor.

Wenn wir von demselben an dieser Stelle sprechen, so geschieht es nicht, um in herkömmlicher Weise auf das Erscheinen des Buches aufmerksam zu machen; dies ist bei Publicationen des berühmten Münzforschers, dessen Name die Wirkung aller Anzeigen überholt, nicht nöthig; auch kann es sich hier nicht darum handeln, in die Details des Werkes einzugehen; wir wünschten nur, mit wenigen Worten auf seinen Inhalt und seine Anlage hinzuweisen.

Die Vorrede stellt die numismatischen Arbeiten des Autors, welche in den Jahren 1868 bis 1883 dem grösseren Werke vorausgegangen und in verschiedenen Zeitschriften vertheilt sind, in einem übersichtlichen Verzeichnisse zusammen, das vollen Anspruch auf unseren Dank erheben kann. Es folgen dann die Münzen selbst in geographischer Folge ihrer Länder, zunächst Unter-Italien und Sicilien, wo wir sehr seltene oder ganz neue Städtenamen, wie: Herdonia, Galarina, Herbessos, Mytistratos, Piacos, Silerai treffen; dann Thracien mit dem neuen Königsnamen Kersobleptes, Skostokes, Orsoaltios; weiter Macedonien mit Kapsa (Chalcidike) und Ichnae, eine Zusammenstellung der vielen Incerta und der ältesten macedonischen Königsmünzen nach ihren Typen; unter den thessalischen Münzen nennen wir Hypata, Ikos, unter den illyrischen Pelagia, ferner Oeanthe in Lokris, Lilaea in Boeotien und Neon in Phocis, Methydrion und Parrhasia in Arkadien, Piranthos und Tanos auf Kreta, Astakos in Bithynien, die Stater von Kyzikos, weiter Jolla, Lamponeia, Zeleia, Autokane, Boione, Larisa, Phrikonis, Tisna in Mysien und Aeolis, Kallipolis und Pyrnos in Carien, die Seltenheiten der Insel Rhodos, die lykischen Orte Amelas, Myra, Tymena, die cilicischen Münzen, über welche neues Licht verbreitet wird, jene der syrischen Könige u. v. a.

Eine wahre Fülle von Beobachtungen und auf solche gegründete, kritische Zutheilungen werden in knappster Form dem Leser an die Hand gegeben. Zum Schlusse sind die verdienstlichen, von Herrn Bergrath J. Müller in Wien ausgeführten 63 Analysen griechischer Silbermünzen und acht Indices beigefügt. Letztere betreffen die Namen der Städte und Könige, die Typen, Symbole griechischer Behördenamen ohne Titel aus der autonomen und der Kaiserzeit, die Titel der Magistrate, die sogenannten inschriftlichen Notabilien, die Werthzeichen, die Colonien und Municipien mit den Namen der Behörden, die bemerkenswerthen lateinischen Aufschriften und verschiedene die Numismatik speciell betreffende Fragen, wie Contremarquen, chronologische Data, Schreibfehler, bilingue Inschriften, Ueberprägungen u. s. f. Man sieht, der Verfasser kennt die Bedürfnisse eines Buches, welches im grossen Sinne ein Hilfsbuch nicht nur für Numismatiker, sondern auch für den Philologen und Geschichtsforscher zu sein bestimmt ist; diese Indices, die für die praktische Benützung des Dargebotenen so grossen Werth haben,

geben auch ein Zeugniss für die Mannigfaltigkeit der Beziehungen, welche der Verfasser vor Augen hatte und auf welche der Text Rücksicht nimmt. Gegenüber der heutzutage so vielfach vorkommenden Versplitterung von wichtigem Materiale in den Zeitschriften mit ihren dürftigen Indices wird man es als eine Wohlthat empfinden, so dichtes, vorzügliches Materiale in solcher Uebersicht geboten zu sehen — ein Umstand, welcher Herrn Imhoof-Blumer's Werk für Jeden, der sich mit griechischer Numismatik in wissenschaftlicher Weise beschäftigt, unentbehrlich macht. **F. Kenner.**

Zeitschrift für Numismatik, redigiert von Dr. Alfred v. Sallet. XI. Band. Viertes Heft. Taf. XI. Berlin 1884.

H. Dannenberg: Zwei Funde von Denaren des zehnten und eilften Jahrhunderts. A der Fund von Schöningen. (S. 253—63). B der Fund von Vossberg. (S. 264—330. — Theodor Bergk: Zur Geschichte des griechischen Alphabets in Pamphylien. (S. 331—37.) — Kleinere Mittheilungen. (S. 338—41). — Literatur (S. 342—56).

Dieselbe Zeitschrift. XII. Band. Heft I. Berlin 1884 mit Taf. I—VII.

J. Friedländer: Die Erwerbungen des kön. Münzkabinets im Jahre 1883. (S. 1—13.) — Ad. Erman: Deutsche Medailleure des sechzehnten und siebzehnten Jahrhunderts. S. 14—102. — Ulrich Köhler: Numismatische Beiträge. (S. 103—15). — A. v. Sallet: Nekrolog. Julius Friedländer. (S. 116—19). — Literatur (S. 120—3). **R.**

Blätter für Münzfreunde. Numismatische Zeitung. Eigenthum und Verlag von C. G. Thieme in Leipzig. 4. Leipzig 1884 (Nr. 114—121).

Dr. J. Erbstein: Der Besuch des III. Vereinstages deutscher Münzforscher im k. k. Hauptmünzamte. (Sp. 1033). — Archivrath, Theodor Distel: Nachrichten über den Contrafactor und Eisenschneider Christian Maler zu Nürnberg. (Sp. 1036). — Amtsgerichtsrath Müller: Die Münze zu Saalfeld und ihre Meister. (Sp. 1041

1053, 1067, 1080, 1089, 1093, 1105). — Th. Stenzel: Die Vereinstagsmedaille auf K. F. W. Erbstein und Biographisches über Letzteren. (Sp. 1045—1057). — Derselbe: Der Münzfund zu Cöthen. (Sp. 1046–1058). — Archivrath Dr. Theodor Distel: Bestrafung eines Falschmünzers in Sachsen 1564. (Sp. 1060). — H. Dannenberg: † Dr. Julius Friedländer. (Sp. 1065). — G. v. L.: Zwei seltene Münzen von Anton Günther, Grafen von Oldenburg und Delmenhorst etc. 1603—1667. (Sp. 1069—1082). — J. V. Kull: Der Stern auf den Kaiserlich-Münchner Geprägen von 1705—1716. (Sp. 1071). — Dr. Hans Riggauer: Einige Festmünzen früherer Stück-, Armbrust- oder Büchsenschiessen. (Sp. 1073–1085). — C. Schwalbach: Sachsen-Sayner Albus und Doppelalbus vom 1693. (Sp. 1001). — Derselbe: Uned. Braunschweiger medaillenartigen halber Thaler von 1735. (Sp. 1098). — Dr. Hans Riggauer: Das Röckl'sche Abgussverfahren. (Sp. 1098). — E. Die Garthe'sche Auction und die „Kippe". (Sp. 1107). — Ueberdies Notizen über neue Ausmünzungen, neue Medaillen, Münzsammlungen, Mittheilungen aus numismatischen Gesellschaften, Personalnachrichten, Münzfunde, Münzwesen und Münzgesetzgebung, Literatur, Vermischtes, Versteigerungen. R.

Numismatisch-sphragistischer Anzeiger. Herausgegeben von H. Walte und M. Bahrfeldt. XV. Jahrgang. Hannover 1884.

Ausser zahlreichen kleinen Notizen, insbesondere über Münzfunde, neue Medaillen, Auctionen, Inedita und dergl. enthält dieser Jahrgang einige grössere Aufsätze nämlich:

M. Bahrfeldt. Bemerkungen zu „Schlickeysen, Abkürzungen" (3. Artikel). — J. E. Ter Gouw. Die Münzen der spanischen Niederlande seit 1598 (Fortsetzung). — C. L. Grotefend. Nachrichten über die (städtische) Münzstätte in Hannover. — M. Bahrfeldt. Numismatische Zeitschriften. — Schratz. Mittheilungen aus (regensburgischen) Münzacten des 16. und 17. Jahrhunderts. — M. Bahrfeldt. Bremervörde als Münzstätte der Erzbischöfe von Bremen. — O. Hirschfeld. Die Crocodilmünzen von Nemausus. — M. Bahrfeldt. Die Münzen der Herzogthümer Bremen und Verden unter schwedischer Herrschaft. (Fortsetzung). R.

Adolf Weyl, Berliner Münzblätter. V. 1884, Nr. 41—52.

Nebst Beschreibungen neuerer Münzen, Medaillen, Vereinszeichen und Marken, dann Vermischtem und Literatur sind in obigen Nummern folgende grössere Aufsätze:

M. Bahrfeldt. Die Münzen der Stadt Lüneburg, Fortsetzung (Sp. 421. 437, 445, 453, 469, 501). — Dr. jur. v. Winckel: Inedita, betreffend Holländisch Ost-Indien (Sp. 429). — Unedirte Münzen (nicht im Cohen) der Sammlung „Berthold Willner", Teplitz in Böhmen (Sp. 431). — F. van Vleuten. Raderalbus mit Gegenstempel (Sp. 434). — E. Baethgen: Münzfund bei Osnabrück (Sp. 443). — Dr. Kirmis: Chemische Winke für Numismatiker (Sp. 485). — Nadrowski: Thorner Falschmünzerei im 17. Jahrhundert (Sp. 491). — M. Bahrfeldt: Ein Fund von Schreckenbergern, zugleich ein Beitrag zur Münzkunde von Braunschweig-Lüneburg, während der Kipperzeit (Sp. 493—407).

Numismatic Chronicle and Journal oft he Numismatic Society. Jahrgang 1883, 4 und 5 Heft.

Reginald Stuart Poole. Athenische Münzgraveure in Italien. (S. 269—77). — John Evans. Weitere Notizen über einige in der Lime-Street in London gefundene römisische Münzen (S. 278—81). — Aquilla Smith. In Irland gefundene sächsiche Münzen S. 282—87). — F. Whitcombe Greene. Medaillen von Philibert von Savoyen und Margaretha von Oesterreich (S. 288—96). A. Terrien de la Couperie. Die alten Numerale und Rechnungsbehelfe in China (S. 297—340).

Dasselbe 1884, 1. und 2. Heft.

Warwick Wroth. Kretensische Münzen (S. 1—58). — H. Montagu. Ueber einen unedirten Pennyy von Wilhelm I. S. 59—65). — Stanley-Lane-Poole. Die arabischen Geschichtsschreiber über mohamedanische Numismatik (S. 66, 96. — J. P. Six. Der Satrap Mazaïos (S. 97, 159). — Pownall. Päpstliche Medaillen des 15. Jahrhunderts (S. 160—188). — Thomas Mackenzie. Ueber eine Sammlung von Groten Robert III. von Schottland (S. 189—200). — Miscellanea und Notizen über neue Publicationen.

Revue belge de Numismatique. 40 année, 1884, Octav. 470 S. XIX Taf.

G. Charles Robert. Die Medailleure der Renaissance von

A. Heiss (S. 5—16). — T. Rouyer. Kleine historische Jetons aus der Zeit Heinrich IV und Ludwig XIII (S. 17—43). — Chupkens. Ueber die Chirurgie in Frankreich im 17. und 18. Jahrhundert (S. 44—54). — L. Dankoysne. Die kleinen bleiernen Marken von Arras (S. 55—65). — De Schodt. Alphabetische Numismatik von Ypern (S. 66—75). — R. Chalons. Eine Medaille der Königin Victoria (S. 76—78). — Alph. de Schodt. Gallische Münzen mit der Inschrift Aravcia (S. 79—80). — L. Quarré-Reybourbon. Eine in Lille geprägte Münze (S. 81—85). — A. Brichaut. Freimaurer Münzen (S. 86—91). Ch. Cocheteux. Die Beziehungen der Münzsysteme der Römer, Merovinger und Karolinger (S. 117—159, 241—262). — A. Brichaut. Die welterleuchtende Freiheitsstatue S. 160—164). — J. Rouyer. Einige alte Marken von Tournai S. 165—189). — Baron de Chestret de Haneffe. Münzen von Lüttich (S. 190—200). L. Dancoysne. Ueber die angebliche Restauration der Macht des Mauritius Tiberius und die dies erweisen von Charles Robert (S. 201—210). — Th. Roest. Münzfund in Zeland (S. 211—219). — A. Brichaut. Beschreibung der Münzsammlung des J. F. H. Oldenborg (S. 220—225). — Graf Marsy. Der asiatische Orden der allgemeinen Moral (S. 263—274). — Chryskens. Die Jetons und Medaillen der Pariser medizinischen Facultät im 17. und 18. Jahrhundert (S. 275—288). — J. Laugier. Münzen des René von Anjou (S. 289—295). — Graf Marsy. Numismatische Besprechungen (S. 296—309). — A. L. C. Die Jetons des Generals Löwendâhl (S. 310—315). G. Cumont. Ein unedirter Genfer Denar des 11. Jahrhunderts (S. 391—397). — Th. M. Roest. Brabonter Münzen (S. 389—417). — Numismatische Correspondenzen (S. 92, 93, 418). — Vermischtes (S. 95, 226, 316 und 425).

JAHRES-BERICHT

DER

NUMISMATISCHEN GESELLSCHAFT

IN WIEN

ÜBER DAS JAHR 1884.

Die P. T. ordentlichen Mitglieder der Numismatischen Gesellschaft werden um Uebersendung des Jahresbeitrages von acht Gulden an Herrn **Edmund Schmidel**, VIII., Schmidgasse 8, höflichst ersucht.

Die Numismatische Gesellschaft hat für ihre Mitglieder ein Photographien-Album angelegt. Es ergeht an alle stiftenden, Ehren-, ordentlichen und correspondirenden Mitglieder die freundliche Einladung, ihre Bilder (in Visitkarten-Format), mit der Unterschrift versehen, unter der Adresse der Gesellschaft (Kais. Akademie der Wissenschaften) zu übersenden.

Geschenke an Büchern und Münzen werden dankbarst entgegengenommen und in den Jahres-Berichten ausgewiesen.

Der Vorstand erstattet über den Bestand und die Thätigkeit der Numismatischen Gesellschaft in Wien im Jahre 1884 nachfolgenden Bericht.

In diesem Jahre hat die Gesellschaft das Ehrenmitglied Dr. Julius Friedländer, Director des königlichen Münzcabinets in Berlin († 4. April), das ordentliche Mitglied Josef Rainer, Gewerksbesitzer zu St. Veit in Kärnten († 17. April) und die correspondirenden Mitglieder Dr. Ernst von Hartmann-Franzenhuld, Custos der kunsthistorischen Sammlungen des Allerhöchsten Kaiserhauses († 26. Mai) und Dr. Eduard Rüppell zu Frankfurt a. M. († 10. December) durch den Tod verloren. Zwei Mitglieder sind ausgetreten. Neu gewählt wurden 1 Ehrenmitglied, 6 ordentliche und 3 correspondirende Mitglieder. Ein neu eingetretenes Mitglied, Herr Architekt Ernst Grein, ist der Zahl der Stifter beigetreten.

Mit Schluss des Vereinsjahres 1884 beträgt daher die Zahl der lebenden Ehrenmitglieder 8, der Stifter 12, hievon gehören 8 der Gesellschaft als ordentliche Mitglieder an. Die Zahl der ordentlichen Mitglieder beziffert sich auf 121, jene der correspondirenden Mitglieder mit 54.

Die Numismatische Gesellschaft hat über Antrag ihres Mitgliedes des Herrn Adolf Meyer in Berlin in der Jahresversammlung am 29. Jänner 1884 beschlossen, Mitglieder,

welche sich um die Gesellschaft hervorragende Verdienste erworben haben, in einem besonderen Verzeichnisse fortzuführen. Der Vorstand der Gesellschaft hat nun den Beschluss gefasst, hiedurch zunächst den um die Gesellschaft und die numismatische Wissenschaft hochverdienten Hofrath Christian Wilhelm Huber († am 1. December 1871), ferner den k. k. Hofrath Ritter von Pawlowski († am 18. April 1882) und den Capitular des Stiftes Schotten Norbert Dechant († am 21. April 1880), welche viele Jahre dem Vorstande der Gesellschaft angehört hatten, zu ehren.

Die Münzensammlung vermehrte sich durch Geschenke von 4231 auf 4371 Stücke (siehe Beilage II). Die Bibliothek um 61 Werke (siehe Beilage III).

Die Gesellschaft hielt ordentliche Versammlungen am 4. April und 14. Mai (Vorsitzender E. Schmidel) 22. October (Vorsitzender Ritter von Raimann), 6. December (Vorsitzender Dr. Kenner). Die gehaltenen Vorträge führt die Beilage IV auf.

Die Jahresversammlung fand am 21. Jänner 1885 statt (Vorsitzender Regierungsrath von Ernst); in derselben wurden der Jahres- und der Cassabericht erstattet; zur Prüfung der Rechnungen wurden die Herren Prof. Dr. Borschke, Dr. Ehrenfeld und Bergrath Müller berufen. Ueber Antrag des Letztgenannten wurde der bisherige Vorstand mit Acclamation wiedergewählt.

Mit den Versammlungen waren stets Ausstellungen verbunden und haben sich an denselben nachbenannte Herren betheiligt: Rudolf Ritter von Höfken, Se. Durchlaucht Prinz Philipp zu Hohenlohe, Prof. Dr. Karabacek, Major Andreas Markl, L.G.R. Ritter von Raimann, Kammermedailleur Scharff, Historienmaler Spöttl,

Franz Trau, Se. Durchlaucht Ernst Prinz zu Windisch-Grätz und Se. Excellenz Graf Hanns Wilczek.

Die Redaction des Monatsblattes hat Herr Franz Trau übernommen.

Es sind bisher 18 Nummern erschienen, das Blatt wird sämmtlichen Mitgliedern der Gesellschaft, allen Abonnenten der Zeitschrift und allen Vereinen, mit welchen die Numismatische Gesellschaft im Schriftentausch steht, zugesendet.

Ausserdem zählt das Monatsblatt 16 Abonnenten.

Der Vorstand hat es für eine Pflicht der Numismatischen Gesellschaft angesehen, das Jubiläum der ersten Thalerprägung durch eine festliche Versammlung zu feiern.

Dieselbe hat am 6. December 1884 im grünen Saale der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften stattgefunden. Das correspondirende Mitglied der Gesellschaft, Herr Director Newald, welchem die österreichische Münzkunde hervorragende Forschungen zu danken hat, hielt über Ersuchen des Vorstandes in derselben den Festvortrag. Aus den Sammlungen Sr. Durchlaucht des Herrn Prinzen Philipp von Hohenlohe, des Herrn Historienmalers Spöttl, Sr. Excellenz des Herrn Hanns Grafen Wilczek, waren ausgezeichnete Suiten österreichischer Thaler ausgestellt; den Saal schmückten die mit exotischen Pflanzen umgebene Büste Se. Majestät des Kaisers und ein vom Herrn Ignaz Spöttl gemaltes Bildniss des Erzherzogs Sigismund von Tirol, Herr Franz Trau hatte Gobelins und Teppiche zur Verfügung gestellt.

So fand das für unser Vaterland insbesonders, und für die ganze Welt wichtige Ereigniss eine würdige Feier, welcher eine bleibende Erinnerung dadurch gewahrt ist,

dass die Versammlung auf Antrag des Herrn Regierungsrathes Carl von Ernst die Prägung eines thalerförmigen Jetons beschloss, dessen Entwurf und Ausführung unser Mitglied Herr Hofkammer-Medailleur Anton Scharff mit anerkennenswerthester Bereitwilligkeit übernommen hat.

Der Vorstand spricht Allen, welche die Interessen der Gesellschaft durch Geschenke, durch Vorträge oder durch Betheiligung an den Ausstellungen gefördert haben, den wärmsten Dank aus.

Wien, Jänner 1885.

Der Vorstand:

C. v. Ernst. Dr. Friedrich Kenner.
Eduard Forchheimer. Dr. Franz R. v. Raimann.
Dr. Josef Karabacek. Edmund Schmidel.
Franz Trau.

BEILAGE I.

Mitglieder-Verzeichniss.

Seine K. und K. Apostolische Majestät

Kaiser Franz Josef I.

Seine K. und K. Hoheit der Durchlauchtigste Herr

Kronprinz Erzherzog Rudolf.

Stiftende Mitglieder.

1871	Arneth Alfred, Ritter v., Director des k. k. g. Haus-, Hof- und Staats-Archivs, Mitglied des Herrenhauses, k. k. Geh.-Rath u. Hofrath, Exc., Wien	50 fl.
1882	Bachofen von Echt Adolph, Brauereibesitzer und Bürgermeister in Nussdorf bei Wien	50 „
1870	Egger Heinrich, Münzhändler, Wien	50 „
—	Egger Jacob, Münzhändler, Wien	50 „
1884	Grein Ernst, Architekt in Graz	50 „
1870	Jaeger Ignaz, k. k. Invalide, Wien † 1875	50 „
1871	Imhoof-Blumer Friedrich, Dr., Winterthur (Schweiz) . .	50 „
1870	Montenuovo Wilhelm, Fürst zu, General der Cavallerie, Wien	50 „
—	Rothschild Anselm, Freiherr v., Wien † 1874	100 „
—	Sachsen, Philipp Prinz von Coburg. Herzog in Sachsen, königl. Hoheit, Wien	100 „
1880	Schalk Carl, Dr., Wien	50 „
1870	Tauber Alfred, k. k. Börsesensal, Wien † 1876	100 „
—	Trau Franz, Kaufmann, Wien	100 „
—	Windischgrätz Ernst, Prinz zu, Wien	100 „
1872	Das hochwürdige Augustiner-Chorherrenstift zu St. Florian in Oesterreich ob der Enns	50 „

Ehren-Mitglieder.

1870 Bergmann Josef, Dr. Ritter v., Director des kais. Münz- und Antikencabinets in Pension, † 1872.
1879 Dannenberg H., k. Landgerichtsrath in Berlin, S. W.
1871 Friedländer Julius, Dr., Director des königl. Münzcabinets in Berlin, † 1884.
1879 Grote H., Dr., in Hannover.
1884 Imhoof-Blumer Friedrich, Dr., in Winterthur.
1870 Longpérier Adrien, de, Mitglied des Institutes in Paris, † 1881.
1871 Mommsen Theodor Dr., Professor an der königl. Universität in Berlin.
1879 Müller Louis, Professor, Conservator des königl. Münzcabinets in Kopenhagen.

1879 Poole J. Reg. Stuart, am britischen Museum in London.
1870 Prokesch-Osten Anton, Graf, k. k. Feldzeugmeister, geh. Rath, † 1876.
1871 Renier Chalon, Präsident der königl. numismatischen Gesellschaft in Brüssel.
— Stickel Johann Gustav, Dr., Geheimer Hofrath, Professor an der Universität in Jena.

Mitglieder, die sich um die numismatische Gesellschaft verdient gemacht.

Huber Christian Wilhelm, k. k. Hofrath († 1. December 1871).
Dechant Norbert, Capitular des Stiftes Schotten († 21. April 1881).
Pawlowski Dr. Alexander, Ritter v., k. k. Hofrath († 18. April 1882).

Ordentliche Mitglieder *)

(mit Angabe des Eintrittsjahres).

1870 Antonian Simon P., armenischer Pfarrer, Neusatz a. Donau. *(Römer und Armenier.)*
1882 Bachofen von Echt Adolph, Brauereibesitzer und Bürgermeister in Nussdorf bei Wien.
— Bacquehem Christian, Marquis, k. k. Kämmerer, Major i. R., Linz, Walterstrasse 4. *(Olmützer.)*
1872 Beinstingel Alois, k. k. Rittmeister, Wien, IV., Lambrechtgasse 11. *(Universell.)*
1882 Bellak Isidor in Wien, I., Augustinerstrasse 8.
1870 *Bergmann Ernst, Dr. Ritter v., Custos der I. Gruppe der kunsthistorischen Sammlungen des Allerh. Kaiserhauses, Wien, I., kais. Hofburg.
1883 Blarzino, Vig. de, Impiegato provinciale, Mtgld. d. Akad. v. Udine, Görz.
1870 *Borschke Andreas, Dr., Professor am Schottengymnasium, Wien, I., Schottenstift.
1878 Braun Carl, Freiherr von, k. u. k. Gesandtschaftsattaché im Haag, Niederlande.
1878 Bruimann Wilhelm v., kön. ung. Oberbergrath und Berghauptmann, Budapest Országház utcza 26.

*) Die den Namen vorgesetzten Sternchen bezeichnen die gründenden Mitglieder, welche in der constituirenden Versammlung vom 19. März 1870 zugegen waren oder durch Stellvertreter an derselben theilnahmen. — Die eingeklammerten, mit liegender Schrift gedruckten Namen bezeichnen das Gebiet der Sammelthätigkeit des betreffenden Mitgliedes.

1877 Busson Arnold, Dr., Professor an der k. k. Universität Innsbruck.
1879 Cahn E. Adolf, Numismatiker, Frankfurt a. M.
1870 *Crenneville Franz, Graf Folliot de, Excellenz, wirkl. geheimer Rath, FZM. etc., Gmunden. *(Mittelalter und Neuzeit.)*
— *Cubasch Heinrich, Münz- und Antikenhändler, Wien, I., Kohlmarkt 11.
1871 Czikann Johann Leo, Brünn, Krautmarkt 11.
— Delhaes Stefan, Maler, Wien, VIII., Schlösselgasse 2. *(Ungarn und Siebenbürgen.)*
— Dobóczky Ignaz, Gutsbesitzer, Heves. *(Ungarn und Südslaven.)*
1879 Donebauer Max, Restaurateur, Prag, Staatsbahnhof. *(Böhmen und Polen.)*
1879 Donop Hugo v., Major a. D., Kammerherr Ihrer königl. Hoheit der Landgräfin von Hessen, Schloss Philippsruhe, Kesselstadt a. M.
1874 Egger Alois, Ritter v. Möllwald, Dr., Director des k. k. theresianischen Gymnasiums und Vicedirector der k. k. theresianischen Akademie, Wien, IV., Favoritenstrasse 15.
1882 Egger Armin, Privatier in Wien, I., Getreidemarkt 17.
1870 *Egger David, Münzhändler, Pest.
— *Egger Heinrich, Münzhändler, Wien, I., Opernring 7.
— *Egger Jacob, Münzhändler, Wien, I., Augustinerstrasse 8.
1876 Ehrenfeld Adolf, Dr., Wien, I., Schellinggasse 7. *(Antike.)*
1882 Enzenberg, Graf Arthur v., k. k. Hofrath der Statthalterei in Graz.
1870 *Ernst Carl, Ritter von, k. k. Regierungsrath, Wien, III., Ungargasse 3. *(Medaillen und Jetons auf Bergbau und Münzwesen.)*
1884 Fewster Charles Edward, Counselor, Kingston upon Hull, England.
1882 Fischer Emil, Juwelier, Wien, I., Rothenthurmstrasse 16.
1870 *Forchheimer Eduard, Privatier, Wien, I., Augustinerstrasse 8.
1881 Gebert C. F., Numismatiker, Nürnberg, Breitegasse 44.
1884 Gerin Paul, Buchdruckereibesitzer, Wien, II., Circusgasse 13.
— Grein Ernst, Architekt in Graz.
1875 Gsell Benedict, Dr., P. Hofmeister und Archivar des Stiftes Heiligenkreuz, Wien, I., Heiligenkreuzerhof.
1870 Gürsch Gilbert, Stifts-Chorherr und Custos der Sammlung des Stiftes Klosterneuburg, Pfarrer in Floridsdorf.
1883 Guttentag Eduard, Juwelier und Antiquitätenhändler, Breslau am Rathhaus. *(Schlesische und Brandenburg-preussische Münzen.)*
1870 Hamburger Leopold, Münzhändler, Frankfurt a. M., Friedenberger Landstrasse 32.
— Hampel Josef, Dr., Universitätsprofessor und Conservator des königlich-ungarischen Nationalmuseums, Pest.
1881 Helbing Sigmund in München, Theatinerstrasse 34.

1881 Herberstein, Graf Josef, Vrbičan bei Lobositz, Böhmen.
1870 Hess Adolf, Münzhändler, Frankfurt a. M., Westendstrasse 7.
1872 Hirsch Henry, Münzhändler, München, Rumfordstrasse 10.
1880 Hirsch Josef Ferdinand, Kaufmann, Troppau. *(Oesterreicher.)*
1878 Hirsch Lucian, Baron v., Paris, 2, Rue de l'Elysée. *(Griechen.)*
1882 Höfken Rudolf, Ritter v., Numismatiker, Währing, Feldgasse 35. *(Bracteaten.)*
1883 Hohenlohe, Prinz Philipp zu, Wien, II., Augarten. *(Hohenlohemünzen, deutsche Fürsten.)*
1871 Holländer Leo, Privatier, Eperies. *(Ungarn und Siebenbürgen.)*
1884 Jelinek Josef G., Brünn, Basteigasse 7.
1883 Joseph Paul, Lehrer, Frankfurt a. M., Wielandstrasse 61.
1876 Jungk H., Bremen, Obernstrasse 15. *(Mittelalter.)*
1870 *Kafka Johann, Compositeur, Wien, IV., Belvedergasse 20. *(Thaler und Gulden.)*
— *Karabacek Josef, Dr., k. k. Universitätsprofessor, Wien, III., Seidelgasse 17. *(Orientalen.)*
1870 *Kenner Friedrich, Dr., Director der Antiken- und Münzsammlung des Allerhöchsten Kaiserhauses, Wien, I., kaiserliche Hofburg.
— Kern H., Dr., Badearzt, Jodbad Lipik, Slavonien. *(Römer und Griechen.)*
1881 Khuen-Belasi, Graf Arbogast, k. k. Oberstlieutenant im 14. Landwehr-Infanterie-Bataillon in Iglau. *(Universell.)*
1883 Kofler Emil, Dr., k. k. Notar, Salzburg. *(Portraitmedaillen und österreichische Thaler.)*
1870 *Kolb Joseph v., k. k. Conservator, Urfahr, Rudolphstrasse 60. *(Römer, insbesondere Tacitus und Florianus.)*
1880 König A. W., Apotheker, Marburg an der Drau. *(Universell.)*
1883 Kraft Wilhelm, Mechaniker, Wien, IV., Theresianumgasse 27. *(Oesterreicher, besonders Thaler.)*
1881 Krahl Carl Gustav, k. k. Hofwappenmaler, Wien, I., Krugerstrasse 13.
1870 Krausz Jaques, Banquier, Pest, Franz-Deákgasse 15. *(Ungarn und Siebenbürgen.)*
1884 Kuenburg Dr. Gandolf, Graf, k. k. Landesgerichtsrath in Linz *(Erzbischöfe von Salzburg, Prag und Laibach der Familie Kuenburg).*
1870 Kupido Franz, Dr., k. k. Notar, Mährisch-Trübau. *(Barbaren.)*
1874 Lagerberg Magnus von, königlich schwedischer Kammerherr, Vorstand des Museums zu Gothenburg.
1883 Löwy Carl Friedrich, Dr., Notariatscandidat, Falkenau, Böhmen.
1870 *Luschin-Ebengreuth Arnold, Dr., Professor an der k. k. Universität Graz, Merangasse 15. *(Mittelalter.)*
1877 Manz Hermann, Verlagsbuchhändler, Regensburg.
1870 Markl Andreas, k. k. Major a. D., Linz, Klammstrasse 1. *(Römer, insbesondere Claudius II. und Quintillus.)*

1870 Meran Franz, Graf von, erbliches Herrenhausmitglied etc., Graz.
1881 Merzbacher Eugen, Dr., München, Residenzstrasse 16.
1872 Meyer Adolf, Bankbuchhalter, Berlin, S. W., Königgrätzer Strasse 48. *(Mittelalter und Neuzeit.)*
1880 Miller Victor von, zu Aichholz, Wien, III., Heumarkt 13. *(Römer und Oesterreicher.)*
1872 Millosicz Georg, Freiherr v., k. k. Viceadmiral i. R., Wien, VI., Breitegasse 4. *(Griechen.)*
1870 *Missong, Dr. Ludwig Alexander, k. k. Notar, Wien, I., Herrengasse 4. *(Römer, insbesondere Probus, ferner Mittelalter und Neuzeit.)*
1876 Müller Josef, k. k. Bergrath, Obergoldscheider des k. k. Hauptmünzamtes, Wien, III., Heumarkt 1.
1870 Neudek Julius, k. k. Oberlieutenant a. D. und Gutsbesitzer, Pod-Turna, Post Liptó-Hradek, Ungarn. *(Römische Familien.)*
1875 Neumann Wilhelm, Dr., Universitätsprofessor, Wien, IX., Garnisonsstrasse 4. *(Universell.)*
1880 Obert Johann N., k. k. Oberwardein des k. k. Hauptmünzamtes, Wien, III., Heumarkt 1.
1879 Ormós Sigismund von, Obergespan des Temeser Comitats, Präsident der archäologischen Gesellschaft in Temesvár. *(Römer, Ungarn und Südslaven.)*
1878 Papi-Balogh Peter v., Gutsbesitzer, Mitglied mehrerer gelehrten Vereine, Mezőhegyes, Csanáder Comitat.
1881 Peez Carl, k. k. Lieutenant i. d. Reserve, Eleve der k. k. orientalischen Akademie, Wien, IV., Theresianum. *(Griechen.)*
1870 *Raimann Franz, Ritter v., Dr., k. k. Landesgerichtsrath, Wien, IV., Schwindgasse 3. *(Mittelalter und Neuzeit.)*
1883 Rappaport Edmund, Banquier, Berlin, Kochstrasse 52.
1875 Rodler Adolf, Monsignore, Spiritual des Priesterseminars in Budweis, Böhmen. *(Universell.)*
1870 *Rohde Theodor, Fabriksdirector, Leipnik, Mähren. *(Römer, insbesondere Aurelian und Severina, dann Byzantiner.)*
— Sachsen-Coburg, Philipp, Herzog in, königl. Hoheit, Wien, I., Seilerstätte 3. *(Universell.)*
1878 Schalk Carl, Dr., Wien, I., Mölkerbastei 10.
1879 Scharff Anton, k. k. Kammer-Medailleur und Münzgraveur, Wien, III., Heumarkt 1.
1880 Schlieffen, Graf, Schwandt bei Mölln, Mecklenburg. *(Pommern und Mecklenburg, einschliesslich Wallenstein.)*
1876 Schmer Johann, herzogl. Sachsen-Coburg'scher Hüttenmeister in Pohorella, Ober-Ungarn. *(Ungarn und Römer.)*
1871 Schmidel Edmund, k. k. Staatsanwaltssubstitut, Wien, VIII., Schmidgasse 8. *(Oesterreicher vom Viertelthaler abwärts, Päpste.)*
1883 Schneider Robert, Dr., Custos der I. Gruppe der kunsthistorischen Sammlungen des A. h. Kaiserhauses, Wien, kais. Hofburg.

1875 Schott Eugen, Cassier der österr.-ung. Bank, Wien, VII., Burggasse 22. *(Römer.)*
1884 Schott Simon, Frankfurt a. M., Theobaldstrasse 26.
1870 Schull Paul, Conditor, Neusatz a. D. *(Römer und Ungarn.)*
1873 Sedlakovich Franz, Holzhändler in Essegg.
1881 Spöttl Ignaz, Historienmaler, Wien, VII., Westbahnstrasse 6.
1883 Stadtbibliothekariat der Stadt Frankfurt am Main.
1870 Steindl Hermann, Ritter v. Plessenet, k. k. Finanzrath in Triest. *(Griechen.)*
1872 Stourdza Demetrius Alexander, Fürst, Bukarest.
1871 Thill Franz, Fabrikant, Wien, VIII., Josefstädterstrasse 69.
1870 Trau Carl, Kaufmann, Wien, I., Wollzeile 1. *(Kärntner.)*
— *Trau Franz, Kaufmann, Wien, I., Wollzeile 1. *(Römer, insbesondere Carus bis Constantinus I.)*
1872 Voetter Otto, k. k. Hauptmann, Raab. *(Römer.)*
1870 Walcher Leopold, Ritter v. Moltheim, k. k. Hofrath, Wien, I., Bankgasse 5. *(Griechen.)*
1882 Waltschisko Johann, k. k. Regierungsrath und Hauptmünzdirector, Wien, III., Heumarkt 1.
1883 Wawrosch Rudolph, k. k. Hauptmann-Rechnungsführer, Kolomea, Galizien.
1879 Weifert Hugo, Brauereibesitzer, Pancsova. *(Röm. Kaiser, Griechen von Moesien, Thracien, Macedonien; Serben.)*
1881 Werdnig Guido, Dr., prakt. Arzt, Wien, I., Wallfischgasse 9a. *(Griechen und Römer.)*
1872 Wesener Franz Josef, München, Promenadeplatz 6.
1881 Westphalen Clemens, Reichsgraf, Wien, I., Herrengasse 6.
1879 Weyl Ad., Numismatiker, Berlin, Adlerstrasse 5.
1870 Widter Anton, Hauseigenthümer, Wien, III., Hauptstrasse 19. *(Universell.)*
1876 Wiesner Raimund, Oberbergverwalter des Kohlen-Industrie-Vereines, Teplitz, Böhmen. *(Böhmen und Ungarn.)*
1881 Wilczek, Graf Hanns, wirkl. geh. Rath, Wien, I., Herrengasse 5.
1883 Wilmersdörffer Max, kön. sächs. Generalconsul, München, Carlsplatz 30. *(Markgräflich Brandenburger und berühmte Männer.)*
1883 Wilson J. W., Gothenburg, Schweden.
1870 Windisch-Grätz Ernst, Prinz zu, Wien, III., Strohgasse 11. *(Universell.)*
1883 Wormser Maximilian, Banquier, Wien, I., Kärntnerstrasse 26.
1880 Zékány Ludwig v., Professor am k. ung. Gymnasium in Ungvár.
1883 Zeller Gustav, Kaufmann, Salzburg *(Salzburger.)*

Correspondirende Mitglieder.

1883 Bahrfeldt Emil, Amtsvorsteher a. D. und Bankinspector, Breslau, Neudorfstrasse 27.
1878 Bahrfeldt M., Lieutenant, kommandirt zur Kriegsakademie, Berlin N. W., Haendelstrasse 12.
1878 Coste P. M., St. Etienne (Loire), Rue St. Denis 51, Frankreich.
1882 Dreyfuss Hermann, Zürich.
1884 Elze Theodor, Dr., evangel. Pfarrer in Venedig, Riva del vin. 1098.
1882 Engel Arthur, Paris, Rue de Marignan 29.
1880 Erbstein Albert, Dr., Director des kön. Münzcabinets und des grünen Gewölbes, Dresden, Dippoldswaldauer Str. 5a.
— Erbstein Julius, Dr., Director des kön. Münzcabinets und des grünen Gewölbes, Dresden, Dippoldswaldauer Str. 5a.
1870 Essenwein A., erster Director des germ. Nationalmuseums, Nürnberg.
1875 Feuardent F., Mitglied der Société des Antiquaires de la Normandie, Paris, 4 Place Louvois.
1881 Fikentscher L., Dr., k. bayer. Bezirksarzt in Augsburg, Ludwigstrasse D 210.
1872 Gitlbauer Michael, Universitätsprofessor, Chorherr zu St. Florian in Oesterreich ob der Enns, derzeit in Wien, III., Hetzgasse 25.
1880 Grimm Bernhard, Apotheker in Bangkok.
1879 Haas Joseph, k. und k. österr.-ung. Consul in Shanghai.
1880 Heyd Wilhelm von, Dr., Oberstudienrath, Oberbibliothekar der königlichen öffentlichen Bibliothek in Stuttgart.
1876 Heiss Edouard, Petit Château de Sceaux (Seine).
1870 Herz J., Pfarrer in Raab, Ungarn *(Römer.)*
— Hildebrandt Hanns, Dr., Conservator am königlichen Museum, Stockholm.
1883 Hollitzer Carl, Realitätenbesitzer und Bürgermeister in Deutsch-Altenburg, Niederösterreich.
1870 Klein Rudolf, Buchhändler, Kopenhagen.
1883 Kull Johann Veit, Kaufmann in München.
1870 Kunz Carlo in Venedig, Piscina di S. Giuliano Nr. 974.
1871 Lambros Paul, Numismatiker, Athen.
1883 Lépaulle Emile, Montchoisi près Belley-Air, Frankreich.
1870 Melkus Ludwig, k. k. Beamter in Pension, Wien, IV., Technikerstrasse 5. *(Russen.)*
1879 Milani Luigi Adriano, Dr., Conservator der k. Münzsammlung in Florenz.
1881 Morel Fatio, Archäolog, Schloss Beauregard bei Lausanne.
1881 Philips Henry, jr., Ph. Dr., Secretär der numismatischen und archäologischen Gesellschaft in Philadelphia, 320 S. Eleventh Street.

1873 Pichler Friedrich, Dr., Vorstand des Münz- und Antikencabinets am Joanneum zu Graz.
1870 Picqué Camille, Adjunct an der königlichen Bibliothek in Brüssel.
1873 Poole Stanley Lane, Conservator am British Museum, London.
1880 Portioli, Dr., Cav. Attilio, Director des städtischen Archivs in Mantua.
1876 Promis Vincenz, k. Bibliothekar, Turin.
1884 Puschi Albert, Professor, Vorstand des städtischen Museums in Triest.
1870 Reber Franz, Dr., k. Professor an der Universität zu München.
1871 Reichhardt H. Chr., Reverend, Damascus. *(Griechen.)*
1880 Riggauer Hanns, Dr., Adjunct am königlichen Münzcabinet in München.
1883 Robert Charles, Membre de l'Institut, Generalintendant, Paris, Boulevard de Latour-Maubourg 25.
1880 Roest, Dr., Professor, Director des königlichen Münzcabinets in Leyden.
1871 Sachau Eduard, Dr., Professor an der k. k. Universität, Berlin.
1872 Salinas Antonino, Universitätsprofessor und Director des Nationalmuseums, Palermo.
1871 Sallet Alfred von, Dr., Professor, Director des k. Münzcabinets, Berlin.
1876 Schlumberger Gustav, Paris 140, Faubourg St. Honoré.
1878 Schodt Alph. de, Inspecteur général de l'enregistrement et des domaines au Ministère de finances, Brüssel.
1880 Schratz W., königlicher Regierungsregistrator in Regensburg.
1880 Stenzel Th., Dr., Vorsteher des Münzcabinets in Dessau.
1880 Stübel B., Dr., Conservator des Universitätsmünzcabinets, Leipzig.
1871 Szuk Leopold, Professor am Conservatorium, Pest, Pfeifergasse 13. *(Ungarn.)*
1871 Tiesenhausen W., Secretär der archäologischen Commission der Akademie der Wissenschaften in St. Petersburg.
1880 Trachsel C. F., Dr., Montbenon, Lausanne.
1871 Vanderbank Franz, k. k. Gendarmerie-Rittmeister in Pension, Linz. *(Oesterreicher.)*
1880 Vrtátko Anton Jaroslav, erster Bibliothekar des böhmischen Museums, Prag.
1880 Zobel de Zangroniz J., in Madrid.

Beilage II.

Verzeichniss
der an die Münzsammlung gelangten Geschenke.

Namen der Geschenkgeber	Antike Münzen		Mittelalter und Neuzeit		Medaillen	Anmerkung
	Silber	Bronze	Silber	Kupfer		
Fikentscher, Dr. L., kön.-bayer. Bezirksarzt in Augsburg	. .	. .	. .	.	15	
Gebert, C. F., Numismatiker in Nürnberg	.	. .	. .	. .	1	
Khuen-Belasy Arbogast, Graf	. .	. .	. .	. .	2	
Melkus Ludwig, k. k. Beamter in P.	. .	. .	. .	1	48	
Rollett, Dr. Hermann, Stadtarchivar in Baden	. .	. .	. .	. .	2	
Wawrosch Rudolf, k. k. Hauptmann-Rechnungsführer in Kolomea	. .	. .	2	9	. .	
Wesener Franz Josef in München	. .	. .	60	. .	. .	
Ferner wurden geschenkt: Von Frau Therese Brandl aus dem Nachlasse des Herrn Sylvester Brandl 84 Photographien von Münzen; von Herrn kais. Rath Wilhelm Kraft ein Münzmesser; von Herrn Hüttenmeister Joh. Schmer in Pohorella mehrere Exemplare von Muránver Nothpapiergeld; von Herrn Rudolf Ritter v. Höfken 1000 Recepisse für die Bibliothek.						
	. .	. .	62	10	68	

Summa 140

Hiezu der Bestand am Schlusse des Jahres 1883 4231, mithin enthält die Sammlung am Schlusse des Jahres 1884 . 4371 Stück, welche sich folgender Art vertheilen: Alterthum: 256 Silber, 644 Bronze. — Mittelalter und Neuzeit: 3 Gold, 1385 Silber, 1615 Kupfer. — — Orientalen: 3 Gold, 125 Silber, 340 Kupfer.

Beilage III.

Verzeichniss

der an die Bibliothek der Gesellschaft durch Geschenke oder Schriftentausch gelangten Werke.

Geschenke sind eingelangt von Frau Therese Brandl und den Herren: Dannenberg, Engel, Ernst, Gebert, Henseler, Joseph, Kafka, Karabacek, Kull, Lagerberg, Lambros, Lawrence, Lépaulle, Meyer, Peez, Puschi, Robert, Roest, Rollett, Rondot, Schalk, Schott, Stickel, Thieme, Trachsel, Wessely, ferner von dem Museum des Königreiches Böhmen in Prag, der Smithsonian Institution in Washington und der königl. Universität in Christiania.

Anzeiger des germanischen Nationalmuseums in Nürnberg, 1884. 1—12. 8°.

Archäologisch-epigraphische Mittheilungen aus Oesterreich. Wien 1884. 8°.

Bayerische numismatische Gesellschaft. Mittheilungen, III. Jahrg., München 1884. 8°

Berliner Münzblätter. Herausgeg. v. A. Weyl. 1884. 4°.

Blätter für Münzfreunde. Herausgeg. v. C. G. Thieme. Leipzig 1884. 113—121. 4°.

Bulletin de la société suisse de Numismatique. Freiburg 1884 8°.

Cohen Henry. Description historique des monnaies frappées sous l'empire romain. Tome III., deuxième édition. Paris 1883. 8°. Angekauft aus dem hiefür bestimmten Fonde.

Dannenberg H. Der Denarfund von Teschenbusch. Ein Beitrag zur Pommer'schen Münzkunde. Berlin 1878. 8°.

— Der Denarfund von Jarocin.

— Der Münzfund von Lübeck.

— Mittelaltermünzen von Hoorn.

— Der Silberfund von Nieder-Landin.

— Der Turnosenfund von Wittmund.

— Zur brandenburgischen Münzkunde.

— Zur Münzkunde des Harzes.

— Der Münzfund von Seydel.

Dannenberg H. Zur niederländischen Münzkunde.
— Zwei Funde von Denaren des X. und XI. Jahrhunderts. (Schoeningen und Vossberg.)
— Die Münzen der Abtei Helmstädt.
— Bracteaten des Sachsenherzogs Bernhard.
— Der Münzfund von Kowal.

Engel Arthur. Monnaies et médailles d'Alsace inédites ou peu connues. Mulhouse. 1877. 8°.

Értesitő történelmi és régészeti. 10. Jahrg. Temesvár 1884. 8°.

Friedländer. Briefe von Eckhel. 8°.
— Die Medaillen des Nicolaus Forzonius. 8°.

Gebert, C. T. Numismatische Mittheilungen. Nürnberg 1884. 8°.

Henseler Anton. Monnaies de Fribourg. Freiburg 1884. 8°.

Joseph Paul. Die Münzen des gräflichen und fürstlichen Hauses Leiningen. Wien 1884. S. A. 8°.

Kull's Veit. Studien zur Geschichte der Münzen und Medaillen der Churfürsten von Bayern. 1884. 8°.

Lagerberg M. Forteckning öfver Svenska Kungliga och Enskilda Skadepenningar etc. etc. Gothenburg 1884. 4°.

Lambros Paul. Νομισματα και μεταλλα της επτανησου πολιτειας. Athen 1884. 8°.

Lawrence Richard Hoe. Medals by Giovanni Cavino the Paduan. New-York 1883. 8°.

Lépaulle Emile. Etude historique sur Probus. Lyon 1884. 8°.

Luschin, Dr. Arnold de. Demi-Tournois de la ville de Thann. Mulhouse 1878. 8°.

Meletopoulos Alexander. Καταλογος των αρχαιων νομισματων συμβολων και κερματιων της συλλογης. Athen 1884. 4°.

Meyer Adolf. Die Münzen der Stadt Dortmund. Wien 1883. S. A. 8°.
— Die Münzen der Familie Schutzbar, genannt Milchling. Wien 1884. S. A. 8°.

Museum des Königreiches Böhmen. Jahresbericht 1883. Prag 1884. 8.

Numismatic Chronicle. 1884. London. 8°.

Numismatisch-sphragistischer Anzeiger von M. Bahrfeldt u. H. Walte. Hannover 1884. 8°.

Numismatisches Literaturblatt von M. Bahrfeldt. Berlin 1884.

Peez Carl. I. Monnaie inédite de Celenderis à l'effigie de Trajan-Dèce.
— II. Monnaie grecque à l'effigie de Cornélia Supéra. Paris 1884. 8°.

Portioli Attilio. La Zecca ossidionale di Brescia nel 1515. 1873. 8°.

Promis Vincenzo. Tessere di principi di casa Savoia. Torino. 1879. 4°.

Puschi Alberto. La Zecca de' patriarchi d'Aquileja. Trieste 1884. 8°.

Revue Belge de Numismatique. Brüssel 1884. 8°.
Robert Charles. François Henry de Harancourt Chambley. Monnaie de compte, dont il se servait, son jeton et sa devise. Paris. 8°.
— Catalogue des Medaillons Contorniates. Paris.
— Examen d'un trésor de monnaies gauloises. Paris 1884. 8°.
Roest, Th. M. Monnaies brabançonnes. 1884. 8°.
— Monnaies portugaises, qui font partie du cabinet numismatique de l'université de Leyde. (Extrait de la Revue belge de Numismatique, 1885) 8°.
Rollett, Hermann Dr. Der Pfaffstättner Fund von Wiener Pfenningen. Wien 1884. S. A. 8°.
Rondot Natalis. Les sculpteurs de Lyon du quatorzième au dix-huitième siècle. Lyon-Paris 1884. 8°.

Samwer, Dr. Carl. Geschichte des älteren römischen Münzwesens bis c. 200 vor Chr. Herausgeg. v. M. Bahrfeldt. Wien 1883. S. A. 8°.
Schalk, Dr. Carl. Der Wiener Münzverkehr im XVI. Jahrhundert. Wien 1884. S. A. 8°.
Schott Eugen. Ein unedirter Aureus des Kaisers Licinius. Wien 1884. S. A. 8°.
Smithsonian Institution. Annual-Report. 1881.
Spano, Catalogo delle monete dei reali di Savoia. Cagliari 1869. 4°.
Stenersen, Dr. L. B. Myntfundet fra Grasslidi Thydalen. Christiania. 1881.
Stickel, Dr. Jüdische Münzen aus Jerusalem. 8°.
Strada, Octavias a Rosberg de vitis Imperatorum et caesarum romanorum. Frankfurt a. M. 1615. 8°.

Thieme C. G. Numismat. Verkehr. Leipzig 1884. 4°.
Trachsel poids monetiformes de Toulouse, 1882. 8°.
— Semi-Bracteates inédites suisses et suabes. Lausanne 1884. 8°.

Vaillant J., Nummi antiqui familiarum romanarum perpetuis interpretationibus illustrati. Amsterdam 1703. 8°.
Viestnik horvatskoga arkeologickoga družtna. Zagrebu 1884. 8°.

Wes elv. K., Zum Münzwesen der späteren römischen Kaiserzeit. S. A. [illegible] 3.
Wissenschaftlicher Club in Wien. Jahresbericht 1883. Monatsblätter V. 4—12 und VI. 1—3. 8°.

Zeitschrift der deutschen morgenländischen Gesellschaft. XXXVIII. Band. Leipzig 1884. 8°.
Zeitschrift für Numismatik. Herausgeg. von A. v. Sallet. Berlin 1884. 8°.

Beilage IV.

Verzeichniss

der in den Versammlungen der numismatischen Gesellschaft im Jahre 1884 gehaltenen Vorträge.

119. Josef Karabacek: Ueber arabische Glasgewichte (4. April).

120. Franz Trau: Ueber italienische und deutsche Porträtmedaillen des XV. und XVI. Jahrhunderts (4. April).

121. Dr. Friedrich Kenner: Ueber römische Münzen aus Wiener Funden (14. Mai).

122. Ignaz Spöttl: Ueber die Münzen des Erzherzogs Ferdinand von Tirol (14. Mai).

123. Andreas Markl: Ueber die Bedeutung der Siegesmünzen Victoria G. IIII und Victor German von Claudius II. (22. October).

124. Johann Newald: Festvortrag zur Feier des Thalerjubiläums (6. December).

125. Rudolf R. v. Höfken: Ueber Wesen und Entwicklung der Bracteaten. (Festvortrag in der Jahresversammlung am 21. Jänner 1885.)

Beilage V.

Cassabericht

über das Vermögen der numismatischen Gesellschaft für das Jahr 1884.

A. Einnahmen.

I.	Von Sr. kais. und kön. Apost. Majestät Kaiser Franz Joseph I	fl.	100·—
	Von Sr. kais. und kön. Hoheit dem Durchlauchtigsten Herrn Erzherzog Kronprinzen Rudolph	„	25·—
II.	Subvention vom k. k. Ministerium für Cultus und Unterricht	„	200·—
III.	Mitgliederbeiträge, und zwar:		
	1 Ausstand v. J. 1881 à fl. 8	fl. 8	
	3 Ausstände „ „ 1882 „ „ 8	„ 24	
	7 „ „ „ 1883 „ „ 8	„ 56	
	87 Beiträge „ „ 1884 „ „ 8	„ 696	
	10 „ „ „ 1884 „ „ 10	„ 100	
	4 freiwillige Mehrbeiträge „ „ 2	„ 8	„ 892·—
	Es stehen noch aus:		
	1 Beitrag v. J. 1882 à fl. 8	fl. 8	
	7 Beiträge „ „ 1883 „ „ 8	„ 56	
	17 „ „ „ 1884 „ „ 8	„ 136	
		fl. 200	
IV.	Zinsen der Elisabeth- und der Nordwestbahn-Prioritäten-Obligationen	„	35·86
V.	Verkaufte Zeitschriften	„	364·15
VI.	Erlös für verkaufte Medaillen	„	3·30
VII.	Ersatz für Separatabdrücke	„	72·—
VIII.	Abonnement des Monatsblattes	„	18·—
IX.	Ausserordentliche Einnahmen:		
	Beitrag eines stiftenden Mitgliedes . . .	„	50·—
	Summe der Einnahmen .	fl.	1.759·31

NB. Für den Ankauf eines Cohen sind bisher 76.62 fl. eingegangen. Wie aus den Ausgaben ersichtlich, wurden die bis nun erschienenen ersten 3 Bände angekauft.

B. Ausgaben.

Druckkosten der numismatischen Zeitschrift:

Für den Druck des Bandes XV	fl.	840·13
„ den Druck der Separatabdrücke des Bandes XV	„	197·31
„ Tafeln, Holzschnitte und Zeichnungen zu Jahrgang 1883 und 1884 (Band XV und XVI)	„	160·80
„ Beleuchtung und Beheizung des Versammlungssaales und der Vereinslocalitäten pro 1883	„	32·93
„ Correspondenzkarten und Druck der Einladungen zu den Versammlungen	„	12·16
„ Correspondenzen in Gesellschafts-, Cassa- und Redactionsangelegenheiten	„	46·41
„ Reinigung und Reparaturen im Vereinslocale	„	4·05
„ Porto- und Versendungsauslagen	„	48·10
„ Trinkgelder an die Diener des Akademiegebäudes und der Staatsdruckerei	„	44·08
„ Büchereinbände und Enveloppe zu einer Adresse	„	25·50
„ den 3. Band Cohen	„	9·70
„ Drucksorten	„	18·50
„ Auslagen anlässlich des Thaler-Jubiläums .	„	26·74

Auslagen für das Monatsblatt:

Druck von Nr. 6 bis 17	fl.	126·—
Portoauslagen	„	61·30
Verschiedene Auslagen	„	6·31
	fl.	193·61
Summe der Ausgaben .	fl.	1.660·02

Wird zu den Einnahmen per . . . . fl. 1.759·31
der Saldo v. J. 1883 hinzugerechnet per . . „ 1.113·58
fl. 2.892·89

und hievon die obige Ausgabensumme abgezogen, so ergibt sich als Saldo per 1884 . . . . . fl. 1.232·87
welcher repräsentirt ist durch

Mk. 1.200 Elisabeth-Prior.-Oblig. . . .	fl. 561·68		
fl. 200 Nordwestbahn- „ . . .	„ 191·30		
„ in Barem	„ 479·89	fl. 1.232·87	
Hiezu kommt der ausgewiesene Rückstand an Jahres-beiträgen per		„ 200·—	
wonach das Gesammtvermögen der Gesellschaft beträgt			fl. **1.432·87**

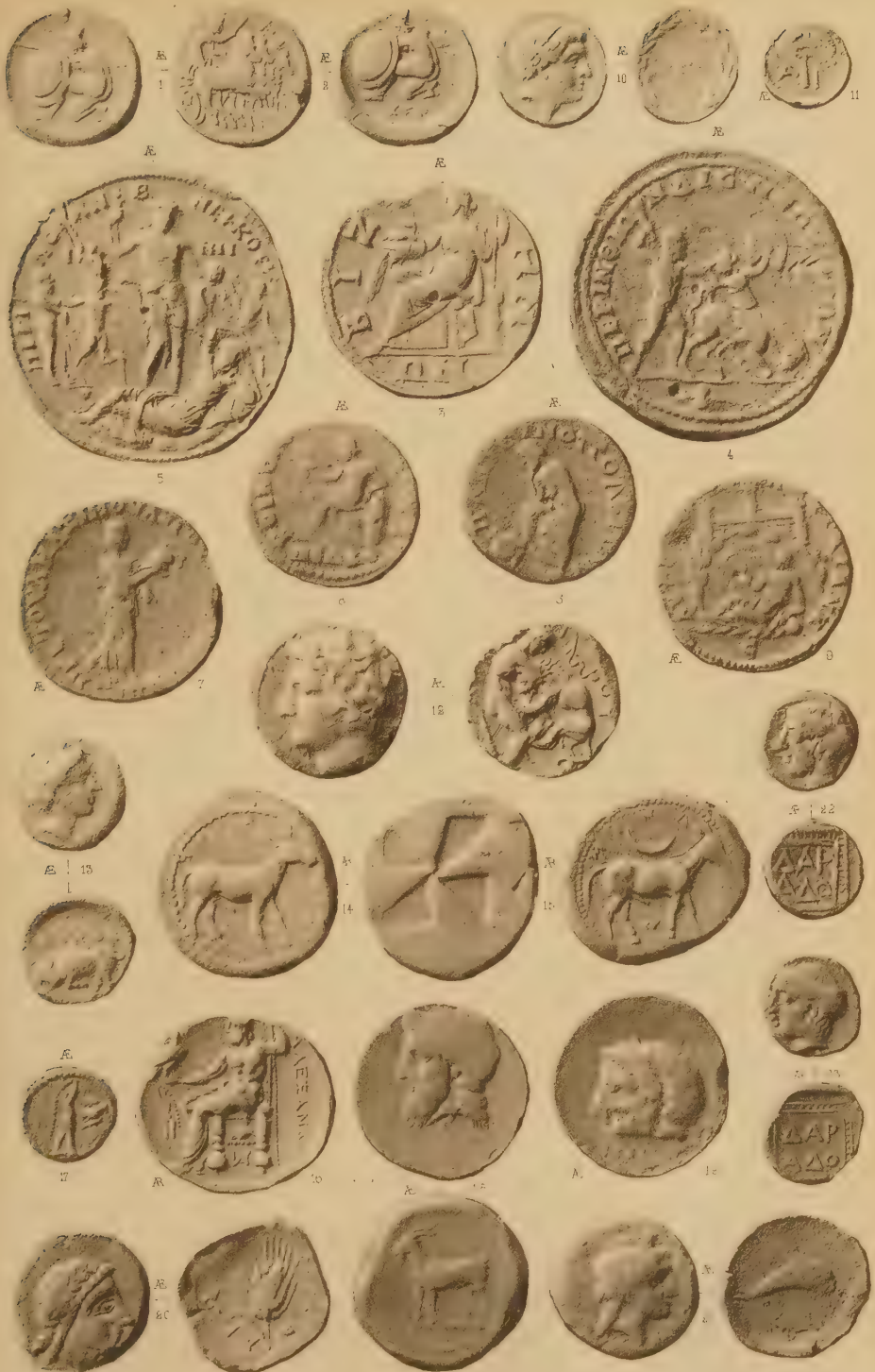
Wien, am 31. December 1884.

Edmund Schmidel,
d. Z. Cassier.

2.
4.
7.
5
10
19.
11.
25.
III
KREUZER
1805
21.
23.
47.
62
51

67.
69.
71.
74.
75.
90
94
99.
108

LIT. TH. SCHNEIDER'S WE. U. PRESUHN, GRAZ



LICHTDRUCK v. BRUNNER & CIE WINTERTHUR

LICHTDRUCK v. BRÜNNER & CIE WINTERTHUR

1.

2

3

4

5.

6

Lichtdruck v. A. Frisch, Berlin W.